



الجامعة الأردنية
جامعة عدن
كلية الآداب
قسم التاريخ والآثار

الإله عشتار في ديانة سيبأ

دراسة من خلال النقوش والآثار .

(دراسة مقدمة إلى كلية الآداب بجامعة عدن لنيل درجة الماجستير في التاريخ والآثار اليمنية القديمة)

مقدمة من :

خليل وائل محمد الزبييري

إشراف :

أ . د / إبراهيم محمد الصلوي .

المشرف الرئيسي .

أ . م . د / أحمد بن أحمد باطايح .

المشرف المشارك .

٢٠٠٠م - ١٤٢١هـ

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات في
..... بكلية جامعة عدن .

٢٧/٢٠٠٠
١/١٢



الجمهورية اليمنية

جامعة عدن

كلية الآداب

قسم التاريخ والآثار



الإله مختبر في ديانة سبأ

دراسة من خلال النقوش والآثار .

(دراسة مقدمة إلى كلية الآداب بجامعة عدن لنيل درجة الماجستير في التاريخ والآثار اليمنية القديمة)

مقدمة من :

خليل وائل محمد الزبيدي

إشراف :

أ . د / إبراهيم محمد الصلوي .

المشرف الرئيسي .

أ . م . د / أحمد بن أحمد باطابع .

المشرف المشارك .

٢٠٠٠م - ١٤٢١هـ

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات في

..... بكلية جامعة عدن .

أشجع أن هذه الرسالة قد أنجزت تحت إشرافي بكافة مراحلها ،
وأرشدها للمناقشة .

المشرف العلمي

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ

رئيس وأعضاء لجنة المناقشة .

- | | | |
|-----|--------|-----------|
| ١ - | رئيساً | التوقيع : |
| ٢ - | عضواً | التوقيع : |
| ٣ - | عضواً | التوقيع : |

إلى الله وإلى الله

إلى الله أئمة الناس ، إلى الله
والله
وأئمة الأكابر
أحمد بن أحمد باطايغ
حبا واحتراما وإجلالا
وتقديرا .

شكر وتقدير

في البداية الحمد لله صاحب الفضل الكبير الذي أعانني على إنجاز هذه الدراسة ، وأول من أتوجه إليهما بشكري وامتناني وتقديري ، أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور / إبراهيم الصلوي ، والدكتور / أحمد بن أحمد باطايح ، اللذين تفضلا بالإشراف على هذه الدراسة ، وشملاني بالرعاية والعون والتشجيع ، وأعاناني على إنجاز هذا العمل . كما أنني لم يبخلا علي بوقتتهما بالرغم من مشاغلتهما الكثيرة . ومهما ذكرت من آيات التجليل والشكر لهما لما كفت كل الكلمات ، وتظل النفس عاجزة عن شكرهما وإيفائهما حقهما . ولا أنسى هذا أستاذي ومعلمي كرستيان جوليان روبان ، الذي دعمني بالمراجع ، والنصح في إعداد هذه الدراسة بشكل علمي وأكاديمي ، فله مني كل التقدير والامتنان والعرفان بالجميل .

وأشكر جميع الأساتذة والزملاء ، والأصدقاء ، والأهل الذين وازروني أثناء فترة إعداد هذه الدراسة ، وأخص بالذكر منهم : الأخوة في الهيئة العامة للأثار وفي مقدمتهم أستاذي الأستاذ الدكتور يوسف محمد عبد الله ، الذي شملني برعايته ورحابته صدره طوال سنوات الدراسة . وأستاذي الدكتور علي محمد عبد القوي الصليحي الذي زودني بمعظم المرجع الهامة وبمناقشاته التي أثرت الموضوع . والدكتورة عزة علي عقيل ، التي لم تبخل علي بوقتها في ترجمة الكثير من المقالات عن اللغة الفرنسية . كما أشكر الدكتور أحمد الغماري ، والمرحوم / سمير مقبل العريقي ، علي ترجمتي لي بعض المقالات عن اللغة الفرنسية .

كما أشكر كافة الزملاء في الهيئة العامة للأثار وأخص بالذكر منهم ، الأخوة : د/ أحمد محمد شجاع الدين ، أحمد محمد شمسان ، عبد الباسط قائد نعمان ، سمير غالب عبد الله القدسي ، العزي محمد مصلح ، صادق سعيد عثمان ، هشام علي النور ، أحمد محمد شجاع الدين ، ميكد السنياتي ، محمد أمين عبد الجبار ، محمد الحلبي ، خالدة محسن حيدر ، فؤاد عبد الله علي القشم ، عبد الله عبد الحميد إسحاق ، إبراهيم الهادي ، خالد علي محمد ناصر ، رابدة محمد علي ، كاميليا محمد أنعم ، سعاد محمد علي ، عارف عبد العزيز الصبيحي .

كما أشكر أساتذتي في قسم الآثار جامعة صنعاء وعلى رأسهم الدكتور محمد سعد القحطاني ، والدكتور عبد الرزاق أحمد راشد ، والدكتور فهمي علي بن علي الأغبري ، والدكتور علي سعيد سيف ، والأستاذ محمد علي السلامي ، والدكتور عبد الغني علي سعيد . كما أشكر الأخوة في جامعة عدن وعلى رأسهم الدكتور نصر رئيس قسم التاريخ والآثار في كلية الآداب ، والأخ محمد ياسين مدير عام الدراسات العليا والبحث العلمي .

كما أعبر عن شكري وامتناني وتقديري لكل من دعمني مادياً وفي مقدمتهم عمي عبد الباقي محمد غالب الزبيري وابنه يسري ، وابن خالي أحمد محمد شمسان الزبيري ، وأخي الأكبر طاهر علي محمد غانم الزبيري ، وأخي فؤاد عبده محمد بجيش الزبيري ، وأخي فوزي هلال عبد التواب الزبيري ، وأخي عبد الباسط قائد نعمان ، وأخي سمير غالب عبد الله القدسي ، واللذين لولاهم لما رأت هذه الدراسة النور .

كما أود أن اعبر عن جزيل امتناني وتقديري لأخي صلاح سلطان الحسيني الذي ساندني في طباعة وإخراج هذه الدراسة بشكلها النهائي ، والذي لولاه لما رأت هذه الدراسة النور وله مني خالص الاحترام .

وفي الأخير لا يسعني إلا أن اتقدم بشكري وتقديري للأخوة : ثابت قائد نعمان ، عبده أحمد مهيوب القنسي ، جمال محمد ناصر الأوي ، عبد الحكيم محمد انصوفي ، شعاع احمد سعيد ، توفيق محمد احمد القنسي ، عبد الحكيم سعيد نعمان الزبييري ، عبد الكريم عبد الرب مسعود الزبييري ، خالد عبد الله هزاع الزبييري ، توفيق محمد شمسان الزبييري ، شرف محمد شمسان الزبييري ، صلاح حيدر المنصوري ، علي قائد ناجي الصلوي ، دايانا بيكورت ونج ، هولجر هيتجن ، فرانك ميراميه ، خلدون هزاع ، عننان أحمد عبد الله صالح العريقي .

قائمة المختصرات :

- A. مجموعة من نقوش Glaser, E.
- ABDY. Archaeologische Berichte aus dem Yemen.
- AQ. مجموعة نقوش شعب العقيل في خولان الطيال ، التي عثرت عليها البعثة الأثرية الإيطالية العاملة في اليمن .
- AM. Aden Museum .
- AV. Avanzini A , Inscriptions
- AION. Annali dell'Istituto Orientale di Napoli
- Al - 'ezy. مجموعة نقوش العزي محمد مصلح .
- Ba. Bauer G.M , Inscriptions.
- Be. Beeston A F L , , Inscriptions
- Bq. نقوش معبد باقطة في حضرموت .
- BASOR. Bulletin of the American school of oriental Research.
- CIH. Corpus inscriptionum Semiticarum .
- CIAS. Corpus des Inscriptions et Antiquites Sud-arabes .
- DJE. Deutsche Jemen - Expedition ; inscriptions relevees en 1970 par la DJE et publiees par W.W.Muller dans NESE I et II.
- Doe. Doe Brian , Inscriptions
- Diaz. Hofner, M : Inschriften aus Sirwah Hawlan (I.Teil) , Vienna, 1973.
- Fa. مجموعة نقوش أحمد فخري .
- Fresnel. Fresnel F , Inscriptions
- Ga. Garbini G , Inscriptions
- GL. مجموعة نقوش Glaser E
- Gr. مجموعة نقوش المستشرق الروسي Grjaznevic . P
- Hal. Halevy E , Inscriptions
- Haram. مجموعة النقوش التي عثرت عليها في مدينة هرم في الجوف .
- Ho. Hofner M , Inscriptions
- Ist. رمز متحف استانبول في تركيا .
- Ir. مجموعة نقوش الكهالي التي نشرها مطهر علي بن علي الأرياني.
- Ja. Jamme A , Inscriptions
- J.E. مجموعة النقوش الإثيوبية .
- K. مجموعة نقوش شعب الكعب في جبل اللوذ ، التي عثرت عليها بواسطة البعثة الأثرية الفرنسية برئاسة كزستيان رويان .
- Kamna. مجموعة النقوش التي عثرت عليها في مدينة كمنا في الجوف .

- Lu. Lundin A G . inscriptions
- MAFRAY Mission archeologique francaise au Republique arabe du Yemen .
- M.B. نقوش متحف بيجان في محافظة شبوة .
- M. Sigle donne aux inscriptions reprises dans Iscrizioni Sudarabiche ,
vol .I : Iscrizioni Minee...
- MoMi. Mordtmann und Eugen Mittwoch , Sabaische Inschriften.
- Moretti Moretti , P : Iscrizioni Sabee a Mariya , ALON 31, 1971,P.119-
122.
- Na. مجموعة نقوش يحي خليل نامي .
- Osi. Osiander E , Inscriptions
- PSAS. Proceedings of the Seminar for Arabian Studies.
- Pi. Pirenæ J , Inscriptions
- RES. Repertoire d'Epigraphie Semitique .
- Robin. Robin C, Inscriptions
- Ry. Ryckmans G, Inscriptions
- RIE th. مدونة النقوش الأنثوية .
- Sab Sabaeica ; inscriptions relevees par C.Rathjens et publiees par
Maria Hofner .
- SEG. Sammlung Eduard Glaser.
- Schm Schmidt J, Inscriptions.
- Sh. مجموعة نقوش أحمد حسين شرف الدين .
- S.H.A. Studies in the History of Arabia, Sources for the History of Arabia.
Proceedings of the first International Symposium on Studies in the
History of Arabia, 23rd . - 28th. Of April 1977, University of
Riyadh, Ed. A. M. Abdalla et alii , Part 1 , Riyadh University
Press.
- Tc. Studies in the History of Arabia, Vol .II, 1984.
- U.A.M. Jamme A : Notes on the published Inscrided Objects Excavated at
Heid bin Aqil in 1950-1951 , Washington 1956.
- Y. متحف جامعة عدن .
- مجموعة نقوش وادي بلا في خولان الطيال ، بواسطة البعثة الأثرية الإيطالية العاملة
في اليمن
تقابل حرف السين الثالثة () بخط المسند .

فهرست المحتويات

الصفحة

ج	الإهداء
د	شكر وتقدير
ح	قائمة المختصرات
ي	فهرست المحتويات
1	المقدمة
4	الفصل الأول
5	تقديم الألفية السينية
5	صيغ التوسل في النقوش السينية .
11	ظهور آلهة سبأ .
14	آلهة سبأ الرئيسية .
16	(1) الإله هوبس .
19	(2) الإله المقه .
26	(3) الإلهة ذات حميم .
31	(4) الإلهة ذات بعدان .
34	الفصل الثاني
35	تسمية الآلهة صقر :
35	أولاً صيغ الاسم .
36	1- (ع ث ت ر) .
39	2- (ع ث ر) .
41	3- (ع ت ر) .
43	4- (ع ث ت) .
44	5- (ع ث ت ر م) .
46	6- (ع ث و ر) .
46	7- (و ع ث ت ر) .
47	8- (ع ث ت ر) .
47	9- (ع ث ت ر م) .
49	ثانياً معنى الاسم .
53	الفصل الثالث
54	معايير الآلهة صقر :

55	معابد الإله عتثر في سبأ .
84	معابد الإله عتثر في أوسان .
84	معابد الإله عتثر في قتيان .
91	معابد الإله عتثر في معين .
96	الفصل الرابع
97	ومعبد الإله عتثر :
98	رمز الهلال والقرص .
100	رمز الكف .
101	رمز رأس الحربة .
102	رمز حزمة البرق والقلم المزدوج .
104	الحيوانات الرمزية .
106	الفصل الخامس
107	المعتمدين والشعائر الدينية :
109	زيارة جبل اللوذ .
115	الصيد المقدس للإله عتثر .
123	ذبح الذبائح للإله عتثر .
125	الفصل السادس
126	التقديمات :
126	(1) أنواع التقديمات .
130	(2) أصحاب التقديمات .
131	(3) المناسبة (الغرض) من تقديم التقديمات .
136	الفصل السابع
137	الوثائق التي توثق عتثر في التسميات :
138	قائمة أسماء كيان الإله عتثر .
140	نظام التأريخ السبئية .
142	الشروط التي يجب أن تتوفر في الشخص الذي سيتولى مهام الكيان .
145	المهام التي كان يقوم الكاهن بأدائها أثناء فترة كيانته .
151	الفصل الثامن
152	حماية الإله عتثر للمنشآت :
152	(1) حماية الإله عتثر للمنشآت .
157	(2) حماية الإله عتثر للقبور .

168	(3) حماية الإله عشر للتقدمات .
169	الفصل التاسع
170	مدنية الإله عشر ذراعي
171	أملاك الإله المقه .
172	أملاك الإله عشر .
179	الخاتمة :
187	قائمة المطادر والمراجع العربية والأجنبية
188	قائمة المطادر والمراجع العربية .
193	قائمة المطادر والمراجع الأجنبية .
201	الملاحق .
	الملخص باللغة الإنجليزية



المقدمة :

النسب ظاهرة وحاجة اجتماعية رافقت البشر منذ أول نشأته ، فلم يدخل تجمع بشري من دين يلائم طباعه ويوافق بينته . و الديانة اليمنية القديمة نبعت من بيئة وواقع جنوب الجزيرة العربية . الشيء الملموس فيها هو تغلغلها - ومنذ العصور المتقدمة - في حياة اليمنيين انغماسهم في فترة ما قبل الإسلام . يظهر ذلك من خلال تشييد المباني العامة ، والدينية ، ومنشآت الري ، وبناء المدن و تسويرها ، والقبور ، والمنازل باسم الآلهة ، وبرعايتها و تبقى تحت حمايتها .

إن معارفنا عن هذه الديانة اعتمدت على المعلومات الشحيحة التي تقدمها لنا النقوش اليمنية القديمة ، وشواهد الآثار ، والإشارات المتناثرة في المصادر العربية القديمة مثل كتاب الأصنام لأبن الكلبي ، وكتاب الإكليل لليهمداني .

فالنقوش التي اعتمدت عليها هذه الدراسة ، اقتصر على ذكر أسماء الآلهة ، ولا تمدنا بمعلومات كافية عن التعاليم الدينية التي كان يجب على الأفراد معرفتها والعمل بها ، ولا عن تصور اليمنيين القدماء للآلهة . والنقوش لم تكون ليكون الغرض منها تعليم الخلف دين السلف ، فنبئت لدينا حتى اليوم آداب دينية — عدا قصيدة ترنيمة الشمس — أو أساطير أو صلوات ، أو أغاني أو وصايا كالتي كشفت عنها حفريات بابل وأشور ، وغيرها من حضارات الشرق القديم .

ومع ذلك فالنقوش هي المصادر الوحيدة التي بقيت إلى عصرنا ، ورغم أنها كثيرة ومتنوعة إلى درجة مرضية ، إلا أنها تقتصر على مجالات محددة ، كما جاءت بعبارات قصيرة غالباً ، محددة ، صارمة ، ومكررة .

وطبيعتها تلك هي التي حددت اتجاه أو منهج الأبحاث والدراسات في الحضارة اليمنية القديمة . فهي لا تكاد تقول شيئاً يتعلق بوصف مترابط للأحداث التاريخية ، أو التعاليم الدينية في فترة من الفترات . إنها تؤرخ لحظة معينة ، وأكثرها تتحدث عن أعمال شخص أو جيل واحد . ومن هنا يندر أن نجد في محتوى هذه النقوش معلومات تمكننا من استخلاص معلومات كاملة عن الحياة الدينية ، لأنها تحتوي على أمور شخصية أحياناً ، ومع ذلك فهي ذات أهمية في دراسة الديانة اليمنية القديمة بالدرجة الأولى ، وذلك لكونها وثائق أصلية ، يمكن الوثوق بها تماماً في وصفها للعصر ، وصفا يدل على معرفة كاتبها الجيدة بها ، وبالتعاليم الدينية . يتجلى ذلك في استخدامه للمصطلحات الدينية المحددة ، لكل طقس ديني . كما أنها تخلو من الأخطاء وهذه ميزة من مزاياها . وأنها تصف الحياة الواقعية أو تعكسها . بيد أنه عندما تكون النقوش المصدر الوحيد للباحث ، فهذه المزايا تغنوا مصدراً للصعوبات ، وذلك لأن طبيعة النقوش تجعل من العسير على الباحث أن يقرر ما إذا كانت تصف تقليداً عاماً ، أم حدثاً طارئاً . وإطلاع مدونها الجيد بمجريات الطقوس الدينية ، تجعله يوجز في نقشه مما يؤدي إلى غياب الإيضاحات ، وهو الأمر الذي يخلق صعوبات حمة تحول دون فهم النص . فمدون النقوش يذكر المؤسسات الدينية ولا يصفها ، ولا يصف مجريات الطقوس التي تقام فيها ، وأين على وجه التحديد يقام هذا الطقس أو ذلك ، وما هو الغرض منها ؟

وبسبب طابع النقوش التذكاري ، فقد أوجه الباحث إلى دراسة الحوادث التاريخية ، والدينية بطريقة إحصائية ، أي بجمع كافة النقوش التي تذكر حدثاً معيناً من أجل فهمها وإدراكها عن كثب ، ومع ذلك لا يمكن أن نكون واثقين من أن النقوش التي بين أيدينا كاملة (كلها) ، وإن نقوشاً جديدة قد يعثر عليها مستقبلاً لن تجبرنا على تغيير استنتاجاتنا ، التي بنيت من عشرات النقوش . لذلك أجبرت طبيعة النقوش الباحث على الاهتمام بالظواهر الاجتماعية (الطابع القبلي) ، في حياة المجتمع السبئي ، وبتكوينه وهيكل مؤسسات الدولة والمجتمع المختلفة ، وبطابع المعتقدات الدينية والعادات ، بما في ذلك الطقوس و أسماء الأعلام . فالنقوش تقتصر على ذكر

المؤسسات الدينية القائمة دون أن تصفها ، أو تفسر دورها لأنه يفترض أن القارئ القديم كان يعرف دورها ووظيفتها . ولهذا فأننا عندما نقرأ النقوش فالمفروض أن تكون لدينا معرفة سابقة ببنية المجتمع السبئي (المبني على التقسيم القبلي) ، ومؤسساته ، وتركيب الدولة ، والعبادات ومجريات طقوسها .

إن مادة النقوش التي يبنى عليها البحث متنوعة اشد التنوع ، وذات صفات مختلفة ومتناثرة في الزمان والمكان . وهذه المزايا والصفات تجعل عرضها على جانب كبير من الصعوبة .

وهذه الدراسة تتناول واحد من آلهة اليمن القديم ، وهو الإله (عتتر) ، الذي ظل ذكره قرابة ألف وخمسمائة عام في النقوش ، وكان يقف على رأس (مجتمعات الآلهة) ، والإله الأعلى فيها ، إذ تصدر أسمه كافة أسماء الآلهة في صنيغ التوسل .

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على هذا الإله في ديانة دولة سبأ ، منذ ظهوره في النقوش وحتى اختفائه منها ، من حيث مكانته بين الآلهة السبئية ، وصنيغ أسمه ، ومعابده ، ورموزه ، والطقوس التي كانت تقام له ، ودور كيانه في حياة الدولة السبئية لاسيما في فترة المكربين ، وحمانيته للمنشآت والقبور ، وأراضيه .

وسبب اختيار الموضوع ، يعود إلى كونه جديدا لم تسبق دراسته من قبل ، إذ تناولته بعض الدراسات الخاصة بنشر ودراسة النقوش السبئية ، وفقا لما تقتضيه الحاجة ولم تخصص حيزا كافيا لتناولته من كافة الجوانب . كما تناولته الدراسات الدينية القليلة ، مثل :

كتاب : A. Grohmann ، عن رموز الآلهة

auf Sudarabischen Denkmälern Göttersymbol Und Symboltiere

، الذي نشره في عام 1914م ، خصص فيه دراسة للرموز الإلهية التي تخص الإله عتتر .

وهناك ثلاثة مقالات لـ (Ryckmans, G.) ، تناول الأول مجمع الآلهة في العربية الجنوبية Le

Pantheon Sud-Semitique, 1931. ، وفيه رتب أسماء الآلهة اليمنية بشكل ألف بائي ، وكان

الإله عتتر واحدا بينها . وفي مقاله الثاني تضمن دراسة للديانة اليمنية القديمة .

Les Religions Arabes pre-Islamiques , 1951

أما في مقاله الثالث : Nom sumerien ou Semitique, 1962 . Aitar – Istar ، فكان مخصصا لدراسة مقارنة لتسمية (عتتر) في العربية الجنوبية ، والآلهة (عشتار) التي ظهرت في حضارة بلاد الرافدين ، و (عشتار ، إشتار) التي ظهرت في الكتاب المقدس .

و هناك مقالين لـ A. Jamme ، تناول المقال الأول دراسة للآلهة اليمنية القديمة Le pantheon

Sud - arabe pre'islamique, 1947. ، وتضمن المقال الثاني دراسة للديانة اليمنية القديمة La

religion Sud-Arabe preislamique, 1956.

وهناك مقال لـ M. Hofner ، بعنوان : Die Religionen Altsyriens , Altarabiens Un

der Mandaer . 1970 ، قدمت فيه دراسة هامة للآلهة اليمنية القديمة في مختلف دولها (سبأ ،

قحطان ، معين ، حضرموت) .

وكتاب A.G. Lundin ، المعنون (Sabejskij Gosudarstvo Mukarribov Saba' ,

1971.) (In Russian) ، الذي درس فيه بنية وتركيب دولة سبأ في فترة

المكربين .

ومقال G. Garbini ، الذي تضمن مناقشة لموضوع مدلول تسمية الإله عتتر Sul nome

1974. 'ATTar / 'AshTaR . وغيرها من الدراسات والأبحاث .

لكنها لم تعطه حقه ، باعتبارها دراسات خاصة بكافة الآلهة اليمنية القديمة ، وعلى أساس أنها

تشكل ثلوث إلهي ممثل بالقمر والشمس ونجم الزهرة . هذا من جانب ، أما من الجانب الآخر ، فقد

كان لهذا الإله أهمية خاصة في مختلف النواحي الدينية والتاريخية والسياسية والحضارية في سبأ ، على مدى ألف وخمسين مائة عام ، وهي الفترة التي ظل ذكره فيها في النقوش . وسنتبع في هذه الدراسة المنهجين الاستقرائي والمقارن .

تتوزع هذه الدراسة على فصول تسع ، وخاتمة ، هي :

الفصل الأول تناول دراسة لمجمع الآلهة السبئية ، ومكانة الإله عثتر بين آلهة سبأ . وتضمن الفصل الثاني مناقشة لمسميات الإله عثتر ، ودلالاتها اللغوية والدينية . وتناول الفصل الثالث معابد الإله عثتر ، من حيث أسمائها ومواقعها . ويناقش الفصل الرابع رموز الإله عثتر الكتابية والحيوانية ، وآراء العلماء فيها . ويتناول الفصل الخامس الطقوس الدينية التي كان يقوم بها حكام دولة سبأ للإله عثتر . ويتضمن الفصل السادس دراسة للتقدمات التي قدمت للإله عثتر . ويتناول الفصل السابع نظام التارخة السبئية وارتباط كيان عثتر بها ، ودور كيانه في حياة الدولة السبئية . وخصص الفصل الثامن لدراسة حماية الإله عثتر بالنسبة للمنشآت العامة والخاصة ، والقبور . ويتناول الفصل التاسع تحديد أراضي الإله عثتر ، وذلك من خلال دراسة أحد النقوش التي ذكرتها . وتضمنت الخاتمة أهم النتائج التي خلصت إليها هذه الدراسة .

الفصل الأول

مبحث إلهية السبئية

- صيغ التوسل في النقوش السبئية .
- ظهور آلهة سبأ .
- آلهة سبأ الرئيسية .
- (1) الإله هوبس .
- (2) الإله المقه .
- (3) الإلهة ذات حميم .
- (4) الإلهة ذات بعدان .

مجمع الآلهة السبئي

احتوت النقوش اليمنية القديمة على أسماء عدد كبير من الآلهة ، التي كُونت ما يمكن تسميته اصطلاحاً بمجموعات الآلهة ، في كل من سبا ، وأوسان ، وقنبان ، وحضرموت ، ومعين . وكان الإله عثر يقف على رأس كل مجمع من مجموعات الآلهة ، إلى جانب الإله الرسمي ، وآلهة الشعوب (القبائل) والمناطق المنضوية في إطار هذه المملكة أو تلك ، وآلهة الحماية الخاصة بالأسر الحاكمة في الفترات التاريخية المختلفة ، ويتكون مجمع الآلهة في سبا من : (عثر ، هويس ، ألمقه ، ذت / حميم ، ذت / بعثن) ، وفي قنبان من : (عثر ، عم ، أنبي ، حوكم ، ذت / صنتم ، ذت / طهرن) . أما في حضرموت فهو مكون من : (عثر ، سين ، حول ، ذت / حسولم) . وفي معين : (عثر ، ود ، نكرحم ، ذت / تشقم) .

وما يهمنا في هذا الفصل هو مجمع الآلهة السبئي ، موضوع الدراسة . لذلك لابد لنا من حصر ودراسة صيغ التوسل التي غالباً ما تختتم بها النقوش السبئية ، من أقدم نقش سبئي معروف حتى القرن الخامس الميلادي ، لأنها تعد أهم مصدر يمكن التعرف من خلاله على آلهة سبا ، وأهميتها ، وترتيبها ، ومكانتها في تلك الصيغ ، وسيبرز مكانة عثر بينها.

صيغ التوسل في النقوش السبئية :

تنوعت صيغ التوسل في النقوش السبئية من حيث عدد وترتيب الآلهة من فترة لأخرى ، تبعاً للظروف السياسية للدولة ، ويتضح من تلك النقوش أن أقدم نقش اختتم بصيغة توسل تذكر آلهة سبا يرجع إلى القرن السابع قبل الميلاد تقريباً ، وأحدث نقش يرجع إلى القرن الخامس الميلادي . على أن الصعوبة تبرز في ترتيب تلك الصيغ في الفترة المبكرة من تاريخ الدولة ؛ لذلك لجأنا إلى استخدام تاريخ النقوش بنظام (تطور الخطوط Paleography)¹ ، وذلك لتفادي الوقوع في خطأ في تقديم صيغة على أخرى في الفترة المبكرة ، بينما اعتمدنا على النقوش المؤرخة في الفترة الميلادية .

وقد تمكنا من حصر (58) صيغة توسل ، ونعرضها بحسب تسلسلها التاريخي ، على النحو الآتي :

- 1 - (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق ه) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش RES.3949/2-3 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد يدع آل ذرج بن سمه علي مكرب سبا ، الذي حكم في الفترة من (665 إلى 644) قبل الميلاد² . وبحسب Pirenne J. ، يعود تاريخه إلى المرحلة الكتابية (B2) .

¹ استخدمت الصيغة Pirenne J. ، نظام تاريخ يسمى التاريخ القصير ، اعانت بداية ظهور الحضارة السبئية إلى القرن الخامس قبل الميلاد . و درست في كتابها الذي حمل العنوان Paleographie des Inscriptions Sud - Arabes ، والذي نشرته في عام 1956م ، في BRUSSEL ، دراسة فنية لتطور نظام كتابة خط المسند (الخط اليمني القديم) ، توصلت فيه إلى أن النقوش كتبت في كل فترة زمنية محددة ، بنوع (نموذج) خاص من الخطوط ، تختلف الحروف بارتفاعاتها وتحويلاتهما . إلا أن الخطأ الذي وقعت فيه اعتبار بداية الحضارة السبئية في القرن الخامس قبل الميلاد . الأمر الذي نستبعد في هذه الدراسة .

² (راجع قائمة الحكام في الملاحق .

- 2 - (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . RES.3950 ، الذي يعود تاريخه إلى فترة حكم المكرب السابق ، وبصحب Pirenne J. ، يعود تاريخه إلى المرحلة الكتابية (B3)
- 3 - (ب ع ث ر / و ب / هـ و ب س / و ب / أ ل م ق هـ) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . CIH.957 ، الذي يعود تاريخه إلى فترة حكم المكرب السابق.
- 4 - (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت ح م ي م / و ب / ع ث ر / ش ي م م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش CIH.366bis ، الذي يعود تاريخه إلى فترة حكم المكرب السابق ، وبصحب J. Pirenne ، يعود تاريخه إلى المرحلة الكتابية (B4) .
- 5 - (ب ع ث ر / و ب / هـ و ب س / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش RES.4814 /2 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد سمه علي بنف بن يدع آل ذرح مكرب سبأ ، الذي حكم في الفترة (625-645) ق . م .
- 6 - (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Ja.2840 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد سمه علي بنف بن ذمار علي مكرب سبأ ، الذي حكم في الفترة (525-545) ق . م .
- 7 - (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن / و ب / ي د ع أ ل / و ب / س م هـ ع ل ي / و ب / ي ث ع أ م ر) ، ذكرت هذه الصيغة في النقيش RES.3623 : RES.4795 /1-2 ، اللذين يعود تاريخهما إلى المرحلة الكتابية (C1a) .
- 8 - (ب ع ث ر / و ب / هـ و ب س / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقيش CIH.374 ; Ja.551 ، اللذين يعود تاريخهما إلى المرحلة الكتابية (C1) ، على أن النقش CIH.374 ، يذكر آل شرح بن سمه علي ذرح ملك سبأ ، ويحتمل بأنه ابن سمه علي ذرح ، أنذي حكم في نهاية القرن الثاني قبل الميلاد¹ .
- 9 - (ب ع ث ر / و ب / هـ و ب س / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن م / و ب / ذ ت / غ ض ر ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش CIH.375 ، الذي يعود تاريخه إلى المرحلة الكتابية (C2) .
- 10 - (ب ع ث ر / و ب / هـ و ب س / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.558/5-6 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد يدع آل بن كرب آل بين - ملك سبأ - ، الذي حكم في مطلع القرن الأول قبل الميلاد .
- 11 - (ب ع ث ر / و ب / هـ و ب س / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن م / و ب / ش م س / م ل ك ن / ت ن ف / و ب / ش ي م هـ م / و ب / ح ج ر م / ق ح م م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Ja.644/28-30 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد يبقم بن ذمار علي ذرح - ملك سبأ - ، أنذي حكم في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي . وسجل النقش بنو غيمان .

¹ (راجع قائمة الحكام في الملاحق .

12 - (بـ ع ث ر / ش ر ق ن / و ع ث ر / ذ ذ ب ن / و ه و ب س / و أ ل م ق هـ / و ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س / م ل ك ن / ت ن ف / و ب / أ ل ي هـ م و / و ع ث ر / ع ز ز م / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.559/15-20 ، الذي يعود تاريخه إلى عيد نشأ كرب يهامن - ملك سبأ - بن ذمار علي ذرح ملك سبأ ، الذي حكم في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي . وسجل النقش بنو جرت اقيال قبيلة (ذ م ري) ، وقبيلتهم (س م هـ ر م) .

13 - (بـ ع ث ر / و ه ب س / و أ ل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب / ش م س / م ل ك ن / ت ن ف / و ب / أ ل م ق هـ / ذ ج ب ل م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.560/20-21 ، الذي يعود تاريخه إلى عيد نشأ كرب يهامن - ملك سبأ - أيضا . وسجل النقش (ب ن و / ج م ي ل ن / ع ر ج ن) أكابر قبيلة (م ي د ع م / و ع ل ت / أ ذ ن ت) .

14 - (بـ ع ث ر / و ب / ش م س هـ م و / ت ن ف) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش A.677 + 678 + 679 ، الذي يعود تاريخه إلى عيد نشأ كرب يهامن - ملك سبأ - . وسجله أحد اقيال الملك .

15 - (بـ ع ث ر / و أ ل م ق هـ / و ب ش م س هـ م و / ت ن ف / ب ع ل ت / غ ض ر ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش CIH.573 ، الذي يعود تاريخه إلى عيد الملك نشأ كرب يهامن - ملك سبأ - . وسجل النقش الملك نفسه .

16 - (بـ ع ث ر / و ه و ب س / و أ ل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش ي م هـ م و / ت أ ل ب / ر ي م م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقيشين Ja.601/19-20 ; Ja.602 ، اللذين يعود تاريخهما إلى عهد وترم يهامن - ملك سبأ و ذي ريدان - ، الذي حكم في النصف الأول من القرن الثاني الميلادي . وسجل النقش (ب ن و / س خ ي م م / ا ق يال قبيلة (س م ع ي) .

17 - (بـ ع ث ر / و أ ل م ق هـ) ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.603 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد وترم يهامن - ملك سبأ و ذي ريدان - . وسجل النقش (ب ن و / ذ ع ق ب م)

18 - (بـ ع ث ر / و ه و ب س / و أ ل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س / م ل ك ن / ت ن ف) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.604/5-6 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد وترم يهامن - ملك سبأ و ذي ريدان - . وسجل النقش (ب ن و / م ي ث ع م) .

19 - (بـ ع ث ر / و ه ب س / و أ ل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س / م ل ك ن / ت ن ف / و ب أ ل م ق هـ / و ب ع ل / ش و ح ط / و ب ش م س هـ م و / ب ع ل ت / ق ي ف / ز ش م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.627/26-30 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد سعد شمس أسرع و ابنه مرثد يهامن - ملكي سبأ و ذي ريدان - ، اللذين حكما في منتصف القرن الثاني الميلادي . وسجل النقش (ب ن و / ك ب س ي م) اقيال قبيلتي (ت ن ع م / و ت ن ع م ت) .

20 - (بـ ع ث ر / و ه و ب س / و أ ل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب أ ل ي هـ م و / و ع ث ر / ع ز ز / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن / و ع ث ر / ع ز ز / ذ ج أ ب م / ذ ط ر ر) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ir.5 /7 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد سعد شمس أسرع وابنه مرثد يهامن - ملكي سبأ و ذي ريدان - وسجل النقش (ب ن و / ذ ر ا ن ح) اقيال قبيلة (ذ م ري) .

30 - (ب ع ث ت ر / و ه ب س / و آل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Ry.540/2-3 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد كرب آل وثر يهنعم - ملك سبأ - . وسجل النقش أشخاص من قبيلتي سبأ و فيشان .

31 - (ب ع ث ت ر ذ ذ ب ن / ب ج ل / ب ج ر / ح ط ب م / و ه ب س / و آل م ق هـ / ث ه و ن / و ث و ر / ب ع ل م / ب ع ل ي / أ و م / و ح ر و ن م / و آل م ق هـ / ب ع ل / م س ك ت / و ي ث و / ب ر أ ن / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش ي م هـ م و / ح ج ر م / ق ح م م / ب ع ل / ع ر ن هـ ن / ت ن ع / و ل م س / و ب ي ت ن / أ ح ر م / و ب ش م س ي هـ م و / ب ع ل ت ي / ن هـ د / ... ام) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Ja.564/27-32 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد كرب ايل وثر يهنعم - ملك سبأ - .

سجل النقش أشخاص من (ب ن و / غ ي م ن) .

32 - (ب ع ث ت ر / و ه ب س / و آل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س / م ل ك ن / ت ن ف) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Ja.565/15 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد يريم أيمن ، وأخيه كرب ايل وثر - ملكي سبأ - ، اللذين حكما في مطلع القرن الثالث الميلادي . وسجل النقش أشخاص من (ب ن و / ج د ن م) .

33 - (ب آل م ق هـ و / ب ع ل / أ و م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Ir.10/2 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد طهان نهقان وأبنة شعرم أوتر - ملكي سبأ وذري ريدان - ، اللذين حكما في بداية القرن الثالث الميلادي .

34 - (ب ع ث ت ر / و ه ب س / و آل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س هـ م و / ت ن ف) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Na.12/5 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد شعرم أوتر - ملك سبأ وذري ريدان - ، الذي حكم في الربع الأول من القرن الثالث الميلادي .

35 - (ب آل م ق هـ ث هـ و ن ب ع ل أ و م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Ja.631 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد لحي عثت يرخم - ملك سبأ وذري ريدان - ، الذي حكم في نهاية الربع الأول من القرن الثالث الميلادي . وسجل النقش أشخاصاً من (ب ن و / ج ر ت / و س م هـ ر م)

36 - (ع ث ت ر / ش ر ق ن / و و ج ل / و س م ي د ع / و آل ي هـ م و / ع ث ت ر ع ز م / ذ ج أ ب م / ب ع ل / م ح ر م ن / ط ر ر / و ذ ت / ب ع د ن م / و ب م ن ض ح هـ م و / ر ي م ن / و ش م س م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Robin - Bayt Dabcan. 1 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الملك الريداني شمر يهنعم - ملك سبأ وذري ريدان - ، الذي حكم في الثلث الأول من القرن الثالث الميلادي . وسجل النقش أشخاصاً من (ب ن و / ذ ر ن ح / و ذ م ري / ا ر ب ع / ق ش م م) .

37 - (ب آل م ق هـ / ب ع ل / أ و م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . Ja.566/12-13 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد فرعم يتهب وأبنة الشرح يحضب - ملكي سبأ وذري ريدان - ، اللذين حكما في منتصف القرن الثالث الميلادي .

38 - (ب ع ث ت ر / و ه ب س / و آل م ق هـ و / و ب ث ر / ب ع ل م / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ع ث ت ر / ش ي م م / و ر ب ع هـ م و / و ش م هـ م و) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش . CIH.398 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الشرح يحضب وأخيه يازل بين - ملكي سبأ وذري ريدان - ، اللذين حكما في منتصف القرن الثالث الميلادي . وسجل النقش (ب ن و م ح ب ب م / و ب ن و / ع ن ن / و ش ع ب ن / ص ر و ح) .

- 39 - (ب ع ث ت ر / و آل م ق هـ ث هـ و ن ب ع ل أ و م / و ب / ش ي م ي هـ م و / ع ث ت ر و آل و ز ع ل ن ب ع ل ي ع ر ن ب ي فاع) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.578/43-44 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الشرح يحضب و أخيه يازل بين - ملكي سبا وذي ريدان - .
وسجل النقش (ب ن و / س أ ر ن / و م ح ل ي م) اقيال قبيلة بكيل أرباع ريذة (ب ك ل م / ر ب ع ن / ذ ر ي د ت) .
- 40 - (ب ع ث ت ر / و هـ ب س / و آل م ق هـ / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س / م ل ك ن / ت ن ف / و ب آل ي هـ م و / ع ث ت ر ع ز ز م / و ذ ت / ظ هـ ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.568/22-27 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد آل شرح يحضب و أخيه يازل بين - ملكي سبا وذي ريدان - . وسجل النقش (ب ن و / ج ر ت) اقيال قبيلة (ذ م ر ي) .
- 41 - (ب ع ث ت ر / و هـ ب س / و آل م ق هـ ث هـ و ن ب ع ل أ و م / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.577/19 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد ايل شرح يحضب و أخيه يازل بين - ملكي سبا وذي ريدان - . وسجل النقش أشخاص من همدان و غيمان ، وحاشد ، و قبيلة خولان .
- 42 - (ب ع ث ت ر / و هـ ب س / و آل م ق هـ / و ع ل م م / و س م ي د ع / / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س / م ل ك ن / ت ن ف / ب ع ن ت / غ ض ر ن / ... ت ب / ب ع ل ت / ق ر ن / ح ر و ت / ب آل م ق هـ / ب ع ل / أ و م) : ذكرت هذه الصيغة في النقش Ir.14/5 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد ياسر بينعم و ابنه شمر يهرعش - ملكي سبا وذي ريدان - ، اللذين حكما في الثلث الأخير من القرن الثالث الميلادي . وسجل النقش الملكان نفسيهما .
- 43 - (ب ع ث ت ر / و آل م ق هـ / و ب ش م س هـ م و / ت ن ف / ب ع ل ت / غ ض ر ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Os.31 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الملك السابق . وسجله (اب ع ل / ب ي ب ت ن / س ل ح ي ن / و م ل ك هـ م و) .
- 44 - (ب آل م ق هـ / ب ع ل / أ و م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقوش Ir.20 ; Ir.22 ، التي تعود تواريخها إلى عهد الملك السابق .
- 45 - (ب آل م ق هـ) ، ذكرت هذه الصيغة في العديد من النقوش منها على سبيل المثال النقشين Ja.2119 ; Ry.115 ، اللذين يعود تاريخهما إلى عهد الملك السابق .
- 46 - (ب آل م ق هـ / ث هـ و ن / ب ع ل / أ و م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقوش : Ry.541 ; Ry.538 ; Ja.2114 ; Ir.27 ; Ir.26 ; Ir.25 ; Ir.24 ، التي تعود تواريخها إلى عهد نشا كرب يهأمن يهرحب - ملك سبا وذي ريدان - ، الذي حكم في الثلث الأخير من القرن الثالث الميلادي .
- 47 - (ب آل م ق هـ ث هـ و ن ب ع ل أ و م / و ب ع ث ت ر / و س ح ر) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ir.21/3 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الملك السابق . وسجله (ب ن و / ذ س ح ر) . (لم يرد فيها أسم الإله عثر)
- 48 - (ب آل م ق هـ ث هـ و ن ب ع ل أ و م و ح ر و ن م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ir.30 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد شمر يهرعش - ملك سبا وذي ريدان وحضرموت ويمنات - ، الذي حكم في نهاية القرن الثالث ومطلع الرابع الميلادي .
- 49 - (ب آل م ق هـ) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ir.28 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد كرب آل وتر يهنعم - ملك سبا وذي ريدان وحضرموت ويمنات - ، الذي حكم في الربع الأول من القرن الرابع الميلادي . (لم يرد فيها أسم الإله عثر)

- 50 - (ب أ ل م ق هـ / ب ع ل / أ و م) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ir.29/2 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد ياسر يهنع وابنه ثرا أيمن - ملكي سبأ وذي ريدان وحضر موت ويمنات - ، اللذين حكما في منتصف القرن الرابع الميلادي . (لم يرد فيها اسم الإله عثتر)
- 51 - (ب ع ث ت ر / و أ ل م ق هـ / و ي ج ل / و س م ي د ع) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش RES.4775/4 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد ثمار علي يهبر بن ياسر يهنع - ملك سبأ وذي ريدان وحضر موت ويمنات - ، الذي حكم في نهاية القرن الرابع الميلادي .
- 52 - (ب أ ل م ق هـ) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ja.669/29 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد ثارن يهنع وابنه ملك كرب يهنم - ملكي سبأ وذي ريدان وحضر موت ويمنات - ، اللذين حكما في نهاية القرن الرابع الميلادي .
- 53 - (بدون صيغة) ، مثلاً في النقتين Ry.509; Ry.445 ، اللذين يعود تاريخهما إلى عهد اب كرب اسعد ، الذي حكم في الثلث الأول من القرن الخامس الميلادي .
- 54 - (ل ر ح م ن ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ry.535/2 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد اب كرب اسعد ، وهو مؤرخ في سنة (428 م) .
- 55 - (بدون صيغة) ، النقش CIH.540 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد شرحب آل يعفر ، وهو مؤرخ في سنة (455 م) .
- 56 - (ل ر ح م ن ن / ب ع ل / س م ي ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ry.520/6 ، الذي يعود تاريخه إلى سنة (459 م) .
- 57 - (ب ر ح م ن ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ry.515/5 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الملك يوسف اسار يثار ، الذي حكم في الثلث الأول من القرن السادس الميلادي .
- 58 - (ب خ ي ل / ر ح م ن ن) ، ذكرت هذه الصيغة في النقش Ry.506/9 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الملك ابرهة ، الذي حكم في منتصف القرن السادس الميلادي .

ظهور آلهة سبأ :

ارتبط ظهور آلهة سبأ بالبدايات الأولى لنشأة الدولة السبئية ، في القرنين الثالث والثاني عشر قبل الميلاد¹ . ونظراً لشحة المعلومات عن هذه الفترة المشار إليها إلا أننا سنحاول جاهدين استنتاج ما توفر من نقوش لدراسة تلك البدايات .

من المرجح أنه في البدء اندمجت ثلاث عشائر لتكون ما عرف فيما بعد بقبيلة سبأ ، وكان ذلك في منتصف الألف الثاني قبل الميلاد ، على أن يكون الإله عثتر الرئيسي لقبيلة سبأ² . وتؤكد ذلك نقوش جبل البلق الجنوبي ، أو ما تسمى اصطلاحاً بنقوش قائمة أسماء الكهان Eyponems List ، ومنها النقش GL.1762/4 ، والذي يعود إلى المرحلة الكتابية A ، ذكر الصيغة (و س ق ي / ع ث ت ر / س ب أ) - أي عندما سقي الإله عثتر قبيلة سبأ وأراضيها - . وقد كانت قبيلة سبأ تتخذ من مارب وصرواح وأرحب مناطق استقرار لها³ ، وهي الأراضي التي شهدت فيما بعد نشأة دولة سبأ .

ومن ثم تكونت قبيلة فيشان ، نتيجة لاندماج عشائر عدة في وقت متأخر نسبياً عن فترة تكون قبيلة سبأ . وكان الإله أئمه الإله الرئيسي لهذه القبيلة⁴ ، التي شاركت قبيلة سبأ في أراضيها .

(1) لوندن آج : تطور نظام الدولة السبئية ، 1981م ، ص 11-12 .

(2) لوندن آج : تطور نظام الدولة السبئية ، 1981م ، ص 11 .

(3) al - Sakaf , A.A : La Géographie Tribale Du Yémen Antique , 1985 , pp.115-118 et 207-219 .

(4) لوندن آج : تطور نظام الدولة السبئية ، 1981م ، ص 12 .

وفي تلك المرحلة حدث اتحاد بين القبيلتين الكبيرتين سبا وفيشان ، في كيان واحد هو دولة سبا ، وذلك في مطلع الألف الأول قبل الميلاد ، وأصبح الإله عتتر الإله الأساسي للدولة ، وأصبح المقه الإله الرسمي لها¹ ، وذلك لأن فيشان أخذت في ظل هذا الاتحاد وضعاً خاضعاً لدرجة أن اسم الدولة (سبا) أخذ من اسم القبيلة كبيرة أو المهيمنة على ذلك الاتحاد² . ويؤكد تكون ذلك الاتحاد استمرار ذكر قبيلتي سبا وفيشان جنباً إلى جنب في النقوش حتى القرن الثاني الميلادي³ ، بالإضافة إلى صيغة التوسل [1] RES.3949 ، التي ذكرت الإلهين عتتر والمقه .

وقد ظهر الإله هوبس بعد أن انضمت قبيلة (أ ر ب ع ن) إلى اتحاد سبا ، وكان الإله الرئيسي لهذه القبيلة ، وفقاً لما تشير إليه النقوش : Fa.69;Ja.556; RES.4963; Fresnel.XXXL ، وفي فترة لاحقة انضمت إلى اتحاد سبا قبائل وعشائر أخرى ، فظهرت نتيجة ذلك في نقوش جبل البلق الجنوبي (Eponyms List) فقد ذكر النقش Gl.1779/3 العبارة : (و س ق ي / ع ث ت ر / س ب أ / و ج و م) ، أي وسقى الإله عتتر أراضي قبيلة سبا والقبائل الأخرى المنضوية في الاتحاد . كما ظهرت صيغة جديدة في النقوش سميت اصطلاحاً "الصيغة الاتحادية" ، وتتمثل في تجديد اتحاد قبائل الدولة ، وتنص على : (ي و م / ه و ص ت / ك ل / ج و م / ذ أ ل م / و ش ي م م / و ذ / ح ب ل م / و ح م ر م) . أي "وذلك يوم أن أخذ العهد على الناس ليكون لكل قوم منهم اله وراع وميثاق والتزام (أي معبود خاص بهم يعبدونه وراع النبي بحميم وحبل يعتصمون به وحق يؤدونه)"⁴ . في النقوش :

RES3949;RES.3948;RES.3946;RES.3945;CIH.366bis;CIH.957; CIH.367+ Lu.16 ;Ry.586;Fa.34; & Gl.1646.

ونجد في صيغة التوسل [2] RES.3950 ، ظهور إلهة جديدة مؤنثة تسمى (ذ ت / ح م ي م) ، والتي كانت لها مكانة رفيع في وادي رغوان - شمال غرب مارب - وفقاً لما ذكرته النقوش : CIH.493; CIH.495; CIH.496 ، إضافة إلى وجود معبد لها في خربة سعود (مدينة ك ت ل م القديمة) ، وفقاً لما جاء في النقش : CIH.496 ، الذي يعود تاريخه إلى الفترة المبكرة ، مما يجعلنا نرجح انضمام عشائر واحة رغوان إلى الدولة السبئية بطريقة أو بأخرى .

ظهرت في الصيغة [7] RES.3623; RES.4795 ، إلهة مؤنثة أخرى لم تظهر من قبل هي (ذ ت / ب ع د ن) ، ويرجح أن ظهورها في الصيغة المشار إليها إلى جانب إلهة سبا ، يعود إلى انضمام قبائلها إلى اتحاد قبائل دولة سبا ، وهم من منطقة حقة همدان⁵ - شمال صنعاء - حيث وجد لها معبداً هناك ، وكان ذلك في نهاية القرن السادس قبل الميلاد .

ظهرت في الصيغة [11] Ja.644/28-30 ، إلهة مؤنثة جديدة تسمى (ش م س / م ل ك ن / ت ن ف) ، وهي إلهة خاصة بالأسرة التقليدية الحاكمة في مارب وفقاً لما جاء في النقوش التي تعود إلى عهد تشكرب بيا من ملك سبا الذي حكم خلال النصف الثاني من القرن الأول الميلادي ، ومنها على سبيل المثال ، النقوش : A.677+678+679. ; Ja.854; Ja.853; CIH.573. ويعد النقش CIH.573. ، أهم تلك النقوش لأن الملك نفسه هو الذي قام بتدوينه ، إذ ذكر في صيغة التوسل أن تلك الإلهة خاصة بالأسرة الحاكمة (ب ع ث ت ر / و أ ل م ق هـ / و ب ش م س هـ م و / ت ن ف / ب ع ل ت / غ ض ر ن) ، والضمير (هو) يعود على الأسرة المالكة .

1) لونتين أ ج : تطور نظام الدولة السبئية ، 1981م ، ص 12 .

2) لونتين أ ج : تطور نظام الدولة السبئية ، 1981م ، ص 12 .

3) لونتين أ ج : تطور نظام الدولة السبئية ، 1981م ، ص 12 .

4) عبد الله ، يوسف محمد : وقائع المكرب كرب إيل وتر ، 1990م ، ص 12 .

5) بيرين ، جاكلين : الفن في منطقة الجزيرة العربية في فترة ما قبل الإسلام ، 1986م ، ص 28 .

وخلال القرن الأول الميلادي ظهرت في صيغ عدة إلهة حامية للقبائل ، إذ ذكرت الصيغة [11] Ja.644/28-30 ، إله يسمى (ح ج ر م / ق ح م م) ، خاص ببني غيمان الذين كانوا يقطنون في منطقة بني بهال حالياً - جنوب غرب صنعاء - ويعود تاريخ النقش على النصف الثاني من القرن الأول الميلادي .

وتضمنت الصيغة [12] Ja.559 ، إلهة جديدة تسمى (ذ ت / ظ ه ر ن) ، عشت في أراضي بني جرت - جنوب غرب صنعاء - ويعود تاريخ النقش إلى النصف الثاني من القرن الأول الميلادي . وفي القرن الثاني الميلادي ظهر في الصيغة [16] Ja.602 ; Ja.601 ، الإله (ت أ ل ب / ر ي م م)¹ ، إله قبيلة (س م ع ي) ، التي كانت تقع أراضيها في شمال وشمال شرق صنعاء ، ويعود تاريخ النقش إلى عهد وترم يهأمن - ملك سبأ وذو ريدان - الذي حكم في النصف الأول من القرن الثاني الميلادي . وبعد أن انتقلت السلطة إلى يد الريدانيين (الحميريين) في القرن الثالث الميلادي ، ظهرت إلهة جديدة في صيغتي التوسل [36] Robin-Bayt Dabcan.1 ، و [42] Ir.14 ، وهي (و ج ل / و س م ي د ع) في الصيغة الأولى التي تعود إلى الثالث الأول من القرن الثالث الميلادي ، وهي الفترة التي لم يكن الريدانيين قد سيطروا سيطرة كاملة على الأراضي السبئية ، و(علم / و س م ي د ع) في الثانية التي تعود إلى عهد الملكين ياسر يهنعم وأبنة شمر يهرش ملكي سبأ وذو ريدان ، اللذين حكما في خلال الثالث الأخير من القرن الثالث الميلادي . وهي الفترة التي شملت السيطرة الريدانية على أراضي سبأ ، وظهور مملكة سبأ وذو ريدان . ومع أن الصيغة [42] Ir.14 ، دونت من قبل الملكين ياسر يهنعم وأبنة شمر يهرش ملكي سبأ وذو ريدان عقب ضمها لأراضي سبأ ، وتوجهها إلى مزب لأحتلاء العرش هناك ، إلا أنهما ذكرا في مقدمة تلك الصيغة الآلهة السبئية (عتتر ، وهويس ، وألمقه) ، وذكرنا بعدها إلهي الريدانيين (ع ل م م ، و س م ي د ع) ، واختلما الصيغة بالآلهة السبئية الأخرى (ذ ت / حميم ، وذت/ بعن ، وشمس ملكن تنف) . والسبب في ذلك يعود على الأرجح إلى الحنكة السياسية التي استخدمه الملكان المشار إليها في كسب تأييد القبائل السبئية التي تتعبد لتلك الآلهة . وتعتبر هذه الحادثة ليست الوحيدة بل هناك حادثة أخرى استخدمها الملك شمر يهرش عندما حمل اللقب الملكي الطويل - ملك سبأ وذو ريدان وحضر موت ويمنات - ، فقد قام بإرسال مبعوث من قبله ؛ لحضور الاحتفال الديني للإله سين في شبوة² ، ذلك الاحتفال الذي كان يقام سنوياً كتقليد ديني حضرمي قديم .

وقد أدى ظهور أسرة التبايع في الفترة ما بين أواخر القرن الرابع والخامس الميلاديين ، وتوحيد كل أراضي اليمن القديم تحت حكم التبايع إلى تغيير ملحوظ في صيغ التوسل إذا اختفى كلياً ذكر الآلهة القديمة التي عرفناها من خلال صيغ التوسل السابقة ، وظير في النقوش إله واحد عرف بأسم (ر ح م ن)³ ، أي الرحمن . ومن تلك النقوش ، في الصيغ [54] Ry.534 ، و [46] Ry.520 ، و [57] Ry.515 . أي الانتقال إلى ديانة التوحيد ، ولم يحدث ذلك فجأة وإنما سبقت ذلك فترة يمكن أن نسميها (بالفترة الانتقالية) ، ظهرت خلالها نقوش لم تذكر فيها صيغ توسل ، أو أيا من الآلهة القديمة ، وهي على سبيل المثال : [53] Ry.445 ، [55] CIH.540 ، ويدل ذلك بوضوح على وجود خلاف بين أولئك الذين ظلوا يحافظون على ديانة الأجداد ، وبين أتباع الديانة الجديدة نتيجة لنفوذهم وديمنتهم على العرش .

¹) يعرف من نقوش أخرى أن الإله تألب ريمم قد ظهر قبل هذا التاريخ بكثير ، ولكننا نقتصد به هنا ظهوره في صيغ التوسل السبئية .

²) Beeston , A.F.L : Himyarite Monotheism . 1984 , P.152

³) Beeston , A.F.L : Himyarite Monotheism . 1984 , P.152

آلهة سبأ الرئيسية :

عرفنا من خلال صيغ التوسل أن الآلهة السبئية الرئيسية ، هي (عتتر ، هوبس ، ألمقه ، ذات حميم ، ذات بعدن) ، والآلهة المحلية وآلهة القبائل والمناطق ، منها (تائب ريمم ، حجرم قحيم ، الخ) . وفي الصفحات الآتية سوف نحاول التعرف بالآلهة السبئية الرئيسية كل على حده ، وتحديد مكانة كل إله منهم في مجمع الآلهة ، والتعريف بمواقع معابدها ما أمكن إلى ذلك سبيلاً . وقبل ذلك لابد من التعرض لموضوع الألقاب الآلهة السبئية التي تمثل أسماء ترد عادة بعد أسماء الآلهة ، ولفظة لقب أو صفة (Epithet) ، ربما أن ديتلف نيلسون Nelson . D ، أول من أطلقها على تلك الأسماء ؛ لدعم نظريته حول المجمع الإلهي السبئي (الثالوث الكوكبي المقدس)¹ ، باعتبارها صفات وألقاب للكواكب المقدسة (الشمس ، والقمر ، والزهرة) ، وأعيد النظر في ذلك عقب فشل رأيه ؛ وهو الرأي الذي ارتكز على التشابه القائم بين أسماء الآلهة في بلاد الرافدين ، وتلك التي عبدها اليمينيون القدماء ، وعلى تفسير مدلولات الأشكال الحيوانية والصور الرمزية الأخرى . فرووس الثيران المنحوتة ، وبأشكال مختلفة ، اقتصر لدى أصحاب هذا الرأي السائد فقط في مجال الرمز على القرون ، فقرنا الثور الملتفان نحو الأعلى فوق الرأس نُظر إليهما كرمز للهِلال الذي تعلوه نجمة رمزا للقمر وللكوكب الزهرة . هذه التخريجات شكلت الأساس للرأي القائل بأن الديانة في اليمن القديم ، هي ديانة فلكية تقوم على عبادات الثالوث : عتتر ويمثل (الزهرة) في اليمن القديم ، و (ألمقه) في سبأ ، و (عم) في قتيبان ، و (سين) في حضرموت ، و (ود) في معين . فيمثون القمر . والآلهة (الشمس) فتمثلت بالآلهة المؤنثة (ذات حميم) ، و (ذات بعدن) و (ذات ظهران) ، و (ذات صنتم) وغيرها . ولكن بعض الدراسات الأخيرة أثبتت خلاف ذلك ، لأنها لا تعطي لهذه الحيوانات والصور تلك المعاني الرمزية الدالة على الطبيعة الفلكية لديانة اليمينيين القدماء .

وسار بعد نيلسون العديد من الباحثين والدارسين لتلك الأسماء باعتبارها ألقاباً لأسماء الآلهة الكوكبية (أسماء للكواكب أو صفات من صفاتها) ، وتمادى اللغويون أكثر في تفسير معانيها ، الأمر الذي أدى إلى تعقيد معارفنا عن الديانة اليمنية القديمة ، وأصبح من المعروف مؤخراً أن تلك الألقاب أو الصفات ، ما هي إلا أسماء لمعابد الآلهة ، إلا في حالات نادرة جداً² اتخذت فيها الآلهة لقباً - كما سنرى لاحقاً - .

ذكرت النقوش أسماء معابد الآلهة من خلال خمس صيغ ، هي :

- 1 - (اسم الإله / ب ع ل / اسم المعبد) .
- 2 - (اسم الإله / ذ - اسم المعبد) .
- 3 - (اسم الإله / ب - اسم المعبد) .
- 4 - (اسم الإله / ع د ي / اسم المعبد) .
- 5 - (اسم الإله / اسم المعبد) .

¹ (نيلسون ، ديتلف : الديانة العربية القديمة ، 1958م ، ص 172 - 244 .
² Beeston , A.F.L. : Sayhadic Divine Design , 1991 , P.1-3.

1 - (اسم الإله / ب ع ل / اسم المعبد) :

تذكر هذه الصيغة اسم الإله ، ثم لفظة بعل ، والتي قدم لنا المعجم السبئي عدة معاني لها (رب ، صاحب ، مالك ، رب / ربة - معبد أو بيت)¹ . ثم اسم المعبد . وكمثال لتلك الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / ث ن ي ن) ، التي وردت في النقش . CIH.289/24 ، وتعني الإله عثر صاحب المعبد المسمى " ثنين " ، ويقع ذلك المعبد في جبل ثنين في ناعط - شمال صنعاء - ذلك الجبل الذي مازال محتفظاً بنفس الاسم إلى الوقت الحاضر . وهناك مثلاً آخر للصيغة : (أ ن م ق هـ / ب ع ل / أ و م) ، التي ذكرت في النقش . Ja.605 ، مثلاً ، إذ تذكر هذه الصيغة اسم معبد الإله ألمقه المسمى (أ و م) ، وهو المعبد المعروف الذي نقت فيه البعثة الأمريكية لدراسة الإنسان في خريف 51 - 1952 م² . وطالما أن صيغ النقوش تتصف بالصرامة والدقة فإن الصيغة السابقة ، هي إحدى الصيغ التي تذكر من خلالها أسماء المعابد .

2 - (اسم الإله / ذ - اسم المعبد) :

تذكر هذه الصيغة اسم الإله ، ثم حرف الإشارة الذال ، الذي يقابل هنا (الذي أو في) ، ثم اسم المعبد . وكمثال لتلك الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ر ص ف م) ، التي ذكرت في النقش . MAFRAY - as-Sawda-pilier.6/39 ، و (ر ص ف م) : هو اسم معبد الإله عثر الذي يقع في السوداء في الجوف ، والذي نقت فيه البعثة الفرنسية في خريف 88 - 1989 م ، ويوليو 1990 م³ . وبذلك يتضح أن أي اسم يأتي بعد حرف الذال هو اسم معبد .

3 - (اسم الإله / ب - اسم المعبد) :

تذكر هذه الصيغة اسم الإله ثم حرف الجر الباء ، الذي يعني هنا : (ب - ، أو فسي)⁴ ، ثم اسم المعبد . وكمثال لتلك الصيغة (ع ث ت ر / ع ز ز ن / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ك ن ن) ، التي ذكرت في النقش . Gl.1193 ، وكن هو جبل في جنوب شرق صنعاء ، وكان فيه معبداً للإله عثر والإله ذات ظهران⁵ (ر ص ف م) . وكذلك الصيغة (ع ث ت ر / ب ث ن ي ن) ، التي ذكرت في النقش . CIH.290 ، وثنين معبد للإله عثر في جبل ثنين في عمران شمال صنعاء⁶ .

4 - (اسم الإله / ع د ي / اسم المعبد) :

تذكر هذه الصيغة اسم الإله ، ثم حرف الجر (ع د ي) الذي يعني هنا : (إلى ، أو فسي)⁷ ، ثم اسم المعبد . وكمثال لتلك الصيغة : (ع ث ت ر / ع د ي / ع ر ن / ي ث ع ت) ، التي ذكرت في النقش . MAFRAY - al - Humayra .4 ، و (ع ر ن / ي ث ع ت) : هو جبل ينعت في الحميرة في موقع المدينتين - شمال صنعاء - حيث مازال يوجد فيه بقايا ذلك المعبد⁸ .

¹ (يستون أف ل ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982 م ، مادة (ب ع ل)) .

² Albright , F : the Excavation of the Temple the Moon at Marib (Yemen) , 1952, PP.25-38 .

³ بريتون ، جان فرنسوا : تقرير أولي عن معبد عثر نو رصف ، مدينة السوداء ، 1989 م ، ص 219-211 .

⁴ (يستون أف ل : لغات النقوش اليمنية القديمة ، نحوها وتصريفها ، 1985 م ، ص 88 .

⁵ (راجع الفصل الثالث من هذه الدراسة . (معبد (ك ن ن) .

⁶ (راجع الفصل الثالث من هذه الدراسة . (معبد (ث ن ي ن) .

⁷ (يستون أف ل : لغات النقوش اليمنية القديمة ، 1985 م ، ص 88 .

⁸ Robin , C : Les Hautes - Terres du Nord - Yemen , Avant L'islam . Tom.1, 1982, P.53 .

5 - (اسم الإله / اسم المعبد) :

تذكر هذه الصيغة اسم الإله ، ثم اسم المعبد . وكماثلين لتلك الصيغة : (ع ث ر / ع ر / أم ر) ، التي ذكرت في النقش M.B.36 ، والصيغة : (ع ث ر / ب أس ن) ، التي ذكرت في النقش RES.2743/15 ، تعني الأولى الإله عثر في جبل أمر ، أي في معبده الذي يقع في ذلك الجبل الذي يقع شرق تمنع حاضرة القناتيين . أما الثانية فتعني الإله عثر في معبده المسمى (ب أس ن) ، وهو المعبد المركزي للإله عثر في مدينة (هرم) في الجوف ، وليس الإله ذو البأس ، لأنه لو كان كذلك لذكرت تلك الصيغة في مختلف المناطق ، ولم تقتصر على مدينة هرم . على أن هناك استثناءات لتلك الصيغة ، فقد ذكرت النقوش صيغاً لا توجد لها تفسيرات مقنعة إلى الآن ، وهي :

(أ ل م ق هـ / ث هـ و ن) . و (ت أ ل ب / ي هـ ر خ م) . و (ع ث ر / ش ر ق ن) .

ظلت هذه الصيغ تتأرجح في معانيها من باحث إلى آخر ، بدون أن يكون هناك اتفاق نهائي لمعنى معين ، لأن كلا منهم ينظر لها من زاوية معينة .

(1) الإله هوبس :

ذكرت النقوش صيغتين لأسم هذا الإله ، هي (هوبس ، وهبس) . وتعتبر الصيغة (هوبس) هي الأقدم لأنها ذكرت في النقوش المبكرة مثلاً في النقشين : MAFRAY - G al Balaq al 8 & 9 Ganubi من نقوش جبل البلق الجنوبي ، واللذين يعودان إلى القرون من التاسع إلى السابع قبل الميلاد . وربما أن آخر ذكر لها كان في منتصف القرن الثالث الميلادي بحسب النقش Ir.11/5 . وتتميز هذه الصيغة بإثبات حرف الواو في وسط الاسم . أما صيغة الاسم (هبس) ، فقد ذكرت في فترة متأخرة لا تتجاوز القرن الأول الميلادي ، وذلك بحسب النقوش : Ja.560 / 20 ; Ir.4 / 2 ; Ja.561 / 15 . وكان آخر ذكر لها في الثلث الأخير من القرن الثالث الميلادي بحسب النقش Ir.14/5 . أي أن صيغة الاسم هوبس ظلت إلى جانب الصيغة (هبس) تذكر في نقوش الفترة الممتدة من القرن الأول إلى الثالث الميلادي . وقد تبين أن آراء العلماء حول طبيعة هذا الإله ، فيرى Ryckmans . G ، إن هوبس إله قمري ، وهو وجه آخر للإله أمقه¹ ، وأن له تأثيراً على عملية المد والجزر² التي تحدث في البحار . ويرى Beeston, AFL أن تلك الإله مرتبط بعملية الري للأراضي³ . أما Ryckmans . J ، فيرى أن الإله هوبس ذو جنس أنثوي ، ويمثل زوجة للإله عثر⁴ . ويبدو أن Ryckmans . G ، و Beeston, AFL ، اعتماداً على تفسير اشتقاق الاسم ومعانيه ، والتي منها في المعجم السبئي (اليبس ، اليابس ، وتعني الجفاف ، والأرض الجافة ، ومنها اليابسة عكس البحر)⁵ . أما ما ذهب إليه Ryckmans . J ، فلا ندري على أي أساس اعتمد عليه في هذا التفسير ، لأنه لا يوجد أي نقش يشير إلى أنه ذا طبيعة أنثوية ، وليس أدل على ذلك من النقش Y.87.YR/4-7 ، الذي ذكر الصيغة : (ه ب س / ب ع ل / ع ذ ت) ، والذي وردت فيه اللفظة (ب ع ل) التي تشير إلى أنه ذا جنس ذكري ، لأنها : إلهة من تاء التأنيث .

¹) Ryckmans . G : Les Religions Arabes pre-Islamiques , 1951 , P.42 .

²) Ryckmans . G : Les Religions Arabes pre-Islamiques , 1951 , P.42 .

³) Beeston . F.A.L : Notes on old South Arabian Lexicography . IX , 1975 , P.191 .

⁴) Ryckmans . J : The old South Arabian Religion , 1988 , P.107 .

⁵) بيستون أف ل ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982م ، مادة (ي ب س) .

مكانة الإله هوبس في مجمع الآلهة السبئي :

نتيجة لانضمام قبيلة اربعين إلى اتحاد دولة سبأ فقد دخل اسم الإله هوبس إلى جانب الإلهين عثر وألمقه في صيغة التوسل [3].CIH.957 — التي تعود إلى منتصف القرن السابع ق . م . في المرتبة الثانية بعد الإله عثر ، وقبل الإله ألمقه ، مما يعكس وضع قبيلة اربعين بين القبيلتين سبأ وفیشان . ويبدو أن وضعها قد اختلف في الفترة الممتدة من القرن الخامس ق.م ، وحتى القرن الثاني ق . م ، لأن الإله هوبس لم يذكر في صيغ التوسل خلال تلك الفترة . وعادت تلك القبيلة إلى وضعها في القرن الثاني قبل الميلاد بعودة ذكر صيغ التوسل لأسم ذلك الإله ، وفي نفس مرتبته القديمة . ومن المحتمل أن سبب اختلاف وضع تلك القبيلة في الاتحاد في الفترة من القرن الخامس إلى القرن الثاني قبل الميلاد ، يعود إلى انضمام عشائر كانت تقطن في أراضي همدان حالياً ، إلى الاتحاد ، وهي العشائر التي كانت تتعبد للإلهة ذات بعدان ، فبطهور الإلهة ذات بعدان في صيغة التوسل [7].RES.4795 ، اختفى ذكر الإله هوبس ، وليست هذه الحالة الوحيدة ، فهناك أيضاً صيغ أربع ظهرت في الفترة نفسها ، في النقوش : RES.4226/2-5 ، و Ja.2850/2-3 ، و CIH.496 ، و Ja.557/7-8 .

1- (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن / و ب / و د م / و ب / ك ر ب أ ل / و ب / س م هـ ع ل ي / و ب / ي ك ر ب م ل ك) ، التي ذكرت في النقش . RES.4226/2-5 .

2- (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن / و ب / ك ر ب أ ل) ، التي ذكرت في النقش . Ja.2850/2-3 .

3- (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن / و ب / س م ع / و ب / ي د ع أ ل / و ب / ي ث ع أ م ر / و ب / ك ت ل م) ، التي ذكرت في النقش . CIH.496 .

4- (ب ع ث ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب / ذ ت / ح م ي م / و ب / ذ ت / ب ع د ن) ، التي ذكرت في النقش . Ja.557/7-8 .

وعندما عاد الإله هوبس إلى الذكر في القرن الثاني ق . م ، نجد أن اسم الإلهة ذات بعدان . أضيف إليه حرف ميم في آخره ليصبح (ذ ت / ب ع د ن م) .

وظهور الإله هوبس في المرتبة الثانية بعد الإله عثر وقبل الإله ألمقه في مجمع الآلهة ، وهي مرتبة رفيعة ، إلا أن النقوش التي نتحدث عن تقديم قرابين له قليلة جداً ، ومنها النقش RES.3945 ، الذي يذكر قيام كرب ايل وتر بن ذمار علي مكرب سبأ بتقديم أضحية له ، وكذلك وهبه (خ ل ف م) إلى جانب الإله عثر كما جاء في العبارة : (و ه ب / ع ث ر / و هـ و ب س / خ ل ف م) . وهناك نقشا آخر موسوم بـ Y.87.YR / 1 ، ويعود إلى فترة مكربي سبأ ، وبسبب تلف أصابه ضاع منه اسم صاحبه ، فهو يذكر : (ي و م / ن ي ل / هـ و ب س / و أ ل م / ع ث ر / ذ ذ ب ن / و هـ ن ر هـ و / بـ ت ر ح) . مما يدل على القيام بثلاث شعائر دينية لذلك الإله ، ويروجح أن صاحب النقش أشار إليه كان من المكربين . لأنه ذكر الصيغة (و أ ل م / ع ث ر / ذ ذ ب ن / و هـ ن ر هـ و / بـ ت ر ح) . التي لا تأتي إلا في نقوش المكربين .

وهناك مشكلة لابد من أخذها بعين الاعتبار هي الأخرى ، وتتلخص في ظهور إله ينتسب إلى الإله هوبس بالبنوة (بن / هـ و ب س) : ذلك ما جاء ذكره في النقشين MAFRAY - G 9 & 1. al Balaq al Ganubi ، اللذين يعود تاريخهما إلى فترات مبكرة من تاريخ الدولة السبئية ، عثر عليهما في جبل البلق الجنوبي في مارب¹ ، وينص على :

MAFRAY - G al Balaq al Ganubi 1

- 1- م ر ف د م / بن / ع م س م ع / بن
- 2- أ ق ي ن / م ر ي ب / ذ ط س س / ق ي ن
- 3- ي د ع آل / ي ن ف / هـ ق ن ي / بن / هـ
- 4- و ب س / آل ن / م ق ل د ت ن / ش هـ ر آل
- 5- و ي ث ع ع ل ي / و ن ش أ ر م / بـ ع ث ت ر .

MAFRAY - G al Balaq al Ganubi 9.

- 1- ب ح ي / و خ ر هـ م و / بن / م ر
- 2- ف د م / ر ث د / ع ث ت ر / و هـ و ب س / و
- 3- آل م ق هـ / و ب ن / هـ و ب س / ن ف س هـ م ي / و
- 4- ن ف س / و ل د هـ م ي / و ذ ب ت هـ م ي

ذكر النقش الأول تقديم تقديم للإله بن هوبس ، من قبل قين مارب ، تمثلت في ثلاث برك صغيرة (مقلدة) حفرت في صخر جبل البلق الجنوبي ، ربما لاستخدامها لأغراض طقوسية (اللوحة 1) ، على أن الذي يهمنا في هذا النقش انه ذكر إله ينتسب إلى هوبس بالبنوة بكل صراحة ، إضافة إلى أنه يشير إلى وجود طقوس دينية خاصة كانت تقام له . أما النقش الثاني ، فقد ذكر الإله بن هوبس إلى جانب الآلية الرئيسية (عثر ، هوبس ، ألمقه) ، في المرتبة الأخيرة. أننا لا نستطيع أن نحدد بالفعل فيما إذا كان الإله بن هوبس على علاقة بالإله هوبس أم لا ؟ لأن طبيعة النقوش لا تمكننا من معرفة ذلك بالضبط ، وإن كانت اللفظة (بن) تشير إلى وجود علاقة أسرية ، متمثل في علاقة أب وأبن ، وإن صح ذلك فيل كان للإله هوبس عائلة إبنية ؟ ولماذا تميز عن بقية آلهة سبأ بتلك الخاصية ؟ .

معابد :

من الملفت للانتباه أن النقوش لم تذكر أسماء معابد لهذا الإله ، وذلك ليس لعدم وجود معابد له ، ولكن لقلّة النقوش الخاصة به . كان له تواجد في منطقة صونة - جنوب مارب - بحسب النقشان : RES.4510 ; Ja.2841 ، اللذين يذكران تقديم قرابين له هناك . كما قدمت له القرابين في الأساحل (مدينة عررتم القديمة) في وادي رغوان - شمال غرب مارب - بحسب ما ذكره النقش : RES.4963 . وعلى العموم فقد ذكر هذا الإله في النقوش في مارب ، وصرواح خولان ، والجوف ، بينما أغفلت ذكره النقوش التي تونّت في مناطق ريده ، وحاز ، وشبام الغراس² .

¹) Robin . C. , et Ryckmans . J : Dedicace de Bassins Rupestres Antiques a Proximité de Bab al-Falag . , 1982 PP.108-111 .

²) Robin . C : Les Hautes - Terres des Nord - Yemen Avant L'islam . Tom.1 , 1982 . P.61 .

(2) الإله المقه :

ذكرت النقوش ست صيغ لاسم الإله المقه ، هي :

1 - (أ ل م ق هـ) .

2 - (أ ل م ق هـ و) .

3 - (أ ل م ق) .

4 - (ل م ق هـ) .

5 - (أ ل م و) .

6 - (أ ل م ق هـ ي) .

1 - المقه : تعتبر هذه الصيغة هي الأكثر وروداً في النقوش السبئية وغيرها ، إضافة إلى كونها الأقدم بين الصيغ الأخرى ، ذكرت على سبيل المثال في النقوش : CIH.383 ; CIH.545 ; CIH.549 ; RES.4226 . التي تعود إلى المرحلة الكتابية (A)¹ . والنقوش :

CIH.366 a+b ; CIH.378 ; CIH.379 ; CIH.387 ; CIH.412 ; CIH.423 ; CIH.439 ; CIH.487 ; CIH.491 ; CIH.493 ; CIH.494 ; CIH.496 ; CIH.516 ; RES.3946 ; RES.3949 ; RES.3950 ; RES.4227 ; RES.4845 ; RES.4921 ; RES.4967 ; Ja.532 ; Ja.533 ; Gl.1131 + 1132 + 1133 ; Gl.1157 + 1130 + 1134 ; MAFRAY - Musgic .no.3 .

التي تعود إلى المرحلة الكتابية (B)² .

وقد ظلت هذه الصيغة ، هي الوحيدة التي ذكرتها النقوش على مدى فترة مكربي سبأ³ .

2 - المقهسو : ظهرت هذه الصيغة في أول الأمر في فترة ملوك سبأ وذو ريدان ، وقد جاء ذكرها في النقش : Ja.558 / 4 . وهو من عهد كرب آل بين بن ذمار علي ذرح - ملك سبأ - ، الذي حكم في مطلع القرن الثاني الميلادي ، وعلى الرغم من أن النقش ذكر (أ ل م ق هـ و) في سطره الرابع إلا أنه ذكر الصيغة الأولى (المقه) أربع مرات Ja.558 / 2,5,6,7 . وفي النقشين Ja.627 / 3,12,28 ; Ja.628 / 3,4,7,16,28 . اللذين سجلهما أشخاص ينتمون إلى (ب ن و / ك ب س ي م) ، الذين كانوا في ذلك الوقت أقبالا لقبيلتي (ت ن ع م / و ت ن ع م ت) .

وفي النقش : Ja.631 / 2,36 . الذي سجله (ب ن و / ج ر ت) ، الذين كانوا في ذلك الوقت أقبالا لقبيلتهم (س م هـ ر م) .

وفي النقش : Ja.562 / 3,9,15,20 . الذي سجله (ب ن و / ب ت ع / ا ب ع ل / ب ي ت ن / و ك ل ن) ، أقبال قبيلة (س م ع ي / ث ل ث ن / ذ ح م ل ن) .

وفي النقشين : Ja.606 / 5,14,20,24 ; Ja.607 / 5,13,19,24 . اللذين سجلهما (ب ن و / ج ر ت) ، الذين كانوا في ذلك الوقت أقبالا لقبيلة (ذ م ر ي) . ويعود تاريخهما إلى عهد سعد شمس أسرع وابنه مرثم يهحمد - ملكي سبأ وذو ريدان - ، اللذين حكما في منتصف القرن الثاني الميلادي .

¹) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.248

²) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.248

³) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , PP.248-249 .

ويستدل مما سبق أن معظم الذين استخدموا الصيغة (المقيو) ، كانوا من منطقة الهضبة في جنوب شرق ، وشرق ، وشمال صنعاء ، التي كانت تمثل مستوطنات تلك القبائل .

3 - المقي : ذكرت هذه الصيغة في نقش واحد من نقوش محرم بلقيس هو . Ja.713 / 8 .

4 - المقي : ذكرت أيضا هذه الصيغة في نقش واحد من نقوش محرم بلقيس هو : Ja.579/13 .

5 - المقي : ذكرت هذه الصيغة في نقش واحد من نقوش محرم بلقيس أيضا هو : Ja.699/1 .

6 - المقي : انفردت النقوش الأثيوبية وحدها باستخدام هذه الصيغة ، منها على سبيل المثال النقوش : 56 & 39 ; 37 ; 31 ; 30 ; 29 ; 28 ; 27 ; 26 ; 22 ; 20 ; RIE th.8 / 2-3 . ويعود أقدمها وهو النقش . RIE th.8 / 2-3 ، إلى فترة مكربي سبأ ، إذ ذكر العبارة (أ ل م ق هـ ي / ب ع ل / ق ذ ر)¹ .

أما بالنسبة لاشتقاق ومعنى الاسم فقد ظهرت هناك الكثير من الآراء والمقترحات بلغت على أقل تقدير سبعة عشر مقترحا ، ذكرها كل من : al - Solehi A M² ، والقحطاني³ .

وسنكتفي بالافتراح الأخير الذي قدمه الدكتور إبراهيم الصلوي ، لأنه بالتفعل وفق في الربط ما بين المعنى اللغوي للاسم ، وبين شخصية الإله ألمقه الفعلية . ويخلص مقترحه في أن اسم ألمقه يتألف من ثلاثة أجزاء هي : (إل - م - ق - هـ و) ، فالجزء الأول يشير إلى الإله السامي (إل) ، أما الجزء الثاني (م - ق) فهو يقرأ (مقي) ، وليس (مقيق) ، بإعتبار أن الألف في وسط اللفظ والياء في آخره هما حرفي مد .

وفي هذه الحالة يطرحا كتابة ويشتق قراءة ، استنادا إلى قواعد كتابة وقراءة لغة النقوش اليمنية القديمة . أما بالنسبة للجزء الأخير (هـ و) ، فهو ضمير المفرد الغائب المذكر . و (مقي) اسم فاعل بمعنى : (صان ، حافظ ، حام) ، مشتق من الجذر (مقي) ، بمعنى (صان ، حافظ ، حام) ، وعليه فإن الاسم (ألمقيو) يعني " الإله الحامي / الحافظ هو " .⁴

وذلك ما يمكن ملاحظته من خلال نقوش محرم بلقيس التي ذكر فيها مسجلوها من القادة العسكريين وغيرهم ، شكرهم وامتنانهم للإله ألمقه لأنه حفظهم وحماهم وصانهم ، وأعادهم سالمين منتصرين من حروبهم التي كانوا يخوضونها ، ومن تلك النقوش على سبيل المثال : Ja.644 : Ja.629 . Ja.564 ; Ja.577 .

مكانة الإله ألمقه في مجمع الآلهة السبئية :

الإله ألمقه - كما ذكرنا من قبل - كان يتخذ وضعاً ومرتبة رفيعة عند قبيلة يشان ، وهي القبيلة التي كانت تتكون من عشائر وأسر عدة ، عرف منها :

1 - (ب ن و / ع ب ل م) : الذين ذكروا مثلاً في النقش . Ja.558 .

2 - عشيرة (ي هـ ب ل ح) : التي ذكرت مثلاً في النقش . CIH.601 .

3 - عشيرة (ن ز ح ت) : التي ذكرت مثلاً في النقشين . RES.3951 ; RES.3946 .

¹) Robin , C : SHEBA , dans les inscriptions d'arabie du Sud . , 1996 , P.1159 .

²) al - Solehi , A.M : LMQH , 1989 , PP.239-247 .

³) القحطاني ، محمد سعد عبده حسن : آلهة اليمن القديم الرئيسية ورموزها حتى القرن الرابع الميلادي (دراسة أثرية - تاريخية) ، 1997م ، ص 27-29 .

⁴) الصلوي ، إبراهيم محمد : نقش جديد من وادي ورور ، 1996م ، ص 29 - 30 .

- 4 - عشيرة (ا ي ف ع) ، وأقبالها (ب ن و / ح ف ن م) : الذين ذكروا مثلاً في النقشين :
الأول RES.3959 ، والثاني نشره الأرياني بدون رقم¹ .
5 - عشيرة (ي ه ب ع ل) : التي ذكرت في النقش Ja.629 .

وفي الصفحات الآتية سوف نحاول معرفة مدى ارتباط الإله ألمقه بقبيلة فيشان .
انتقلت عشيرة (ي ه ب ل ح) ، في بادئ الأمر من أراضيها الأصلية - حول مارب ،
وصرواح خولان - مع الملك يكر ب ملك وتر بن يدع آل - ملك سبأ - ، وأشرافه ، إلى
الاستيطان في صرواح خولان - بحسب ما جاء في النقش CIH.601 - ونتيجة لاندماج
المستوطنين الجدد مع المستوطنين الأصليين ، أطلقت عليهم النقوش اسم (ش ع ب ن / ص ر و ح
)² ، أي قبيلة صرواح نسبة إلى اسم المدينة وليس إلى اسم قبيلة .
ثم تحرك ذلك الشعب ومقاتلوهم في فترة لاحقة بحسب ما جاء في النقش RES.3951 ، من
صرواح إلى الهضبة (نجد الين) ، لغرض فرض الهيمنة السبئية على مناطقها ، وهي في النقش
(الرحبة ، وكبتن ، ومعلتن ، واسدن) ، وبهنا من تلك المناطق الرحبة التي يقتضي أن تكون
رحبة صنعاء وضواحيها .
وبذلك عرفنا أنه وصلت عائلات فيشانية من عشيرة يهبلح لتستوطن الرحبة ، وصنعاء وضواحيهما
، ومن تلك العائلات (بنو عبل)³ ، وعائلات أخرى استوطنت في شبام كوكبان (في جبل اللو) ،
وفي مناطق خمر ، وريدة ، وشمال صنعاء وبالتحديد في الجراف بحسب ما جاء في النقشين
Ja.629 ; Robin - Hamir.1 . وقد أدى ذلك الانتشار لتلك العائلات والعشائر إلى انتشار عبادة
ألمقه في الهضبة ، وإقامة معابد له في تلك المناطق منها على سبيل المثال :

- معبد (م ت ب ع م) : ويقع في ارحب ، حيث كان يتعبد فيه (ب ن و / ج ر ف م) ، و
(ب ن و / ع ب ل م) الفيشانيون ، بحسب ما جاء في النقش Ja.629 .
- معبد (ر و ظ ن) : ويقع في شمال صنعاء ، ويخص (ب ن و / ج ر ف م) ، و (ب ن
و / ع ب ل م) أيضاً ، ذلك بحسب النقش Ja.629 .
- معبد (ر ي م ن) : ويقع في خمر - شمال صنعاء - ، بحسب ما جاء في النقش Robin
Hamir.1 - .
- معبد (أ و م / ذ ع ر ن / أ ل و) : ويقع في جبل اللو في شبام كوكبان - شمال غرب
صنعاء - ويخص ذلك المعبد (ب ن و / ح ف ن م) وعشيرة (ا ي ف ع) الفيشانيين .
ذلك بحسب ما ذكرته مجموعة من النقوش منها على سبيل المثال : CIH.99 ; CIH.80
; CIH.126 .
- معبد (ض ف ر ن) : ويقع في شبام كوكبان . بحسب ما جاء في النقشين Sab
Minora.1 & 2 . على سبيل المثال لا الحصر ، لأن منطقة صنعاء وإلى الشمال
والشرق منها وجدت كثير من معابد الإله ألمقه كما سنرى لاحقاً ، بعكس المناطق التي تقع
إلى الجنوب والجنوب الشرقي من صنعاء ، والتي لم تذكر النقوش استيطان عشائر
أو عائلات فيشانية فيها .
وهذا ما يؤكد مدى ارتباط الإله ألمقه بقبيلة فيشان ، أما بالنسبة لعلاقته بقبيلة سبأ .

¹ (الأرياني ، مطير علي : نقوش مسندية ، 1990م ، ص 223 .

² (الشبيبة ، عبدالله حسن : طبعة الأستيطان في اليمن القديم ، 1992م ، ص 36 .

³ (al - SAKAF , A.A : La géographie tribale du Yemen antique . 1985 , P.116 .

فيمكننا ملاحظة تلك العلاقة ، من خلال النقشين . Ir.31 : Ja.735 ، فقد ذكر مسجلوا النقش الأول Ja.735. وهم (سبأ كهلان) ، انهم تقدموا للإله ألمقه بتقديمه ؛ من أجل أن ينزل نيم الأمطار الغزيرة ، وأن يمنحهم الغلة الوفيرة ، أو بمعنى آخر استسقوا الإله ألمقه ، ولكنهم عندما تقدموا له بتقديمه ، استخدموا تعبيراً خاصاً يحدد طبيعة ارتباطهم به . إذ ذكر ذلك النقش العبارة (هـ ق ن ي و / م ر أ هـ م و / أ ل م ق هـ / ب ع ل / أ و م) ، فقد سبق اسم الإله اللفظة : (سـرأشـمـو) التي دائماً ما تطلقها النقوش على الملوك ، وتعني سيدهم ، وبذلك فقد اقتضت علاقتهم به على اعتباره سيدهم مثله مثل الملك ليس إلا .

وحدث الشيء نفسه في النقش الثاني Ir.31 ، الذي سجله وازع شعبين سبأ ، إذ ذكر العبارة (هـ ق ن ي و / م ر أ هـ م و / أ ل م ق هـ / ث هـ و ن / ب ع ل / أ و م) ، وظهور ذلك في نقشين يؤكد أن علاقة قبيلة سبأ بالإله ألمقه تتشابه أو تتساوى مع علاقتهم بالملك أو حاكم الدولة .

مكانة الإله ألمقه في مجمع الآلهة السبئية :

احتل هذا الإله المرتبة الثانية في المجمع ، قبل ظهور الإله هوبس في صيغتي التوسل [1] RES.3950 ، و[2] RES.3949 ، ولكن بظهور الإله هوبس فقد انتقل إلى المرتبة الثالثة في صيغة التوسل [3] CIH.957 ، وهكذا فإنه في حالة وجود الإله هوبس في صيغة التوسل فإنه يحتل المرتبة الثانية ، ليحتل بعد ذلك الإله ألمقه المرتبة الثالثة ، والعكس . ففي حالة غياب الإله هوبس فإن الإله ألمقه يحتل المرتبة الثانية بعد الإله عثتر ، وهكذا .

علاقة الإله ألمقه بالدولة السبئية

يعد الإله ألمقه واحداً من أركان الدولة الثلاثة ، والمكونة من الإله ألمقه (الإله الرسمي للدولة) ، والمكرب أو الملك ، والقبائل التي تتكون منها الدولة¹ .

وبحسب ما جاء في النقش الموسوم بـ RES.3945 ، الذي ذكر العبارة (ب ذ ت / أ خ و ت / ح ض ر م ت / و ق ت ب ن / أ ل م ق هـ / و ك ر ب أ ل / و س ب أ) ، التي تشير إلى أن علاقة المؤاخاة بين حضرموت وقتبان ، من جانب ، مع أركان الدولة السبئية المكونة هنا من : (ألمقه الإله الرسمي للدولة ، ومكرب آل وتر حاكم الدولة ، وشعب سبأ المكون من قبائل الدولة) ، من الجانب الآخر . وبذلك فإن أي تمرد ضد الدولة السبئية ، يمثل تمرداً وعصياناً ضد سلطان الإله ألمقه .

فقد تحدث النقش Ja.577 ، عن قصة تمرد إحدى الشخصيات الكبيرة من قبيلة خولان جددن ، وهي تلك القبيلة التي كانت تتخذ من منطقة صعدة وضواحيها مناطق استقرار لها ؛ كما جاء في نقش Robin - Umm Layla.1 ، الذي اعتبر تمرداً ضد سلطان الإله ألمقه الإله الرسمي للدولة . كما تحدث عن قصة الحملة العسكرية التي أرسلت من قبل الدولة لإخضاعه ، وتمكنت من هزيمته ، بعون وقوة الإله ألمقه² .

¹ (الصليحي ، علي محمد عبد القوي : الكيان السياسي والديني في اليمن القديم ، 1989 ، ص 220-222 .

² (الصليحي ، علي محمد عبد القوي : الكيان السياسي والديني ، 1989 ، ص 221 .

معابد هـ :

انتشرت معابد الإله ألمقه في أراضي مارب ، والجوف ، وفي صنعاء ، وفي عمران وضواحيهما وهي :

- 1- معبد (أوعل / صروح) : ذكر هذا المعبد في العديد من النقوش التي عثر عليها في صرواح خولان . منها على سبيل المثال : Fa.9 ; CIH.579 ; CIH.397 ; CIH.398 ; RES.3649 ; RES.4191 ; Robin - Sirwah . 7 .
 بعل / أوعل / صروح . ويقع بالفعل ذلك المعبد في صرواح خولان ، وبقياته مازالت شاخصة إلى وقتنا الحاضر . وكان على الأرجح خاصا بالعشائر الفيشانية التي استوطنت مدينة صرواح .
- 2- معبد (أوم) : ذكر هذا المعبد في كثير من النقوش التي عثرت عليها البعثة الأمريكية لدراسة الإنسان ، التي نقتب فيه ¹ ، ويقع في مارب ويطلق عليه الأهالي حاليا اسم (محرم بلقيس) ، ومن تلك النقوش مثلا : Ja.560 ; Ja.735 ; Ja.565 ; Ir.9 , ... ets . ، فقد ورد ذكره فيها ، في الصيغة : (ألامق هـ / بعل / أوم) .
- 3- معبد (برأن) : ذكر هذا المعبد في العديد من النقوش ، التي عثر عليها في مارب ، في الصيغة : (ألامق هـ / بعل / برأن) حيث يقع هذا المعبد في مارب على بعد كيلومتر تقريبا من معبد اوام السابق ، ويطلق عليه الأهالي حاليا اسم (عرش بلقيس) ، وقد نقتب فيه البعثة الألمانية للأثار العاملة في اليمن منذ نهاية الثمانينات من هذا القرن ، ومازالت تعمل فيه إلى وقتنا الحاضر ² . ومن النقوش التي ذكرته على سبيل المثال : Ja.534 ; CIH.400 .
- 4- معبد (يث / و م س ك ت) : ويقعان في مارب بالقرب من معبد برأن ، وذلك لأنهما يقترنان بالذكر إلى جانبه ، إذ ذكرا في النقشين . CIH.954 ; CIH.314 ، في الصيغة : (ألامق هـ / بعل / م س ك ت / ويث / و / برأن) .
- 5- معبد (ج ب ل م) : يقع هذا المعبد في وادي اذنة ³ ، ويخص (بن و / ج م ي ل ن / ع ر ج ن) ، أكابر قبيلة (م ي د ع م / وعل ت / أذن ت) ، بحسب ما جاء في النقشان Ja.560 ; Gl.1732 ، وقد ورد ذكره في الصيغة : (ألامق هـ / ذ ج ب ل م) .
- 6- معبد (س ب ع م) : يقع هذا المعبد في صرواح خولان ، وقد ذكر في النقش / CIH.405 . 4,5,6 . في الصيغة : (ألامق هـ / بعل / س ب ع م) ، وذكرت إلى جانبها العبارة : (حور / هـ ج ر ن / صروح) ، التي تشير إلى أن ذلك المعبد يقع في ضواحي صرواح .
- 7- معبد (ح ر و ن م) : يقع هذا المعبد في أغلب الظن في صرواح خولان ، أو في الأراضي الواقعة ما بينها وبين مدينة مارب القديمة . وقد ذكر هذا المعبد في النقش Ir.31 ، في الصيغة : (ألامق هـ / ث هـ و ن / بعل / ح ر و ن م) ، كما ذكر إلى جانب الإله ألمقه إله آخر شاركه في ذلك المعبد ، بحسب ما جاء في النقشين Ir.9 ; Ja.563 ، في الصيغة : (ألامق هـ / و ث و ر / بعل م / بعل ي / أوم / و ح ر و ن م) ، لكن الذي يهمنا هنا هو موقع المعبد الذي يقع على أغلب الظن في الأراضي الواقعة ما بين مارب ، وبين صرواح خولان .
- 8- معبد (م ع ر ب م) : يقع هذا المعبد في المساجد على بعد 27 كيلو مترا إلى الجنوب من مارب ⁴ ، الذي ذكر في العديد من النقوش من تلك المنطقة . منها على سبيل المثال : النقشين RES.3949 ; RES.3950 . وذكر في الصيغة : (ألامق هـ / بعل / م ع ر ب م) .

¹ Jamme , A : Sabaeen Inscription from Mahram Bilqis (Marib) . 1962

² Vogt , B : Les temples de Ma'rib ., PARIS , 1997 , PP.140 - 141 .

³ al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.221 .

⁴ al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.232 .

- 9- معبد (ن ب س م) : يقع هذا المعبد في الأراضي الواقعة ما بين مدينة مارب ، وبين صرواح خولان¹. وقد ورد ذكره في النقش : Schm / Samsara . I ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ذ ن ب س م) .
- 10- معبد (م ش ر ع م) : يقع هذا المعبد على الأطلب في أراضي مارب ، لأن هناك كانت قبيلة تحمل الاسم نفسه (م ش ر ع م)²، وقد ورد ذكره في نقش محفوظ في قسم الآثار - جامعة صنعاء - ، تحت رقم A.20625 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / م ش ر ع م) .
- 11- معبد (ب ك ل ن ن) : يقع هذا المعبد في نشق ، في حزم الجوف³ . وقد ورد ذكره في النقش : CIH.399 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ب ك ل ن ن) .
- 12- معبد (ش ب ع ن) : يقع هذا المعبد أيضا في نشق في الجوف . فقد ذكر في النقوش : Fa.124; RES.3959 ; RES.4188 ; Ry.588 ، خاصة النقش : RES.3959 ، الذي أشار إلى أن ذلك المعبد يخص بني مرفدم وشعب نشق ، (ب ن و / ح ف ن م / و ش ع ب ن / ن ش ق م) ، وعليه فإن ذلك المعبد يقع في نشق ، وقد ذكرته النقوش السابقة في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ش ب ع ن) .
- 13- معبد (م د ر) : يقع هذا المعبد في حزم الجوف⁴ . وجاء ذكره في النقش : CIH.403 / 2 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / م د ر) .
- 14- معبد (ر ث و ي ن) : يقع هذا المعبد في اطلب الظن بالقرب من أراضي نوم . الذي ذكر في النقش : CIH.408 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ث هـ و ن / ب ع ل / ر ث و ي ن) . ويخص بني تزد الذين ذكروا أيضا في النقش : Ir.24 / 1 ، وقد اقترن ذكرهم بقبيلة نيم ، التي كانت تقع أراضيها في شمال شرق صنعاء . وعليه فأنا نرجح أن يكون ذلك المعبد في نطاق أراضي تلك القبيلة .
- 15- معبد (ر و ي ن) : يقع هذا المعبد على الأرجح في جبل اللوذ في الجوف . إذ ورد ذكره في النقش : Ry.589 ، الذي عثر عليه هناك ، وقد ذكر ذلك المعبد في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ر و ي ن) .
- 16- معبد (ي ف ع ن) : يقع هذا المعبد في جبل اللوذ في الجوف⁵ أيضا . فقد ورد ذكره في النقش : MAFRAY - al Kacab . xa (kxa) ، الذي عثر عليه هناك ، ذكر في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ي ف ع ن) .
- 17- معبد (أ و م / ذ ع ر ن / أ ل و) : يقع هذا المعبد في شبام كوكبان - شمال غرب صنعاء - . فقد ورد ذكره في نقشين من هناك : CIH.126 ; CIH.147 ، ونقشين من عمران : CIH.80 . في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / أ و م / ذ ع ر ن / أ ل و) ، ويقع بالتحديد في جبل اللو في شبام كوكبان ، ويقع اليوم في عزلة الشهيد⁶ ، وكان يخص (ب ك ل ن / ر ب ع ن / ش ب م م) ، ويقصد بها تلك العشائر التي تربعت في مدينة شبام كوكبان ، والتي أسرنا سابقا إلى أنها تضم عشائر فيشانية .

¹) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.232 .

²) القحطاني ، محمد سعد : ألية اليمن القديمة الرئيسية ، 1997م ، ص 47 .

³) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.220 .

⁴) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.229 .

⁵) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.234 .

⁶) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.219 .

- 18- معبد (ب ر ق) : يقع هذا المعبد في شرق ريبة ، في منطقة حميد¹ . إذ ورد ذكره في نقشين من هناك هما : MAFRAY - Hamid . 2 / 3. & 4 / 2 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ب ر ق) ، وكان يخص (ب ن و / غ ت م / و ع ن أ ر ن) .
- 19- معبد (ح ر و ت) : يقع هذا المعبد في أغلب الظن في عمران . فقد ورد ذكره في النقش CIH.74 / 15-16 ، الذي سجله (ب ن و / م ر ث د م) ، الذين كانوا يقطنون أراضي عمران . ورد ذكره في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ذ ح ر و ت) .
- 20- معبد (ر ي م ن) : يقع هذا المعبد في خمر² - شمال صنعاء - . فقد ورد ذكره في النقشين . 1 ; Gr. 1 ، Robin - Hamir ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ر ي م ن) . يخص ذلك المعبد (ب ن و / ع ب ل م) الفيشانيون ، بحسب ما جاء في النقش Gr.1 ، وقد تعبد فيه إلى جانبهم (ش ع ب ن / ذ خ م ر) ، بحسب ما جاء في النقش الآخر .
- 21- معبدا (م ت ب ع م / و ر و ظ ن) : يقع المعبد الأول في خربة معيز في ارحب ، ويخص عشيرة (ذ ن خ ر ن)³ ، ويقع الثاني في مكان ما بالقرب من المعبد الأول ، وذلك لاقتراניהما في صيغة واحدة ، ويخص المعبد الثاني (ب ن و / ج ر ف م) أقيال عشيرة (ي هـ ب ع ل) الفيشانية ، وقد ورد ذكر المعبدتين في النقش Ja.629 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / م ت ب ع م / و ر و ظ ن) .
- 22- معبد (ر ي م م) : يقع هذا المعبد في الغالب في جبل ريام⁴ - شمال صنعاء - . فقد ورد ذكره في نقش برونزي محفوظ في متحف استنبول تحت رقم NO.7687 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ر ي م م) . ويخص هذا المعبد عشيرة (ا س و ل ن) .
- 23- معبد (ش و ح ط) : يقع هذا المعبد في الغالب في أراضي قبيلتي (ت ن ع م / و ت ن ع م ت) ، والتي كانت تقع في شرق ، وجنوب شرق صنعاء⁵ . وقد ورد ذكره في النقشين ; Ja.618 ، Ja.627 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ش و ح ط) ، ويخص هذا المعبد (ب ن و / ل ك ب س ي م) ، الذين كانوا في ذلك الوقت أقيالا لقبيلتي تنعم وتنعمة .
- 24- معبد (ع ر ن) : يقع هذا المعبد في بيت جفير في الموضع الذي يطلق عليه الأهالي حاليا (عريان)⁶ - شمال صنعاء - . فقد ورد ذكره في النقش CIH.240 / 5 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ع ر ن) . ويخص هذا المعبد قبيلة (ح ش د م) ، و (ب ن و / ب ت ع) .
- 25- معبد (م ح ف د م) : يقع هذا المعبد في قرية (يشيع) ، التي تقع فيما بين عمران ، و خمر التي تقع إلى الشمال منها⁷ . فقد ورد ذكره في النقش MAFRAY - Yasic . 8 / 12 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / م ح ف د م) .
- 26- معبد (م ي ف ع م) : يقع هذا المعبد في بيت كلاب بالقرب من خمر⁸ . فقد ورد ذكره في النقشين MAFRAY - bayt Kulab . 1/3-4 & 2/3 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / م ي ف ع م) .

¹) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.220 .

²) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.226-227 .

³) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.231 .

⁴) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.226 .

⁵) al - Sakaf , A.A : La Geographie Tribale Du Yemen Antique , 1985 , pp.247 - 248 .

⁶) al - Sakaf , A.A : La Geographie Tribale Du Yemen Antique , 1985 , pp.247 - 248 .

⁷) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.230 .

⁸) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , p.232 .

27- معبد (ن ع م ن) : يقع هذا المعبد في الأراضي الواقعة فيما بين عمران وبين شمام كوكبان . فقد ذكره على سبيل المثال النقش CIH.74 / 18 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ذ ن ع م ن) ، وكان يخص ذلك النقش (ب ن و / م ر ث د م) ، الذين كانوا يتخذون من منطقة عمران حاضرة ليم ، وقد ذكر النقش إلى جانب ذلك المعبد معبدتين أخريين يقعان الأول في شمام كوكبان ، وهو (أ و م / ذ ع ر ن / أ ل و) . والثاني في عمران وهو (هـ ر ن) ، ويحتمل أن يكون معبد (ن ع م ن) في مكان ما في وادي ورور بالقرب من ظفار ذيبين شمال عمران ، بناء على النقش الذي نشره مؤخرًا الدكتور إبراهيم الصلوي من تلك المنطقة .

28- معبد (هـ ر ن) : يقع هذا المعبد في عمران . فقد ورد ذكره في نقوش عدة عثر عليها هناك ، منها على سبيل المثال : CIH.76/2; CIH.70/1; CIH.73/1; CIH.74/1; CIH.75/3; CIH.77/4-5; CIH.79; CIH.80. في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ذ هـ ر ن) . ويخص المعبد بني مرثم الذين كانوا يتخذون من منطقة عمران حاضرة ليم .

29- معبد (و ث ن ن) : يقع هذا المعبد في الخثرة¹ - شمال صنعاء - . فقد ورد ذكره في النقش 2/3-4. Robin - Hadara ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / و ث ن ن) . ويخص هذا المعبد (ب ن و / هـ م د ي ن) .

30- معبد (ض ف ر ن) : يقع هذا المعبد في أغلب الظن في مكان ما بالقرب من شمام كوكبان . فقد ورد ذكره في النقشين 1 & 2 Sab - Minora ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ض ف ر ن) . وقد عثر على النقشين السابقين في شمام كوكبان .

31- معبد (ق ب ل م) : لا نعرف بالضبط أين يقع هذا المعبد ، فقد ورد ذكره في النقش RES.4921/2. في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ذ ق ب ل م) .

32- معبد (غ م م) : لا نعرف بالضبط أين يقع هذا المعبد ، والذي جاء ذكره في نقش محفوظ في متحف استنبول في تركيا تحت رقم Ist. 7630 ، في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ذ غ م م) .

33- معبد (ن ي س ن) : لا نعرف بالضبط أين يقع هذا المعبد أيضا ، والذي ورد ذكره في النقش Na.68. في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ن ي س ن) .

34- معبد (ق د ر) : يقع هذا المعبد في منطقة (تجري) في أثيوبيا بحسب موقع العثور على النقش . فقد ورد ذكره في النقش J.E.4/2. في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ذ ق د ر) .

تلك هي أهم المعابد المعروفة للإله المقه ، والتي ورد ذكرها في النقوش ، ويمكن من خلالها ملاحظة أنه لا توجد معابد لذلك الإله في جنوب صنعاء خاصة في قاع جيران ، ويعود ذلك في رأينا إلى عدم انتشار عوائل فيثانية هناك .

(3) الإلهة ذات حميم :

ذكرت النقوش صيغة واحدة لأسم هذه الإلهة سواء في النقوش السبئية، أو القنانية، أو الحضرية . وكمثال لذلك من النقوش القنانية النقش Ja.122 = CIAS.47.11/01/F.72 ، ومن النقوش الحضرية Ba- Raybun.633/2,(4-5) ; Ba - Raybun.645/2 ; Ba - Raybun.646/3. على أن هناك إلهة أثيوبية ذكرتها النقوش الأثيوبية بالصيغة (ذ ت / ح م ن) ، ولا نعرف فيما إذا كانت هذه التسمية تخص الإلهة ذات حميم أم لا ؟ ومن النقوش الأثيوبية التي وردت فيها تلك الصيغة 75. 72; 73; 71; 53; 1/16. RIE th .

¹) al - Solehi , A.M : 'LMQH , 1989 , P.233

أما بالنسبة لمعنى الاسم فقد وجدنا أن أغلب الباحثين الذين تعرضوا لدراسة أسم هذه الإلهة ، وضعوا في اعتبارهم بأنه أسم لكوكب الشمس ، لذلك اعتمدوا في تفسيراتهم لمعنى الاسم على تلك الأساس ، معتبرون بأن جذر الاسم جاء في اللغة العربية تحت الجذرين (حمم) ، و(حمو) .¹ وعنه فإن معنى الاسم تحت الجذر الأول هو الحميم : وهو الماء الحار ، والقيظ² . ومعناه تحت الجذر الثاني هو حمو : ويشير إلى الحرارة ، وحمو الشمس حرها³ . ويمكن أن نلاحظ ذلك من خلال دراسات الباحثين الذين اخذوا بذلك ومنهم Jamme. A ، الذي يرى أن الإلهة ذات حميم هي الإلهة الشمس في الصيف⁴ ، وهو نفس الرأي الذي رآه أيضا Ryckmans. G⁵ ، وغيرهم من الباحثين . وعارض ذلك al - Solehi. A.M⁶ ، وأعتبر أن جذر الاسم هو (حمى) ، وبالتالي فإن معنى الاسم هو (الحماية ، والحامية) ⁷ ، أي الإلهة الحامية لعبادها .

- هناك رأي آخر ظهر مؤخراً ، قدمه أحد الباحثين ، ويتلخص في أن أصل الاسم لتلك الإلهة ، مأخوذ من اسم المنطقة التي تحمل أسم (حميم) ، والتي تقع في (بعدان) في محافظة أب⁸ . معتمداً في ذلك على التشابه اللغوي بين أسم الإلهة ، وأسم المنطقة . ولتأكيد ذلك أشار إلى وجود معبد لتلك الإلهة في تلك المنطقة . ولكننا نعارض ما ذهب إليه ذلك الباحث ، وذلك لأسباب عدة ، أهمها :

1 - يوجد بالفعل في منطقة بعدان في محافظة أب ، موضع يسمى ألان (حميم) ، ولكن لا يوجد أي نقش من تلك المنطقة بكامل رقعتيها ذكر الإلهة ذات حميم ، لا من قريب ولا من بعيد . كما لا يوجد هناك أي معابد معروفة لآلهة قديمة .

2 - لم يحاول ذلك الباحث من ربط الجوانب الدينية ، والتاريخية ، والسياسية لتلك المنطقة برأيه . فتلك المنطقة كانت بكامل أراضيها تابعة سياسياً لدولة قتيبان ، ولم تذكر لنا أي نقوش بأنها كانت في يوم من الأيام تابعة سياسياً لدولة سبأ ، وللتأكد من ذلك يمكن العودة إلى النقشين RES.3945 ، RES.3858 ، الذين يوضحا الحالة السياسية للمنطقة منذ فترات مبكرة وحتى القرون الميلادية الأولى.

3 - نشأة الدولة السبئية كان نتيجة لاتحادات قبلية ، وهو الأمر الذي تشكل على أساسه مجمع الآلهة السبئية ، وتلك القبائل كانت تستوطن أراضي مارب ، والأراضي المجاورة لها ، وعليه فإن منطقة بعدان تعتبر بعيدة جداً عن مارب . وأن القبائل التي كانت تستقر في تلك المنطقة ، هي قبائل يمكن أن نطلق عليها قبائل قتيبانية .

4 - لا نستطيع تحديد أي من تسميتي الإلهة ، أو المنطقة أقدم من الأخرى ، وأن كنا نرجح أن أسم الإلهة أقدم .

مكانة الإلهة ذات حميم في مجمع الآلهة السبئية :

ظهرت تلك الإلهة في مجمع الآلهة السبئية منذ فترة مبكرة من تاريخ الدولة ، إذ ذكرت في صيغة التوسل [4] CIH.366 bis ، التي تعود إلى منتصف القرن السابع قبل الميلاد ، والمرحلة الكتابية B4 ، محيطة المرتبة الثالثة بعد الإلهين : (عثر ، وألمقه) . ولكن بظهور الإله هوبس في الصيغة [5] RES.4814 ، انتقلت إلى المرتبة الرابعة ، وهكذا ظلت تنتقل ما بين المرتبتين الثالثة والرابعة بحسب ظهور الإله هوبس أو اختفائه . وقد ظلت كذلك حتى القرن الثالث الميلادي .

¹ (ابن منظور (630 - 711 هـ) : لسان العرب ، 1988م ، مادة (حمم) .

² (ابن منظور : لسان العرب ، 1988م ، مادة (حمو) .

³ Jamme. A : Sabaen inscriptions from mahram Bilqis (Marib) , 1962 , P.14 .

⁴ Ryckmans , G : Les religions Arabes pre - Islamiques , 1951 , P.44

⁵ al - Solehi A M : 'LMQH , 1989, PP 182-189.

⁶ (القحطاني ، محمد سعد : آلهة اليمن القديم الرئيسية ، 1997م ، ص 132-133 .

وجدنا عند دراستنا لنقوش تلك الإلهة في الفترة المبكرة من تاريخ الدولة السبئية ، أن كثيراً من التقدّمات التي قدمت إليها كانت في نطاق أراضي وادي رغوان - شمال غرب مارب - ، ومن تلك النقوش على سبيل المثال: CIH.493; CIH.495; CIH.496 ، وهي من موقع خربة سعود (ت ل م قديما) ، وتعود تواريخها إلى المرحلة الكتابية B1. وهناك النقشان - MAFRAY - ad Durayb.5 & 6 = RES.4846 ، من الدريب بالقرب من خربة سعود . على أن أهم تلك النقوش النقش CIH.496 ، الذي ذكر فيه إقامة معبد لتلك الإلهة في خربة سعود (ت ل م قديما) ، أما بقية النقوش فتذكر تقديم تقدّمات للإلهة ذات حميم ، وعلى الأرجح بأنها كانت تقدم إلى معبدها هناك . وعليه فإنه من المحتمل أن سبب دخول تلك الإلهة إلى مجمع الآلهة السبئية ، كان نتيجة لانضمام القبائل التي كانت تستوطن وادي رغوان ، إلى اتحاد قبائل الدولة السبئية ، وهو الأمر الذي أدى بالتالي إلى اهتمام مكربي سبأ بمدن وادي رغوان (خربة سعود ، الدريب ، الأساحل) ، وتمثل ذلك الاهتمام بقيامهم بتسوير ، وتحصين تلك المدن باعتبارها مدناً سبئية ، بحسب ما جاء في النقوش :

MAFRAY - Harbat Sacud.1 = RES.4844; MAFRAY - Harbat Sacud.2; 4; 6; 8; 10; MAFRAY - ad Durayb.3; 4; MAFRAY - al Asahil.1; 2; 3; 4; 6 & 7..

وتبنت أهمية تلك المدن في نهاية فترة المكربين، أنه كان لها حكماء المحليين ، وإن كان حكماء مدينة (كنتم) ، أو ما يطلق عليها حالياً خربة سعود ، معروفين أكثر من غيرهم ، وتوضح النقوش التي قاموا بتدوينها أنه ربما بلغت أملاكهم مساحة كبيرة ، وأنهم كانوا عائلة مالكة مستقرة . ومن الوظائف المعروفة للحكام المحليين وظيفة واحدة فقط هي الوظيفة المعمارية ، بناء المعابد بالذات وخاصة للإلهة ذات حميم التي كانوا يتعبدون لها¹ .

وعليه فإن احتلال الإلهة ذات حميم للمرتبة الثالثة في مجمع الآلهة السبئية ، في الفترة المبكرة ثم المرتبة الرابعة فيما بعد ، إلا انعكاساً للدور الذي كانت تلعبه قبائل ومدن وادي رغوان في منظومة الدولة السبئية .

ثم ظهرت تلك الإلهة في فترات لاحقة في مناطق عدة أخرى ، وهي :

1 - مدينة هرم التي كانت تقع في نطاق أراضي مملكة معين ، إذ ذكرت تلك الإلهة في نقوش عدة من تلك المدينة .

منها على سبيل المثال : CIH.511 = Haram.17/4-5. وقد احتلت فيها المرتبة الأولى في صيغ التوسل التي ذكرت في النقش CIH.511 = Haram.17/4-5 مثلاً ، والتي تنص على (بذت / ح م ي م / و ب — / ع ث ر / ب أ س ن / و ب — / أ ل أ ل ت / ه ر م م) ، وسبب احتلالها لتلك المرتبة ، وظهورها في مدينة هرم يعتبر أمراً صعب التفسير ، لعدم وجود مصادر يمكن الاعتماد عليها في تفسير ذلك .

¹ (لوندن ، أ ج : المدينة والدولة في اليمن في الألف الأول قبل الميلاد ، 1990م ، ص 15 .

2- منطقة ضاف - شمال قاع جهران - ، إذ ذكرت في النقش CIH.41/2-3 ، الذي عثر عليه هناك ، إلى جانب الإله عتتر ، في الصيغة : (ب س ر د أ / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و أ ل ه م و / ع ث ت ر / ذ ج ف ت م / ب ع ل / ع ل م / و ش ر ق ن / و ذ ت / ح م ي م / ب ع ل ي / م ح ر م ن / ر ي د ن) . ويعود تاريخ هذا النقش إلى عهد الملك الريداني ياسر ييصدق - منك سبأ وذي ريدان - ، الذي حكم في مطلع القرن الثاني الميلادي ، وذكر فيه مسجلوه بناتهم لببت خاصة بقبيلة (م ه أ ن ف م) ، على أن الذي يميننا في ذلك النقش هو ذكر معبد للإلهة ذات حميم ، عبدت فيه إلى جانب الإله عتتر شرقن . ونحتمل أن سبب وجودها في تلك المنطقة ، يعود إلى انتقال عشائر من وادي رغوان إليها ، واستقرارهم فيها لذلك عبدوها في معبد ريدان إلى جانب الإله عتتر شرقن .

3 - مدينة تمنع حاضرة قتيان ، إذ ذكرت في النقش القتياني CIAS.47.11/01/F.22 = Ja.122 ، وإلى جانبها الإله عتتر ، بالعبارة (ب ر أ ت / ذ ت / ب ي ت / ر ث د أ ل / ب ن / ش ح ز / س ق ن ي ت / ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ي غ ل / ص ل م ت / ذ ه ب ن) ، بمعنى : أن المدعوة برأت من بيت رث أ ل بن شحر ، قد تقدمت لـ (ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ي غ ل) ، بتقديم هي عبارة عن تمثال من البرونز . وفُسر Pirenne. J معنى تلك العبارة بأن إضافة ذات حميم إلى عتتر إنما هي إشارة إلى أن تلك الإلهة هي خُلة عتتر¹ ، وهو التفسير الذي ذهب إليه من قبل Hofner.M ، فقد رأت : أن تلك الصيغة التي ذكرتها النقوش القتيانية ، غريبة وتدل على علاقة خاصة بين ذات حميم ، وعتتر² .

بالفعل تدوا تلك الصيغة غريبة بعض الشيء من أول وهلة ، ولكن إذا تعمقنا فيها ، فأنا سنجدنا طبيعية ولا غرابة فيها ، ويحتمل أنها لا تشير إلى وجود علاقة بين الإلهة ذات حميم ، والإله عتتر على ذلك النحو ، ولكن لا تعدوا تلك العلاقة عن كون تلك الإلهة قد عبدت في معبد (ي غ ل) . وهو في الأصل معبدا خاصا بالإله عتتر ، وسبب أخذنا بذلك يعود إلى عدة أسباب أهمها ، أن ذلك المعبد لو كان خاصا بالإلهة ذات حميم لذكر النقش الصيغة : (س ق ن ي ت / ذ ت / ح م ي م / ي غ ل) ، وبذلك لا داعي لذكر الإله عتتر ، ولكن مسألة وجوده تؤكد أن المعبد (ي غ ل) ، هو معبدا خاصا به ، ولا سيما وأن الاسم (ي غ ل) ، ذا طبيعة ذكرورية ، وبذلك فأنا نفسر تلك الصيغة أن التقديم قدمت لتلك الإلهة في معبد الإله عتتر . وبذلك فإنه يمكننا القول أنها ميزة من مميزات النقوش اليمنية القديمة لم تكن معروفة من قبل .

أما مسألة وجود الإلهة ذات حميم في حاضرة القتيانيين تمنع ، فهو أمر صعب التفسير نتيجة لعدم وجود مصادر نقشية تفسر ذلك .

¹ بافقيه ، محمد عبد القادر ، وآخرون : مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، 1985م ، ص 314 .

² Hofner. M : Die religionen , 1970 . P.284 .

- 3 - معبد الهامد في / باجل م / الحديدة : وهو الذي كشفت عنه التنقيبات الأثرية التي قامت بها البعثة الأثرية البريطانية برئاسة Philips . C. في الأعوام 94 - 1996م ، وهو عبارة عن معبد مستطيل الشكل ¹ (اللوحة 2) ، وقد قدمت فيه التقدّمات لتلك الإلهة ، كما جاء في النقش Ja.2896 ، الذي ذكر فيه مسجلوه (ب ن و / ج د ن م) ، تقديم ظبي (ظ ب ي م) لتلك الإلهة . ومسألة وجود معبد لها في هذه المنطقة ستظل في حاجة إلى تفسير ، نتيجة لأنها بعيدة شيئا ما عن العمران ، وعن المراكز الحضارية للدولة السبئية . إضافة إلى أن مقدموا التقدمة ينتمون إلى (ب ن و / ج د ن م) . ويشير الدكتور محمد عبد القادر بافقيه ، إلى أنهم كانوا يقطنون مارب ، ولهم بها أو بالقرب منها أراض زراعية ، وقد تركوا الكثير من النقوش ، وهي تمتد عبر فترة طويلة العهد منذ فترة المكربين ، إلى عهد أبرهة ، إذ ذكروا في نقشه الكبير الذي تركه عند السد والموسوم بـ CIH.541 ، مروراً بكل العهود التي تخللت ذلك . وقد تولى أحدهم للحميريين قيادة جيش الأعراب الذي كان مركزه في نشق بالجوف ، وارتبطوا باليزنيين في أواخر عهد التبابعة ² . والمشكلة التي تبرز هنا هي مسألة تواجد الجدنيون في منطقة مثل الهامد ، ومنذ متى تواجدوا هناك ، وما هي دواعي ذلك .
- 4 - معبد (ك ف س) ، و (ح ض ر ن) : في مدينة ريبون في وادي حضرموت ، حيث كشفت التنقيبات التي قامت بها البعثة اليمنية السوفيتية ؛ عن معبدتين لتلك الإلهة في ريبون أثناء تنقيباتها هناك .
- 5 - معبد يغزل ، المذكور في النقش القتباني Ja.122 = CIAS.46.11/01/F.72 ، الذي عثرت فيه إلى جانب الإله عثر .

(4) الإلهة ذات بعدان :

ذكرت النقوش السبئية صيغتين لأسم تلك الإلهة هما (ذات / ب ع د ن) ، و (ذات / ب ع د ن م) . تعتبر الصيغة (ذات / ب ع د ن) ، هي الصيغة الأولى والأقدم ، لأنها ذكرت في أقدم النقوش (CIH.549 ، ومنها على سبيل المثال :
Ja.2850. & RES.4226. : Gl.1175 + 1130 + 1134. ؛ التي تعود تواريخها إلى المراحل الكتابية (A1.. A2..A3) ، واستمر ذكرها في النقوش إلى القرن الثاني قبل الميلاد ، كما جاء في صيغة التوسل [7] RES.4795 ، التي يعود تاريخها إلى المرحلة الكتابية (C1a) .
أما الصيغة الثانية (ذات / ب ع د ن م) ، فقد ذكرت في فترة لاحقة أو بمعنى آخر متأخرة عن الصيغة الأولى ، إذ ذكرت في صيغة التوسل [8] CIH.374 ، التي يعود تاريخها إلى نهاية القرن الثاني قبل الميلاد تقريبا ، وتميزت عن سابقتها بزيادة حرف (الميم) في آخرها . واستمر ذكرها في النقوش إلى القرن الثالث الميلادي ، كما جاء في صيغة التوسل [42] Ir.14 ، التي تعود إلى الثالث الأخير من ذلك القرن .
أما بالنسبة لمعنى الاسم ، فقد اعتمد معظم الباحثين الذين فسروا معنى أسم الإلهة ذات بعدان ، على اعتبار أنه صفة من صفات الشمس ، وأن جذر الاسم هو (بعد) على ذلك الأساس . فيرى Jamme. A ، أن معنى أسم تلك الإلهة يشير إلى الشمس البعيدة في فصل الشتاء ³ .

¹) Phillips . C. Al - Hamid : A route to the Red Sea ? , 1996 , PP.287 - 295 , and Fig.2

²) بافقيه ، محمد عبد القادر : الهمداني والمثامنة ، 1989م ، ص 101 .

³) Jamme . A : Sabaen Inscriptions from mahram Bilqies , 1962 , P.14 .

ونتيجة لظهور نقوش جديدة خلال الفترة من الستينات - فترة ظهور تلك الرأي - إلى وقتنا الحاضر ، ولغفل نظرية نيلسون حول طبيعة مجمع الآلهة السبئي ، فقد تراجع معظم الباحثين عن ذلك المعنى الذي قدم لاسم تلك الآلهة وعلى رأسهم Beeston.A.F.L. الذي أشار مؤخراً إلى أن اسمها لا يدل على بعدها كحقيقة فلكية ولكن على سموها وكونها مكانية¹ . كما ظهر هناك مؤخراً رأي لأحد الباحثين عن معنى ، ودلالة الاسم ، حاول فيه أن يربط ما بين اسم الآلهة ومنطقة بعدان التي تقع في محافظة / أب ، إذ قال : " مجيء الاسم الموصول (ذات) للمفردة المؤنثة قبل الاسم (بعدن) ، هو للدلالة على النسبة إلى المنطقة المذكورة مما يدل على انتساب الشمس إليها أي أنها كانت تعبد في منطقة بعدان في بادئ الأمر فعرفت بهذه التسمية في المنطقة نفسها وفي مناطق أخرى . واستناداً إلى قواعد لغة النقوش اليمنية القديمة يكون الألف والنون من أصل الكلمة والميم في آخر الاسم (بعدن) للدلالة على التثنية ، وبالتالي يكون معنى (ذات/ بعدن) (المنتسبة إلى منطقة بعدان ، البعدانية) أو سيدة المعبد المقام لعبادتها في المنطقة المذكورة² .

أننا نرفض ذلك الرأي ، وذلك لعدة أسباب ، هي :

1 - بالفعل توجد في محافظة أب منطقة يطلق عليها حالياً اسم بعدان ، ولكن لم يعثر فيها على أي نقوش ذكرت في نصوصها الآلهة ذات بعدان ، لا من قريب ولا من بعيد ، كما أنه لا يوجد فيها أي معابد معروفة للآلهة سواء المعروفة من خلال النقوش ، أو عن طريق الأعمال الأثرية .

2 - لم يحاول ذلك الباحث من ربط الجوانب الدينية ، والتاريخية والسياسية لتلك المنطقة برأيه . فتلك المنطقة كانت بكامل رقعتها (أراضيها) تابعة سياسياً لدولة قتبان ، ولم تذكر لنا أي نقوش بأنها كانت في يوم من الأيام سبئية ، وفي مقدمتها نقش النصر . RES.3945 .

3 - سبق أن ذكرنا أن نشأة الدولة السبئية ، كان نتيجة لاتحادات قبلية ، وهو الأمر الذي تشكل على أساسه مجمع الآلهة السبئي ، وتلك القبائل كانت تستقر في أراضي مارب والأراضي المجاورة لها أو بمعنى آخر القريبة منها . وعليه فإن منطقة بعدان تعتبر بعيدة جداً عن أراضي مارب . ذلك من جانب أما من الجانب الآخر فإن القبائل التي كانت تستقر في بعدان هي قبائل تابعة لدولة قتبان ، وتسيطر ضمن قبائل (ع و د م) ، كما يمكن معرفته من خلال النقش : RES.3858 ، الذي عثر عليه في جبل العود إلى الشمال من بعدان .

4 - أخيراً كيف لنا أن نقرر أن الآلهة أخذت اسمها من اسم المنطقة ؛ في الوقت الذي لا نعرف فيه على وجه الدقة متى أطلق على تلك المنطقة اسمها ؟ حيث أننا إذا عدنا إلى نقش النصر RES.3945 ، فإنه لم يذكر ذلك الاسم لأن تلك المنطقة كانت تقع ضمن أراضي عويم . كما أنه لا توجد أي نقوش أطلقت ذلك الاسم على تلك المنطقة .

مكانة الآلهة ذات بعدان في مجمع الآلهة السبئي :

ظهرت هذه الآلهة في فترة متأخرة شيئاً ما عن بقية الآلهة السبئية التي سبق دراستها ، إذ ظهرت في فترة ملوك سبأ ، في صيغتي التوسل [7] RES.4795 ، [8] CIH.374 ، اللتين يعود تاريخهما إلى القرن الثاني قبل الميلاد . احتلت هذه الآلهة المرتبة الرابعة في صيغة التوسل الأولى نتيجة لوجود الإله هوبس ، واحتلت المرتبة الخامسة في صيغة التوسل الثانية نتيجة لظهور الإله هوبس فيها ، وحدث على إثره ظهور حرف (ميم) في آخر اسم الآلهة ليصبح (ذات / ب ع د ن م) .

¹) Beeston, A.F.L. : Sayhadic Divin Designe, 1991, P.4

² (القحطاني ، محمد سعد : آلهة اليمن القديم الرئيسية ، 1997م ، ص 134 .

وقد ظلت محتفظة بهذه المرتبة إلى منتصف القرن الثالث الميلادي ، بحسب صيغة التوسل [41] Ja.577. ، التي تعود إلى تلك الفترة. ومن المحتمل بأن ظهورها المتأخر في مجمع الآلية السبئي يعود إلى تأخر دخول القبائل والعشائر التي كانت تتعبد لها ، إلى اتحاد دولة سبأ .

ارتبطت هذه الإلهة بمدينة ريده . كما جاء في النقش : CIH.281/4 : CIH.506/4 ، فقد ذكر النقش الأول العبارة : (ب ر د أ / ش ي م ه م و / ت أ ل ب / ر ي م م / ب ع ل / ش ص ر م / و ب ع ث ت ر / و ه ب س / و ب ذ ت / ح م ي م / و ذ ت ب ع د ن م / ر ي د ت) ، وذكر النقش الثاني العبارة : (ب ذ ت / ب ع د ن م / و أ ل ت ه م و / و م ن ض ح ت ه م و / و ب ش ع ب ه م و / ب ك ل م ر ب ع ن / ذ ر ي د ت) ، ومن تلك العبارتان يتأكد أن الإلهة ذات بعدان كانت ترتبط بمدينة ريده ، وبالتالي نستطيع القول أن مركز عبادتها كان في ريده ، وأن القبائل والعشائر التي تتعبد لها ، كانت تقطن في ريده وضواحيها .

علاقة الإلهة ذات بعدان بالدولة السبئية :

وجدنا عند دراستنا للنقوش السبئية الخاصة بتلك الإلهة ، أن الحكام السبئيين لم يقوموا بأداء أي طقوس دينية لها ، وذلك لا يعني أنهم لم يقوموا بذلك ، ولكن من المحتمل أن ذلك يعود إلى قلة النقوش الخاصة بتلك الإلهة .

معابد الإلهة ذات بعدان :

- عرفت من خلال النقوش ، والأعمال الأثرية ، أن هناك عدة معابد لتلك الإلهة ، هي :
- 1 - معبد حقة همدان : المذكور في النقش CIH.549 ، والذي عثر عليه في حقة همدان ، الذي ذكر معبد لتلك الإلهة أطلق عليه اسم (ب ر ر ن) ، وتأكد ذلك عقب الحفريات الأثرية التي قام بها كلا من Rathjens.C. ، و H.V. Wissmann في 1928م¹ ، والتي كشفت عن مبنى كبير مستطيل الشكل ومكون من أربعة أروقة وصحن في الوسط (اللوحة 3 الشكل أ ، ب) .
 - 2 - معبد مدينة حنان : المذكور في النقش RES.3943/4 ، الذي جاء فيه أن هناك معبدا للإلهة ذات بعدان في مدينة حنان ، وقال الدكتور بافقيه عن ذلك النقش والمدينة : " كل ما نستفيد من النقش RES.3943 ، بخصوص حنان هو أن بها معبدا لذات بعدان ، وهي حقيقة باعثة على التساؤل فيما يتعلق بتاريخ هذه المدينة المجبولة والقديمة² ، فالنقوش التي ذكرت تلك المدينة ومنها النقش السابق تشير إلى أنها كانت تقع في الجوف ، ولكن مكانها غير معروف على وجه الدقة ، وهو الأمر الذي يلقي المزيد من الغموض على دور الإلهة ذات بعدان في تلك المدينة .
 - 3 - معبد (ذ ه ب م) : المذكور في النقش RES.4039 ، الذي عثر عليه في شمال صنعاء ، ولكن موقع المعبد غير معروف .
 - 4 - معبد (م ع د ي م) : المذكور في النقش Na.74 ، الذي ذكر اسم معبدا لتلك الإلهة هو (م ع د ي م) ، ولكنه لم يحدد أين كان موقعه . وبالرغم من ذلك فقد قدم لنا معلومات هامة عن طقس من طقوس تلك الإلهة ، حرمت فيه الإلهة على عبادها تقديم التقدّمات والقرابين في حالة غياب الكهان عن المعبد (في حالة عدم وجود كهان في المعبد) ، بمعنى أن عبادها لا يستطيعون التواصل معها مباشرة ولكن عن طريق الكهان³ .

¹) Rathjens C. , Wissmann H. V. : Vorislamische Altertümer , Hamburg , 1932

²) Bafaqih , M.A : Du Yaguw wa-Amir wa-Hanan fi dau' an-nuqus , 1994 , S.27

³) Muller , W.W : Zwei Sabäische Votivinschriften an die Sonnengottin : Nami 74 und Yemen Museum 1965 , 1987 , S.57 - 72 . Und S.I.6 , Abb.1.

الفصل الثاني

تسمية الإله مختبر

أولاً صيغ الاسم .

- 1- (ع ث ر) .
- 2- (ع ث ر) .
- 3- (ع ث ر) .
- 4- (ع ث ت) .
- 5- (ع ث ت ر م) .
- 6- (ع ث و ر) .
- 7- (ع س ك ر) .
- 8- (ع س ك ر) .
- 9- (ع س ت ر م) .

ثانياً معنى الاسم .

تسمية الإله عثر

يعد تفسير معنى اسم إله من آلهة اليمن القديم في كثير من الأحيان من الأمور الصعبة ، لأننا عرفناها من خلال النقوش ، التي تنسم " بمواضيع محددة ، وصيغ قصيرة صارمة " .

ومعرفة معنى اسم إله يعتبر مصدراً هاماً لفهم هيبته ، وطبيعة شخصيته . والجهل بمعرفة معنى الاسم يؤدي أحياناً إلى ظهور افتراضات حول معناه (مغزاه) ، لا تركز على حجج متينة ، بل على قرائن قد تكون بعيدة عن المنطق ، لذلك يصبح ملوؤه أكثر غموضاً وتعقيداً . لأن إطلاق هذه التسمية أو تلك على هذا الإله ، أو تلك الآلهة ، لابد من أن تعكس فكرة الإنسان عن هذا الإله ، وعن الصورة التي يتصورها عنه .

فالاسم وصف للمسمى ، وعليه فإنه يجب التروي عند تفسير معنى أو ملول أو مغزى ، أي اسم يطلق على الآلهة ، وأن نأخذ بعين الاعتبار الشخصية الإلهية للآلهة ، ونقصد بها تصور الناس لتلك الإله أو تلك الآلهة . ونذكر هنا مقولة شيرة لـ (تيريز - أن دوورا) جاء فيها : " يؤمن المسلمون والمسيحيون في العمق بإله واحد يقيمون له الشعائر ، ويحاولون التعرف إليه بالروح وبالحقيقة . غير أن فيهم لهذا الإله يختلف كثيراً إلى حد يصعب معه القول بأنهم يتكلمون عن الإله نفسه ¹ " . بمعنى أن أسماء الآلهة قد تكون متشابهة (ويمكن أن تضرب مثلاً بسيطاً لتلك بشخصين يحملان نفس الاسم ، لكن قطعاً لا يمكن أن يمثل شخصية واحدة بكل أبعادها ، حتى وإن كانا توأمين) . ولكن الأهم من معرفة معنى الاسم ، هو معرفة هيئة الإله وإدراك شخصيته من خلال سلوكيات عباده . وفي هذا الفصل سنحاول استعراض صيغ الاسم " عثر " كما جاء في النقوش ، ومن ثم الآراء التي حاولت أن تقدم تفسيراً لمعنى اسمه ، والتعرف على شخصيته ، وعلى تصورات عباده عنه ، وذلك على النحو الآتي :

صيغ الاسم ، و معنى الاسم .

أولاً صيغ الاسم :-

ذكرت النقوش اليمنية القديمة العديد من صيغ الاسم (عثر) ، بلغت تسع صيغ ، هي :

1- (ع ث ر) .

2- (ع ث ر) .

3- (ع ث ر) .

4- (ع ث ت) .

5- (ع ث ت ر م) .

6- (ع ث و ر) .

¹ (محمود ، إبراهيم : المسيحية والإسلام ، تصورات متخيلة ورهانات سياسية ، 1996م ، ص 165 .

7 - (ع س ت ر) .

8 - (ع س ت ر) .

9 - (ع س ت ر م) .

وعند استعراضنا لتلك الصيغ سنحاول معرفة تاريخ ظهورها ، وأماكن انتشارها . وتحديد أماكن انتشار كل صيغة على حدة على الخارطة الجغرافية لليمن القديم .

1- الصيغة (ع ث ت ر) :

وردت هذه الصيغة في مئات النقوش ، وهي أكثر الصيغ انتشاراً في مختلف الأراضي اليمنية القديمة ، باختلاف كل الممالك التي ظهرت على تلك الأراضي (سبأ ، أوسان ، حضرموت ، قنابان ، معين) - فقط من الجانب اللغوي¹ - وعلى هذا الأساس فأنا نعتبر هذه الصيغة ، هي الصيغة الأكثر انتشاراً ، والأقدم ذكراً في النقوش .

أما من حيث ظهورها فقد ظهرت في أقدم النقوش المعروفة في الأراضي السبئية ، وهي النقوش التي اسطاح على تسميتها بـ (نقوش قائمة أسماء الكهان Eponyms List) ، التي عثر عليها مؤخراً Robin . C ، في جبل البلق الجنوبي في مارب .

وكان أول من نشرها هو Lundin, A.G عن استمباج جاء به Glaser . E ، ومحفوظ حالياً في المجموع العلمي في (فينا) ، وبعد دراسته لهذه النقوش خرج بتصور لنظام كهنة يتوارثون منصب الكهانة لثلاثة عتتر . واستطاع بعد ذلك تأريخ أقدم النقوش في هذه المجموعة إلى نهاية الألف الثاني ، ومطلع الألف الأول قبل الميلاد .

وبذلك نستطيع القول أن أول ظهور لهذه الصيغة كان في نهاية الألف الثاني ، وبداية الألف الأول قبل الميلاد ، ومن النقوش التي ظهرت فيها هذه الصيغة من نقوش الـ (Eponyms List) :- GL.1762/2 , GL.1780/2 , GL.1774,B/3 . والتي تعود تواريخها إلى المرحلة الكتابية (A) ، وبحسب تاريخ Lundin, A.G ، فإنها تعود إلى القرن الثاني عشر قبل الميلاد تقريباً² .

وهكذا ظلمات هذه الصيغة تظهر في النقوش حتى النصف الثاني من القرن الخامس الميلادي ، سواء في نقوش التقدّمات أو النقوش المعمارية ، أو الحربية الخ . وبالرغم من اختفاء الآلهة الوثنية في منتصف القرن الرابع الميلادي ، وظهور التوحيد كما سبق ذكره في الفصل السابق ، إلا أن الإله عتتر هو الإله الوحيد الذي ظهر في ظل التوحيد .

فقد ظهر في نقش يؤرخ إلى النصف الثاني من القرن الخامس الميلادي³ ، وهو النقش الموسوم بـ (Gr . 27) ، وهذا النقش ، هو النقش المشهور الذي عثر عليه المستشرق السوفيتي جريازنيغيتش Grjaznevic . P في ظفار حاضرة الحميريين .

¹ (نقصد بها ظهور صيغة الاسم في لهجات تلك الدول ، بغض النظر عن شخصية ، وهينة الإله في كل دولة على حدة)

² (لوندنين أ ج : تطور نظام الدولة السبئية ، 1981م ، ص 11 - 12 .

³) Beeston . A.F.L : Himyarite Monotheism , 1984 , P.152

يذكر هذا النقش حادثة إحراق الأحياء للعاصمة ظفار ، أثناء الحروب التي كانت دائرة بينهم وبين الحميريين في ذلك الحين¹ ، وفيه سجل أصحاب هذا النقش إعادة بناء بيتهم المسمى (ن م ر) ، بعد أن أحرقه الأحياء ، بعد أن أتموا بنائه وضعوه في حماية الإله عتتر شرقن (ب ر د ا / ع ت ر ش ر ق ن / و ر د ا / أ ن ه م و / و) ، ولا غرابة في ذلك ، فإله عتتر هو الإله الحامي للمنشآت كما سنرى في الفصل الثامن من هذه الدراسة ، وقد ظل كذلك حتى في فترة التوحيد .

وبذلك نخلص إلى أن آخر نقش ذكر صيغة عتتر كان في منتصف القرن الخامس الميلادي ، وعليه فقد ظلت هذه الصيغة متداولة في النقوش لفترة لا تقل عن ألف وخمسمائة سنة .

وقمنا باختيار مجموعات من النقوش ، بعناية خاصة لكي تغطي معظم الأراضي اليمنية القديمة بالإضافة إلى تغطيتها لفترات تاريخية مختلفة . وسيتم على أساسها عمل خارطة توضح مناطق انتشار هذه الصيغة ، ومن هذه النقوش على سبيل المثال لا الحصر :-

النقوش السبئية :

وردت صيغة الاسم (عتتر) ، في مئات النقوش السبئية ، حيث انتشرت في أغلب الأراضي السبئية ، ومستوطناتها . وهنا سنعرض رموز النقوش فقط ، أما مواقع العثور عليها ، فسيتم تحديدها على خريطة خاصة بذلك (خارطة 1) ، وهذه النقوش هي :

A. 677+678+679 ; A.710 ; Av. Aqmar 1 ; CIH. 213; CIH . 229 ; CIH . 461 ; CIH . 465 ; Fa . 12/3 ; Fa . 18 ; Fa . 20 ; Fa . 41 ; Fa . 55 ; Fa . 61 ; Fa . 64/5 ; Fa . 68 ; Fa . 69 ; Fa . 71; Fa . 126; Fa . 127; Ga . 8; Ga . 10;Ga . 45; Ir-Ga . 13; GL. 799 ; GL .934+933/2; GL . 1100

;GL. 799 ; GL .934+933/2; GL . 1100; GL ; 1106; GL . 1110/2; GL . 1126; GL . 1128+1129/7; GL . 1175+1130+1134; GL . 1177; GL . 1190/1; GL . 1192; GL . 1197 ; GL . 1210 ; GL . 1228/3 ; GL . 1229; GL . 1388; GL . 1519/13; GL . 1522/4; GL . 1523/8; GL . 1524/7; GL . 1533/3-4; GL . 1594; ; Gr . 1/3.5; Gr . 26/2; Gr . 27/4; Gr . 33 /4; Gr 37 /2; Ir . 2; Ir . 4/2 ;Ir . 5/7;Ir . 6/2;Ja . 401; Ja .510/1; Ja .521/2 ; Ja 533.c ; Ja . 538/23; Ja .550/2; Ja . 551; Ja .552/3 ; Ja .555/4 ; Ja . 2121; Ja 2147; Ja .2223/5 ; Lu . 16/2;MAFY-Sirwah . 2/1; MAFY-ad -Durayb.7/1 ; MAFY- G. al - Balaq al Ganubi . 1 ;MAFY- G. al - Balaq al Ganubi . 8; MAFY - G. al - Balaq al Ganubi . 9;MAFY- Bayt Kulab . 1; MAFY- Bayt Kulab . 2; Na . 16/5; Na . 17/5;Na . 20/4;Na . 26; RES . 4177;RES . 4536/2 ;RES4635/2-3 ;Robin , 4/4;Robin - al Gulat ' Agib . 1; Robin - al - Madina .1/1; Robin.Hijrat Kibs.1;Ry.585;Ry.586;Ry.591;Sab.40;Sab.41 .

¹) Beeston, A.F.L : Himyarite Monotheism , 1984 , P.152

النقوش الأوسانية :

وردت صيغة الاسم (عثر) ، في عدد قليل من النقوش الأوسانية ، وذلك بسبب قلتها ، ومن المعروفة منها :

1 - السقاف .

2 - باطايح I ، وهو الآن محفوظ في متحف الآثار بكلية الآداب جامعة عدن تحت رقم U.A.M.266 .

النقوش الحضرمية :

وردت صيغة الاسم (عثر) ، في عدد قليل من النقوش الحضرمية¹ . عرفنا منها النقش - Ja . 2456/4 فقط .

النقوش القتبانية :

وردت صيغة الاسم (عثر) ، في العديد من النقوش القتبانية ، منها على سبيل المثال :
بافقيه / باطايح (8) . بافقيه / باطايح (7) .

Doe Am Adiya.1/2 ; Ja118/4; Ja.119/4; Ja.121/3; Ja.405/3; Ja852/10;
Ja2366/6;Ja2473/4;Ja2436/2;Ja2457;Tc.931/1-2;Tc682;Tc.1335/6;
M.B.587/3;MAFY-ad-Dimn.1/5;Pi.2/1,2;Ry.461/2.

النقوش المعنية :

وردت صيغة الاسم (عثر) ، في أغلب نقوش المدن المعنية ، ومن هذه النقوش على سبيل المثال لا الحصر ، هي :

- M . 27/2,3,4; M . 29/1,2; M . 30/1,2; M . 33/4; M . 38/1; M . 39/2; M . 43/4;
M . 50/2; M . 54/2; M . 59/2; M . 64/1,2; M . 71/9; M . 73/13; M . 83/1; M .
85 /1,2; M . 89/2; M . 102/2,7; M . 124; M . 128/1; M . 130 /2; M . 142/2;
M.143/1; M . 151+163/1; M . 153/1,2; M . 165/3; M . 173/1,3; M . 177/1,2;
M . 178; M . 182/2; M . 185/2;M.194+190+91+93+92; M . 199/2; M . 201/1;
M . 209/2; M . 220/1; M . 224/2; M . 236/6; M . 239/3; M . 242/1; M . 245/3;
M . 247/1; M . 254/3; M . 266+265+274/1; M . 268/2; M . 276; M . 283/3; M .
293 A/4; M . 306/5; M . 336/2; M . 347/1; M . 375/1,5; M . 401/1; M .
405/1,2; M . 414/1; M . 428/2; M . 437/1; M . 450/2; M . 459/2; M . 462/2 .

النقوش الأثيوبية :

وردت صيغة الاسم (عثر) ، في عدد من النقوش الأثيوبية ، وأشار الدكتور / عبد الله الشيبه ، إلى أن الإله عثر قد ظهر في النقوش الأثيوبية إلى جانب العديد من الآلهة السبئية مثل : (المقه ، هيس ، ذات حميم)² . ومن تلك النقوش على سبيل المثال ، كالآتي :

¹ تتميز النقوش الحضرمية عن غيرها من النقوش اليمنية القديمة ، في كونها فقيرة جدا ، وعباراتها موجزة .
² (الشيبه ، عبد الله حسن : إسهام عرب الجنوب في قيام وتطور أكسوم ، 1989م ، ص 10 - 11 .

Drewes - Schneider . 29/4 ; J . E . 2864 : J . E . 2771 .

وقد جاءت صيغة عثر بالتثنية ، إذ جاءت بالصيغتين : (ع ث ر ي) ، و (ع ث ر ي ن) . جاءت الصيغة (ع ث ر ي) في نقش قتباني وحيد ، عثر عليه الدكتور / أحمد بن أحمد باطايح ، في قرية صنّاع آل زين بالحد / يافع ، وهو الموسوم بـ : بافقيه - باطايح . 8-4 / 8 . جاءت فيه الصيغة في السياق :

(ب ع ث ر / ش ر ق ن / و ب ع م / ذ م ب ر ق م / و أن ب ي / و ب / ع ث ر ي / ب س ر م / و أ د ه ن م / و ب / ش م س ه م و / و ب / م ر ا ه م و / ع م د ن / ب ي ن / ي ه ق ب ض / م ل ك / س ب أ / و ذ ر ي د ا ن / و ب ر د أ / و أخ ي ل / م أ د ب ت ه م و / و ش ع ب ه م و / س ف ر م) .

جاءت هذه الصيغة كثنائية لصيغة الاسم عثر ، حيث ذكر هذا النقش معبدتين من معابد الإله عثر في أراضي عشيرة (سفرم) التي كانت تستوطن منطقة مركز الحد في يافع اليوم¹ (الخارطة) - جنوب مدينة البيضاء - . ويؤكد ثنائية الصيغة (عثري) ، التي كانت من المفترض أن تكتب بالسياق : (ع ث ر / ب س ر م / و ع ث ر / أ د ه ن م) ، ورد اسم المعبد الأول (ب س ر م) ، في النقش JR-W-Brashear . 1 / 2 ، الذي جاء ذكره في السياق : (ع ث ر / ب س ر م) . أما بالنسبة للمعبد الثاني (أ د ه ن م) ، فلم يرد في نقش آخر من النقوش المعروفة² .

وجاءت الصيغة (ع ث ر ي ن) في النقش القتباني : AM . 202 b/3 ، الذي عثر عليه في النقب ببحان . وترى . Avanzini , A . ، أنها صيغة ثنائية لاسم الإله عثر³ . بالرغم من أن النقش أصيب بتلف كبير .

٥٥٩٥٦٤

2 - الصيغة (ع ث ر) :

ظهرت هذه الصيغة في عدد قليل من النقوش اليمنية القديمة ، هي :

CIH.398 /20; M.197/3; M.245/3; M.254/3; M.283/3,4; M.293 A/4; M.437/2; MAFRAY-as- Saqb . 4/2 الأنصاري - الفاو 1 .

وسوف نحاول من خلال النقوش المشار إليها ، التأكد فيما إذا كان الاسم (ع ث ر) يدل على الإله نفسه أم لا .

فالنقش (M . 197/3) : وهو من براقش ، ذكر الصيغة في السياق :

(س ل أ / ع ث ر / ذ ق ب ض م / و و د م / و ن ك ر ح / و ع ث ر / ذ ي ه ر ق / و ع ث ر / ي ه ر ق / ك ل / م ب ن ي / ر ب ق ن) .

¹ (بافقيه ، محمد عبد القادر ، باطايح ، أحمد بن أحمد : نقشان جديان من الحد ، 1996م ، ص 96-99 .

² (راجع الفصل الثالث من هذه الدراسة .

³) Avanzini A : Glossaire des Inscription de l'arabe du - Sud . II , 1980 , P.115 .

هنا تظهر صيغة الاسم (عثر) المعينية ، بصيغة (عثر) . ولت اعتمادا على اسم المعبد (ي هـ ر ق) ، الذي ورد بعد الصيغتين . إذ وردت في هذا النقش العبارة : (ع ث ر / ي هـ ر ق) ، وهي تقابل العبارة : (ع ث ت ر / ي هـ ر ق) . التي وردت في النقشين المعينيين : M . 305 : M.253/3 ، وبذلك نصل إلى أن الصيغتين (عثر ، وعثر) ، هما اسم لشخصية إلهية واحدة ، في تصور المعينين له . ويعود تاريخ هذا النقش إلى عهد : (أ ل ي ف ع / ي ش ر / و ا ب ن هـ و / ح ف ن م / ر ي م / م ل ك ي / م ع ن) ، كما جاء في النقش .

والنقش M.245/3 : ذكر الصيغة (عثر) ، كما جاء في النقش السابق ، إلا أن الفارق بينهما اسم المعبد ، إذ يذكر هنا معبدان هما : (ق ب ض م) ، و (ي هـ ر ق) ، للإله عثر ، في السياق : (و ي س ت ر ض / ذ ق ب [ض.....] ع و ذ / ع ث ت ر / ذ ق ب ض / و و د / و ن ك ر ح / و ع ث ر / ذ ي هـ ر ق) ، فجاء اسم المعبد الأول مع الصيغة (عثر) ، والثاني مع الصيغة (عثر) .

والنقش M . 254 : وهو معيني أيضا ، ذكر اسم معبد (ق ب ض) ، بعد الصيغة (عثر) ، في السياق : (هـ ت ن / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ع ث ر / ذ ق ب ض / و و د م / و ن ك ر ح / و ع ث ت ر / ذ ي هـ ر ق) .

وبذلك نصل إلى أن الصيغتين (عثر ، وعثر) ، هما اسمين لإله واحد ، في تصور المعينيين . ولم تظهر في مناطق أخرى غير الأراضي المعينية (الخارطة 1) .

أما بالنسبة للنقش CIH.398/19-20 : فيو يتحدث عن تقديم تقدمه للإله ألقه ، في معبده أو حال صرواح ، ومقدموها هم اتباع الملك . وقد وردت الصيغة (عثر) في صيغة التوسل التي اختتم بها النقش : (ب ع ث ت ر / و هـ ب س / و أ ن م ق هـ و / و ب ث ر / ب ع ل م / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ع ث ر / ش ي م م / و ر ب ع هـ م و / و ش م س هـ م و) .

نستطيع القول أن الصيغة (عثر) ، في هذا النقش ، تقابل الصيغة (عثر) ، وذلك من خلال ظهور اللفظة (ش ي م م)¹ بعدها . إذ ترد هذه اللفظة عادة بعد صيغة الاسم (عثر) ، وكذلك ذلك ما جاء في النقش Ja.2851/6-9 ، في السياق : (و ر ث د و / هـ ق ن ي ت هـ م و / ع ث ت ر ش ر ق ن / و أ ل م ق هـ و / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب / و ب ع ث ت ر / ش ي م م / و ب / ش م س هـ م و / ذ ت / ح ط ب م / و ب / ر ب ع هـ م و / ي هـ ن ع م / و ب / أ م ر ا هـ م م / و / أ م ل ك ن) . لكن ذلك لا يعني أن الصيغتين هما اسم لإله واحد في تصور السبئيين ، كما هو الحال في معين ، ذلك لكون هذا النقش هو النقش الوحيد الذي ذكر الصيغة (عثر) . وعليه يحتمل أن يكون ذلك بسبب سيو في كتابة الحرف الثالث (التاء) ، من الصيغة الأصلية . ويعود تاريخ هذا النقش إلى عهد الشرح يحضب ، وأخيه يأزل بين - ملكي سبا وذي ريدان - .

ونذكر النقش * الأنصاري - الفاو 1/ 4-5 . الذي عثر عليه في قرية الفاو ، الصيغة (عثر) ، في السياق : (ف أ ع ذ هـ / ب ك هـ ل / و ل هـ / و ع ث ر / ا ش ر ق) ، والتي تعني برأي بيستون : * فأعاده (أي القبر) بالإنجليزية كاهل والله وعثر الشارق² .

¹ (ش ي م م) ، تعني الإله الحامي ، كما جاء في المعجم السني .
² بافقيه ، محمد عبد القادر ، وآخرون : مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، 1985م ، ص 343 .

من الواضح بأن الصيغة (عثر) ، في هذا النقش ، تقابل الصيغة (عثر) ، وذلك لورود النقطة (اشرق) ، التي تقابل (شرق) ، في النقوش المعينية والسبئية . وظهرت هذه الصيغة في قرية الفاو ربما يعود إلى تأثيرات معينية ، إذ لاحظنا كما سبق أن هذه الصيغة هي الأكثر انتشاراً في النقوش المعينية .

3 - الصيغة (ع ت ر) :

ظهرت هذا الصيغة في عدد قليل من النقوش المعروفة هي :

Capuzzi. 3 ; Ga.17 = Gr.40/3 ; RES.3958/7 ; RES.4194/5 ; MAFRAY - Sari'.7/4-5 .

كما ظهرت في مجموعة من النقوش الغير منشورة إلى يومنا ، عثرت عليها البعثة الأثرية الأمريكية العاملة في محافظة ذمار ، وقد عثرت عليها في سنبان - شرق مدينة ذمار - (الخارطة 2) . وهي تنشر هنا بإذن من البعثة .

وسوف نحاول من خلال النقوش المشار إليها التأكد فيما إذا كان الاسم عثر يدل على الإله نفسه أم لا .

فالنقش Ga. 17=Gr.40/3 الذي عُثر عليه في هكر ، وقد وردت فيه الصيغة في السياق : (ب ر د ا / آل ه م و / ع ت ر / ذ س ن ح / و ذ س م ع م) . ويتحدث فيه أصحابه (ب ن و / ف ا ر م) ، عن بناء كريف للماء .

وهذا النقش مؤرخ إلى منتصف القرن الأول الميلادي بالتاريخ ، وبالحميري (ب و ر خ ن / ذ ل س ب ع ت / و س ت ي / و م أ ت) .

والنقش RES.3958/7 ، الذي عثر عليه في جبل قرنين 2 كم شمال بيحان القصاب ، والذي يخص بني معاهر وقبيلتي خولان ، و ردمان ، التي كانت تقع في نطاق محافظة البيضاء اليوم ، ومديرية يافع¹ ، ووردت فيه الصيغة في السياق : (ب ر د ا / و م ق م / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و س ر ي ن / ذ آل م / و ع م / ذ ذ و ن م / ب ع ل / ع ق ب ت / و ع ل ن / و ع م / ذ م ب ر ق م / ب ع ل / س ل ي م / و ل م م / و ب ر د ا / ع ت ر / ب ع ل / ص ر ن ع ت م / و ب ر د ا / و د م / ب ع ل / م ث و ل م / و ب ر د ا / م ر أ ه م و / آل ع ز / ي ل ط / م ل ك / ح ض ر م و ت / ب ن / ع م / ذ خ ر) . ويعود تاريخ هذا النقش إلى القرن الثالث الميلادي ، أي في الفترة التي كانت فيها ردمان تابعة لحضرموت على أيام ملكها العز يلط بن عم ذخري² .

والنقش القتباني RES.4194/5 الذي يتحدث عن إقامة بعض المنشآت المعمارية وبعض الأعمال الزراعية ، وقد وردت فيه الصيغة في السياق : (ب ر د ا / ع م / و م ن ض ح ه م و / ع ت ر / ن و ب ن / و ن ب ع ن / و ح م ي م / و ا خ ي ه م و / و م أ د ب ت ه م و) . والنقش MAFRAY-Sari'. 7/4-5 الذي عثر عليه في أراضي ردمان وخولان ، وقد وردت فيه الصيغة في العبارة : (ب ع ت ر / ذ آل م م / و ع م / ذ م ب ر ق م / ب ع ل / س ل ي م / و ل م م) . أما بالنسبة لتاريخ هذا النقش ، فغير معروف على وجه الدقة .

¹) al - Sakaf, A.A : La Géographie Tribale Du Yémen Antique , 1985 . Carte no 3 & 7.

²) بافقيه ، محمد عبد القادر ، وآخرون : مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، 1985 ، ص 171 .

نقوش البعثة الأثرية الأمريكية :

عُثرت هذه البعثة على مجموعة من النقوش في منطقة سنيان ، التي تقع إلى الشرق من مدينة ذمار ، على الطريق الإسفلتي المؤدي منها إلى مدينة رداع . وقد كان الباحث عضواً في هذه البعثة . كما قام باستنساخ النقوش بك ، وهي :

نقش سد العجمة 2 (اللوحة 4 الشكل أ) :

- 1- / آل
- 2- ي ب / بن / شن ي ف م / ي
- 3- ... م ادب / ع تر / شرقن / وم ادب
- 4- ع تر / ذ سن ح / وع تر / ذ ب [.] ت ع
- 5- .. م ع / م ادب / ع تر / ذ ع دن م / خ
- 6- م ر هم و / و شرح / ل رب هم و / و ن فس هو /
- 7- و ع ب د هو / و كل / ق ن ي هو / و س ر م
- 8- و كل / ب ض ع م / و م هو د ر م / و ب ج ع م
- 9- و ذي [.] ق / بن / و ح ف ر / س ط ر ن / ف ل / ي ع ت ب ر ن /
- 10- ه و ت ر / [...] ن / م ل ص ق / و ص ت ب ر / كل / آل
- 11- [] ن / ش ع ب ن / م ي ت م م / ل و ض س ت / ن فس هو و /
- 12- ن فس / م ع م / ب ذ ن / س ب [] ر ن / [] و [] ا ر د [] م / ذ
- 13- ل ن / و ع تر / ذ ف [] ات [] م و / ب ض [] ن / و ا [] ن /
- 14- ن فس / و ر د / بن / ر ف [] ا و س ب ا ن ن / و ص ع ن ر
- 15- ش ر / و م ات م / [] م ل ا / ح و

نقش سد العجمة 3 (اللوحة 4 الشكل ب) :

- 1- ف ث ح ن / بن / ي ر ش ن
- 2- ي [] ا ر ح ن هو / ع تر
- 3- ح / بن / ش ن أ هو
- 4- ك ل م و / ذ ض ل ك / ذ

نقش سد العجمة 5 (اللوحة 4 الشكل ج) :

- 1- ... و م / [] س
- 2- ... ز ح و [] ب ح ر

3- م و س ر [] ا ب ت

4- ش ر م / م ع هـ [] ش م س م / و

5- .. ع ت ر / ش ر ق ن / ح ظ ن [] ك ...

ومما سبق ، نصل إلى أن الصيغة (ع ت ر) ، هي صيغة من صيغ اسم الإله عتتر ، كانت من الواضح بأنها ميزة لغوية ، للعشائر التي كانت تستوطن المنطقة الواقعة بين دمار ، ورداع وإلى الشرق أيضا من رداع اليوم (الخارطة 1) .

4- الصيغة (ع ت ت) :

ظهرت هذه الصيغة بحسب ما ذكره Garbini , G ، في النقشين : RES.4223 , RES.4151 . النقش الأول : (RES.4151/3) ، سبئي ، وهو تألف في نصفه الأول ، ولا يظهر من أسم الإله عتتر سوى الحرفين الأول والثاني (ع ت) ، وقد أعتقد Garbini , G أن الاسم كتب بثلاثة أحرف فقط (عتت)¹ . أما النقش الثاني حضرمي ، فلا يظهر عليه سوى حرف العين ، واستكملة ليصبح (عتت) ، كما فعل في النقش الأول .

إننا نخالف ما ذهب إليه Garbini , G ، في اعتبار الصيغة (عتت) ، صيغة من صيغ الاسم (عتتر) ، ذلك بناء على الآتي :

أ- النقشان اللذان اعتمد عليهما كدليل على ورود الصيغة (عتت) ، في النقوش اليمنية ، هما نقشان تألفان ، ولا يمكن الاعتماد عليهما .

ب- حرف الراء حرف مثبت ، ولا يمكن حذفه من صيغة الاسم (عتتر) .

ج- تأتي هذه الصيغة غالبا في أسماء الأعلام المركبة مع اسم الإله عتتر ، وقد وردت الكثير من اسما الأعلام المركبة مع اسم الإله ، وهي كالآتي :

(ب ع ت ت ر) : ورد في النقشين : CIH.492/1 ; CIH.422/1 .

(ح م ع ت ت) : ورد في النقوش : RES.2816/1 ; RES.3022/1 ; CIH. 376/2 .

(ح م و ع ت ت ر) : ورد في النقوش : Ja.654 ; Ja.2112/4-5 ; CIH.105 .

(هـ ح ي ع ت ت) : ورد في النقش : Ir.34 .

(ع ب د ع ت ت ر) : ورد في النقشين : Ja.2119/1,8,11 ; Ja.654/2 .

(خ ل ع ت ت) : ورد في النقشين : RES.2810 ; CIH.548/16 .

(ر ب ع ت) : ورد في النقش : RES.4090/1 .

(ش ر ح ت ت) : ورد في النقش : Ja.629/40 .

¹) Garbini , G : Sul nome 'ATTaR / 'AshTaR , 1974, PP.409-410.

- (ش ر ح ع ث ت) : ورد في النقوش : RES.3552/1 ; RES.3888 ; Ja.2832/1 .
- (ش ر ح ع ت) : ورد في النقش : RES.3902/2-3 .
- (ش ف ع ث ت) : ورد في النقش : Ja.708/2 .
- (ك ر ب ع ث ت) : ورد في النقش : CIH.2/1 .
- (ل ح ي ع ت) : ورد في النقوش : CIH.621/1 ; Ja.2861/2 ; Ja.2862/3 .
- (ل ح ي ع ث ت) : ورد في النقوش : Ja.2855/16 ; Ja.2860/1 ; Ja.2864/1 .
- (ه م ت ع ث ت) : ورد في النقشين : CIH.37/4 ; RES.2743/2-3 .
- (و ت ر ع ث ت) : ورد في النقشين : CIH.37/4 ; RES.2846/A .
- (ل ف ع ث ت) : ورد في النقش : Ir.31/1 .
- (س ع د ع ث ت ر) : ورد في النقشين : Ir.18/1,3,4 ; CIH.343/13 .
- (ه و ف ع ث ت) : ورد في النقوش : CIH.343/13 ; CIH.37/4 ; RES.2771/2 .
- (و ه ب ع ث ت) : ورد في النقشين : CIH.1/1 ; Ir.2/1 .
- (ح ن ن ع ث ت) : ورد في النقش : Ja.2850 .
- (ل ح ي و ع ث ت ر) : ورد في النقش : CIH.105/3-4 .
- (د ه ل ن ع ث ت) : ورد في النقش : Ir.34 .
- (أ و س ع ث ت) : ورد في النقش : RES.2771/1 .
- (م ث ع ي ع ث ت ر) : ورد في النقش : RES.2846/A .
- (ب غ ي ث ت) : ورد في النقش : RES.3902 bis .
- (ن ز ش ع ث ت) : ورد في النقش : Sab.14 .
- (ج ر م ع ث ت) : ورد في النقش : Gl.1219/3 .
- (ه س ب ع ث ت) : ورد في النقش : Na.1/2 .
- (ح م د ع ث ت) : ورد في النقش : Gl.1521 B/1 .
- (ر ب ب ع ث ت ر) : ورد في النقش : Robin- Sirwah .7/4 .

5- الصيغة (ع ث ت ر م) :

- ظهرت هذه الصيغة في عدد قليل من النقوش ، منها ثلاثة نقوش حضرمية ، ونقش سبئي واحد . فالنقوش الحضرمية هي : Ba- Raybun.17 ; Ba- Raybun 15 . Gr - Wadi Daw'an.1 . والنقش السبئي هو : Ja.2860.d .
- وسنستعرض النقوش التي جاءت فيها هذه الصيغة ، من أجل معرفة العلاقة بين صيغة الاسم (عثرم) ، وصيغة الاسم (عثر) ، وفيما إذا كانت هناك علاقة بينهما ، أم أن كل صيغة تشير إلى إله آخر ؟ وتبقى العلاقة في التشابه اللغوي ؟.

أ - النقوش الحضرمية :

النقش Gr . wadi - Daw 'an . I : الذي عثر عليه جريازنيفتش Grjaznevic . P في وادي دوعن في حضرموت . وهو نقش تألف ، لا يقرأ منه سوى السطر الثالث : (ع ث ت ر / ي هـ ع ت ج / و ع ث ت ر / ي ذ ب / ب ع ل / ل هـ ز / ع ث ت ر م) ، ونتيجة لتلف أصاب النقش ، فأننا لا نستطيع أن نبنى أي افتراضات حول هذه الصيغة ، ، حتى أن عبارة (ب ع ل / ل هـ ز / ع ث ت ر م) ، تبدو غير مقبولة .

والنقش 15 . Ba-Raybun الذي استخرج من حفريات ريبون التي قامت بها البعثة الأثرية اليمنية السوفيتية ، خلال عقد الثمانينات من القرن السابق . ويتحدث عن تقديم تقنمة . وينص على :

1- س ق ن ي ت / ع ث ت ر

2- م / ن ف س ث / و ا ذ ن

3- ث / و و ل د ث .

من المؤكد بأن مقدم النقنمة امرأة ، حيث تظهر تاء التأنيث في آخر الفعل (س ق ن ي) والضمير العائد عليها في الحضرمية (التاء) ، وهي تقدم نفسها وأذنبا (سمعها) وأولادها ، لـ (عثرم) .

والنقش 17 . Ba- Raybun الذي لم يتبق منه سوى سطر واحد ينص على الآتي :

(.... ق ن ي / ع ث ت ر م / أ ر ب ع / و ت س ع ي / ب ح ه ت ي) . ويتحدث أيضا عن تقديم تقنمة لـ (عثرم) ، هي عبارة عن أربعة وتسعين تمثالا للعضو الذكري (ب ح ت)

ب - النقش السبئي :

النقش Ja. 2860 d : الذي عثر عليه Jamme , A ، في الرحبة - شمال صنعاء - ، وهو مكسور إلى عدة أجزاء . وهو يتحدث عن شخص وضع نفسه في حماية عثرم ، وينص على :

(ن م ر / م ر ث د / ع ث ت ر م) .

وهذاك جزء آخر من النقش السابق هو ، Ja. 2860 (S) و يتحدث أيضا عن نفس الموضوع السابق ، حيث وضع شخصا آخر نفسه في حماية الإله المعروف و د م (ر ي ع ن / م ر ث د / و د م) .

ومن الشواهد النقشية السابقة نصل إلى أن الصيغة (ع ث ت ر م) ، هي صيغة أسم لإلهة مؤنثة في حضرموت ، وهي مرادفة للصيغة (ع س ت ر م) اعتمادا على :

أ- وردت الصيغة (ع ث ت ر م) ، بزيادة حرف الميم في آخرها ، وهذا يشابه ظهور حرف الميم في صيغة (ع س ت ر م) .

ب - عُبِدَت الإلهة عِثْرَم ، في معبد حضرن ، الذي عُبِدَت فيه الإلهة (ع س ت ر م) ، يقع هذا المعبد في ربيون في حضرموت¹ .

ج - ذكر النقش Ba. Rybun. 15 ، تقديم مقدمة للإلهة عِثْرَم ، وكانت مقدمة المقدمة امرأة ، وبذلك فهي تشابه عِثْرَم ، في كون معظم عبادتها من النساء . أما النقش Ba- Raybun. 17 فقد ذكر أن إحدى النسوة قدمت مقدمة هي عبارة عن أربعة وتسعين تمثالاً للعضو الذكري . وهذا النوع من التقدمة يقدم عادة لإلهة مؤنثة ، لأنه من غير المعقول تقديم هذا النوع من التقدمة لإلهة منكر .

قدمت التقدمة للإلهة عِثْرَم في معبد حضرن الخاص بعِثْرَم ، وكانت بعض النقوش التي ذكرت ذلك مكتوبة باللهجة السبئية وبعضها بالحضرمية ، وبهذا نخرج بتصور أن الذين قدموا التقدمة والذين كانوا يتحدثون باللهجة السبئية فقد كتبوها عِثْرَم ، لأن اللهجة السبئية حافظت على حرف الثاء ، بعكس اللهجة الحضرمية التي تحولت فيها الثاء إلى السين الثالثة .

أما بالنسبة لظهورها في النقش السبئي Ja. 2860 d ، فيبدو غريباً بعض الشيء ، إضافة إلى كونه النقش الوحيد . ويقول مثلاً Von . Wissman ، عن الاسم (ع س ت ر م) : أنه ظهر في النقش CIH. 461/6 ، كاسم لشهر من شهور السنة السبئية ، كما ظهر في النقش القتباني RES. 3566/26 ، كاسم لعشيرة² . بالنسبة لمواقع انتشار هذه الصيغة في حضرموت انظر (المراجع) .

6 - الصيغة (ع ث و ر) :

ظهرت هذه الصيغة في النقش 1-3. / 1-3. GL. 934+933 = A.785 a + b = c + d ، وهذا النقش سبئي ، عُثِر عليه في هجر الشراة ، بالقرب من صرواح خولان . جاءت فيه الصيغة في السياق :

(ب ع ث ت ر / و ب ن ه و / ب ن و / ع ن ن ن / ذ ذ ر أ ن / ق ف و / ق ي ف / ش م س ه م و / ب م ل أ / و م ع د / ع ث و ر / ش ر ق ن / و أ ل م ق ه / ب ع ل / أ و ع ل ن / و ش م س م / ل و ف ي ه م و / و و ف ي / أ و ل د ه م و / و ق ن ي ه م و) .

وهذه الصيغة من المؤكد بأنها تخص الإله عِثْرَم وذلك لورود اللفظة (شرقن) ، بعدها . ويحتفل على الأرجح أن هناك خطأ من قبل الكاتب الذي سطر النقش . لأننا نعرف أن بنوا عنان ، كانوا يتعبدون للإله عِثْرَم ، كما جاء في النقش . CIH.398 مثلاً .

7 - الصيغة (ع س ت ر) :

ظهرت هذه الصيغة في النقوش الأثيوبية ، ومنها على سبيل المثال :

Drewes . 68 ; Drewes . 69 ; Drewes . 70 ; J . E . 671 ; J . E . 1370 .

¹) Sedov. A , Batay* . A : Temples of the ancient Hadramawt , 1994, PP.183-196 .

²) Jamme , A : Carnegie Museum , Yemen Expedition 1974 - 75 , Pittsburgh , 1976 , P.262 .

وسبب إبدال حرف الثاء إلى حرف السين في النقوش الآثيوبية ، يعود إلى أن الآثيوبية تستخدم السين مقابل الثاء¹. وقد وردت لمرة واحدة في النقوش السبئية ، في النقش : CIH. 459 . ويحتمل Jamme , A أن ذلك يعود إلى تأثيرات آثيوبية².

8 - الصيغة (ع س ت ر) :

ظهرت هذه الصيغة في نقش سبئي يكاد يكون الوحيد ، وهذا النقش هو CIH. 316 ينص على : (ع س ت ر / ذ س در / ت أ ل ب) ، ويحتمل حدوث خطأ في نسخ هذا النقش ، لأن صيغة (ع س ت ر) لم يسبق لها أن ظهرت في نقش سبئي آخر كاسم لإله . إذ وردت في النقش السبئي Ja.902-a/4 كاسم علم. وهذا يزيد الأمور تعقيدا ، فلا يمكن لشخص أن يحمل اسم إله .

9 - الصيغة (ع س ت ر م) :

ظهرت هذه الصيغة في عدد من النقوش الحضرمية ، وهي :

* Ry. 660/2 = RES. 4065 : عثر عليه في ألمشد رييون .

* Ry. 660/2 = R y. 622 : عثر عليه في حصن العر .

* Ba - Raybun . 200 - عثر عليه حفريات رييون .

* Bq . 76 : عثر عليه في معبد سين ذو حلسم في باقطفه .

تقول Avanzini , A : عن الصيغة (ع س ت ر م) ، بأنها الاسم الذي يطلق على الإله عثر في اللهجة الحضرمية³. ولكن الحفريات الأثرية التي تمت في رييون ، أثبتت أنها إله مؤنثة . وليس إله ذكري كما توهمت Avanzini , A ، فعلى سبيل المثال إذا أخذنا النقش Ba - Raybun.200 ، فهو يؤكد ذلك ، إلى جانب اللقي والناتج الأثرية الأخرى. إذ ينص على :

1- ا ب ر ش د / ب ن ت / ش ع ر و د / س ق

2- ن ي ت / ع س ت ر م / ذ ت / ح ض ر ن

3- م س ن د ه ن / ذ ر ض و ت / ع س ت ر م

4- ع ل ه ن / ا ب ر ش د / ع ل ه ي / م ر

5- ض / ع ي ن س ي و / و ت ن و ع س / ع س

6- ت ر م / ب ذ ت / ن ص ف ت / ع ذ ...

ومعناه :-

¹) Ryckmans , G : "Attar - Istar : Nom Sumerien ou Semitique" , 1962 , P.186 .

²) Jamme , A : La Pantheon Sud - Arabe Preislamique , 1947 , P.86 .

³) Avanzini , A : Glossaire , 1980 , P.111 .

(المدعوة) ابرشت بنت شعروود ، قدمت تقامة لعسترم صاحبة (سيدة) معبد حضرن ، وذلك لشفاء ابرشت من مرض في عينيها ، وقد أدت (ابرشت) الطقوس كما طلب منها .

صيغة عسترم هنا صيغة مؤنثة ، وذلك لظهور تاء التأنيث في نهاية اسم الإشارة (ذات) الذي أشار إلى معبدها حضرن . هذا من الجانب اللغوي ، أما من الناحية الدينية فنجد أن :

أ- اغلب المتعبدين لهذه الإلهة من النساء ، كما جاء في النقوش .

ب- كانت معظم التقدّمات لهذه الإلهة ، تماثيل للعضو الذكري الذي وجدت منها أعداد كبيرة ، والذي تطلق عليه النقوش اسم (ب ح ت) .

ج- كان يطلب منها في النقوش ، أن تهب (تمنح) عبادها الأبناء الذكور ، وإن تزيد الخصوبة وتحمي الذرية¹ .

ويقول Bauer عن هذه الصيغة : اسم هذه الإلهة ، والذي ينتهي بحرف (الميم) ، كان معروفاً من قبل إجراء التنقيبات الأثرية في ريبون فمن المحتمل بأنها عبت في أماكن أخرى في حضرموت ، منها على سبيل المثال في حصن العز بحسب Ry. 686 ، وفي معبد باقفطة Bq. 78 ، ومن غير المستبعد أنها كانت معروفة في الأراضي القتبانية² ، ولكن موطنها الأصلي ، وموقع عبادتها الرئيسي هو في ريبون. ومما سبق نجد أن صيغة الاسم (عسترم) ، تختلف عن الصيغة عسثر وشخصية الإله عسثر في سبأ ، لأن عسترم هنا صيغة اسم لإلهة مؤنثة .

ومما سبق نصل إلى النتائج الآتية :

1 - ظهرت الصيغة الأولى (عسثر) ، في معظم الأراضي اليمنية القديمة ، وهي الصيغة الأصلية والأقدم للاسم في سبأ .

2 - الصيغة الثانية للاسم (عسثر) ، هي الصيغة التي ظهرت للاسم في المدن المعينية ، وفي قرية الفاو ، هذا من الجانب اللغوي ، أما بالنسبة لشخصية الإلهة في سبأ ، وفي معين ، فهي مختلفة .

3 - الصيغة الثالثة (عسثر) ، هي صيغة للاسم عسثر ، وحذف الحرف الثاني (الثاء) ، هي ظاهرة لغوية خاصة بالعشائر التي كانت تستوطن المنطقة الممتدة ما بين مدينة ذمار ورداع ، خاصة في منطقة سنبان .

4 - الصيغة عسترم ، هي اسم لإلهة مؤنثة ظهرت في حضرموت ، وهي ترادف الصيغة (عسترم) .

5 - الصيغة عسثر ، هي صيغة للاسم ظهرت بصفة خاصة في النقوش الأثيوبية ، لكننا لا نستطيع معرفة فيما إذا كانت هناك علاقة بين شخصية الإلهة عسثر السبئي ، وشخصية الإلهة عسثر الأثيوبي .

¹) Bauer , G.M : Raybun Epigraphy , 1995 , PP.114 - 115 .

²) Bauer , G.M : Raybun Epigraphy , 1995 , PP.114 - 115 .

ظهرت في بلاد الرافدين ، إلهة تدعى (عشتار ، اشتار ، إشتار) ، وكانت تسمى بالسومرية (انانا) ، وهي من أبرز شخصيات الآلهة في مجمع الآلهة السومري والاكادي ، حيث تأخذ اشكالاً وصفات كثيرة ومتباينة . وأسمها الاكادي (عشتار) مأخوذ من اسم الإلهة السورية (عطار ، وعشتارت ، واستارت) . وأول ذكر لأسمها ، والذي يكتب بهيئة حقة قصب ، في اوروك في الألف الثالث قبل الميلاد . ومن أهم صفاتها أنها الإلهة الأنثى المهيمنة في مجمع الآلهة الاكادي ، فهي إلهة الحب والجنس ، وإلهة الحرب والنزعة القتالية المدمرة ، وإلهة نجم الزهرة (فينوس) السماوي¹ .

أما في سوريا فقد ظهر في النصوص الاوجاريتية إله مذكر يدعى (عتار) ، وهو لا يلعب دوراً بارزاً على مسرح الأحداث الأسطورية في اوجاريت . فهو لا يظهر في قوائم الاضاحي مما يشير إلى ضعف مركزه في الطقوس الكهنوتية . كما ظهرت أيضاً في سوريا إلهة مؤنثة تدعى (عشتارة ، عشتارة ، عشتارته) ، وهي إلهة لاتلعب دوراً مهماً في الاساطير الاوجاريتية المعروفة . فهي إلهة الخير والخصب والبركة ، وإلهة التدمير في المعارك² .

ثانياً معنى الاسم :

ظهرت أبحاث ، ودراسات عدة حاول أصحابها تقديم مقترحات لتفسير الاسم ، توافقت بعضها ، وتباينت الأخرى ، وبمجموعها اعتمدت على مقارنات لغوية.

وأول من حاول الخوض في معرفة معنى الاسم عتار ، هو الفرنسي : Fresnel . F ، الذي أشار إلى أن صيغة اسم عتار لا تتفق مع أي جذر من الجذور في اللغتين العربية والعبرية ، وذلك بسبب وجود الحرف الثاني في الاسم ولهذا صعب معرفة معناه . ويؤكد أن الصيغة قد اختلفت من اللغتين³ ، فيقول Fresnel . F : انه فيما إذا بحثنا عن هذه الصيغة في اللغتين العربية والعبرية ، فإننا سنتوصل إلى الآتي :

ففي اللغة العربية : لا يوجد في هذه اللغة اقتران بين الحرفين الثاء والتاء في جذر واحد ، خاصة إذا كان الأول ساكن ، ففي هذه الحالة يحدث إدغام متقاربين ، لأن التاء والتاء متقاربان في مخرجهما ، ويمكن العودة إلى معاجم العربية.

وفي اللغة العبرية : في هذا اللغة لا يوجد الحرف الصوتي " التاء " ، حيث من الممكن قوله بأن حرف (التاء) ، تحول في هذه اللغة إلى حرف الشين ، وهناك أمثلة كثيرة لهذا التحول . ونتيجة لعدم وجود هذه الصيغة في اللغتين العربية والعبرية ، فربما أنها موجودة في اللغة المبرية ، التي مازالت تحتفظ ببعض الصيغ اللغوية القديمة⁴ .

ثم ظهرت عدة دراسات عن صيغة اسم عتار من حيث اشتقاقها ومعناها ، فظهرت ثلاث فرضيات عن ذلك هي :

¹ (انزارد د) ، بوب (م هـ) ، و رولينغ (ف) : قاموس الآلهة والأساطير ، 1987 م ، ص 53 - 61 .

² (انزارد د) ، بوب (م هـ) ، و رولينغ (ف) : قاموس الآلهة والأساطير ، 1987 م ، ص 222 - 224 .

³ Fresnel , F : Relatives aux inscription Himyarites decouvertes , A Sanaa , khariba , mareb ... ets . 1845 . pp.199 - 201 .

⁴ Fresnel , F : Relatives , 1845 , P.201 .

الفرضية الأولى يرى أصحاب هذه الفرضية ، أن جذر الصيغة عتثر ، هو (عتثر) . ويرى أصحاب الفرضية الثانية أن جذر عتثر ، هو (عتثر) . أما الفرضية الثالثة فيرى أصحابها أن جذر عتثر ، هو (عتث) .

(1) الفرضية الأولى :

تزرع هذه الفرضية G. Ryckmans . وذلك بناء على اقتراح السيد Barton . M ، وتأييد السيد J. Plassis¹ . وقد دعم G. Ryckmans ، هذه الفرضية بعدة معطيات هي :

- يرى بان الحرف الصوتي الثالث (التاء) ، في صيغة عتثر ، هو من الحروف الزائدة ، وبالتالي عند حذفه يظهر جذر الصيغة الأصلي (عتثر) . وهذا أمر مؤكد نظراً لظهور (عتثر) ، في النقوش اليمنية القديمة² .
- بما أن الإله عتثر يرتبط بالمطر ، وهذا أمر مؤكد من خلال النقش Fa. 71 ، والذي طالب فيه ملك سبئي من عتثر حماية مدينة مارب ، وسور معبد ألمقه من أمطار الخريف . هذا بالإضافة إلى نقوش الـ Eponyms ، التي تذكر عبارة : (وس ق ي / ع ث ت ر / س ب أ / خ ر ف / و د ث أ)³ . وبناءً على ذلك سميت الأراضي التي تُسقى بالأمطار " أرض عتثر " ، والأراضي التي تُسقى عن طريق الري من الأنهار وغيرها تسمى " أرض بعليّة " ، وعليه فإن عتثر أو عثيرة مأخوذة من الجذر (عتثر)⁴ .
- نجد في اللغة العربية أن عتثر تعني " اغتنى ، ارتوى " ، وهذا يعبر أيضاً عن ارتباط الإله عتثر بري الأراضي وسقيتها⁵ .

وعن هذا الجذر يقول T. fahd : " أن عتثر هو إله بني بكر عند الكلب ، وله شعائره ، وطقوسه الخاصة ، وهو شكل من أشكال عتثر " ⁶ .

(2) الفرضية الثانية :

تزرع هذه الفرضية Jamme . A ، وقد دعم فرضيته هذه بعدة معطيات هي :

- من المؤكد أن جذر الاسم عتثر هو (عتثر) ، وذلك لأن حرف التاء قد أثبتته الجذور الأكادية ، والآرامية ، والكنعانية : (Istar - 'Astoreth) ، وبالتالي فإن إرجاع اشتقاقه إلى (عتثر) ، يعتبر تفسيراً خاطئاً ، لأن اعتبار حرف التاء من الحروف الزائدة ، يعتبر خاطئاً ، وذلك لأن الجذور الأكادية والآرامية ، والكنعانية ، قد أثبتته ويكاد أن يكون الجذر عتثر نادر الوجود .

¹) Jamme , A : Le pantheon , 1947 , P.86 .

²) Jamme , A : Le pantheon , 1947 , P.86 .

³) Ryckmans . G : 'Aftar - Istar , 1962 , P.191 .

⁴) Ryckmans . G : 'Aftar - Istar , 1962 , P.191 .

⁵) Fahd , T : Le pantheon de L'arabe central a la veille de l'heire , 1968 , P.47 .

⁶) راجع الفصل السابع من هذه الدراسة .

• من حيث النطق فإن نطق (عتر) ، يعتبر صعباً وذلك من حيث نطق الحرف الحلقي العين ، والحرفين المسننين التاء ، والتاء ، وبالتالي يعتبر نطق عتر سهلاً جداً . وهو يعني بالعربية " القوة ، والشجاعة " ، وهي من الصفات الإلهية .

• أثبتت التاء في بعض الألفاظ التي جاءت في النقوش ، مثل (أ ع ت ل م / أ ع ت م ر) . ففي النقش Ry . 522 / 2 . نجد النقطة (ع ت ك ر) ، والتي ظهرت بالشكل : (ع ت ك ر ن)¹ .

أما الدكتور / عبد الوهاب راوح ، فقد نشر دراسة (فيولوجية) عن اسم الإله عتر² ، أيده عليها الدكتور إبراهيم الصلوي³ ، اعتبر (عتر) ، هو جذر الاسم (عتر) ، وبالتالي فهو يذهب إلى ما ذهب إليه Jamme.A ، من قبل ، على أنه أضاف إلى سابقه ، معاني هذا الجذر في اللغات السريانية ، والعبرية ، والعربية الشمالية ، وذلك على النحو الآتي :

في اللغة السريانية وزدت مادة : (عتر) ، في هذه اللغة وتعني : (كريم ، غني) . واعتبر نفسه ، تعني أشبع نفسه ، مما يعني أن معاني : الكرم والغنى والشبع ، هي المدلولات الواردة في هذه اللغة . وفي اللغة العبرية وزدت تحت مادة عشروت ، والتي تعني ثروة ، غنى ، ملك . وهي بالطبع المدلولات نفسها في اللغة السريانية . وفي اللغة العربية الشمالية وردت في هذه اللغة ، تحت معنيين ديني ، ولغوي :

المعنى الديني : جاءت من معانيها : " العتر : هي شاة كانوا يذبحونها في رجب لإلهتهم مثل ، ذبح وذبيحة ، وعتر الشاة والطيبة ، ونحوهما يعترها عترا ، وهي عتيرة : ذبيحة ، والعتيرة : أول ما ينتج كانوا يذبحونها لإلهتهم . والعتر : الصنم يعتر له ، والعتر بالكسر : الأصل ، وفي المثل " عادت إلى عترها لميس " ، أي رجعت إلى أصلها .

المعنى اللغوي : من معاني عتر الشدة ، القوة ، وعتر شجاع⁴ .

وعن هذا الجذر يقول T. fahd : يعرف الإله عتر في وسط الجزيرة باسم (عتر) ، و(عتر) يمكن أن يكون الأقدم ، لأنه كان موجوداً كاسم لإلهة عربية عند الأكاديين ، وكان يكتب عادة بالشكل : (A-Tar [sa-ma-a-in]) ، وهو اندماج عتر ، و sa-ma-a-in⁵ .

(3) الفرضية الثالثة :

يستزعم هذه الفرضية الإيطالي G. Garbini⁶ ، ويقول في البداية إلى أنه قد ظهرت عدة تفسيرات لأسم الإله عتر ، منها فرضيتي Jamme.A; Ryckmans.G ، اللتين اعتمدتا على علم اللغة المقارن ، ولكن في فرضيته اعتمد على معطيات جديدة ، ظهرت مؤخراً ، وبطريقة وروية مختلفة ، وهي تحليل بناء الاسم ذاته ، وفرضية أن الصيغة : (عتر) ، هي جذر الاسم عتر ، جديدة ولم تكن قد ظهرت من قبل .

¹) Jamme . A : La religion Sud-Arabe preislamique, 1956, P.255.

²) راوح ، عبد الوهاب : تأثير اليمانيين في الديانة السامية ، " دراسة فيولوجية " ، 1986م ، ص 108 - 115 .

³) الصلوي ، إبراهيم محمد : أعلام يمنية قديمة مركبة ، 1989م ، ص 132 - 133 .

⁴) راوح ، عبد الوهاب : تأثير اليمانيين في الديانة السامية ، " دراسة فيولوجية " ، 1986م ، ص 108 - 115 .

⁵) Fahd , T : Le pantheon de L'arabe central a la veille de l'heire , Paris , 1968 , P.47

⁶) Garbini . G : Sul nome 'AṭTaR / 'AshTaR , 1974, PP.409-410.

وأهم المركّزات التي اعتمد عليها G. Garbini ، في دعم هذه الفرضية، هي :

- يظهر اسم الإله عثر في نقوش العربية الجنوبية ، دون الحرف الصوتي الأخير (الراء) ، فنراه يظهر بالصيغة (عثت) ، ودائماً عندما يكون جزءاً من أسماء الأعلام المركبة . وقد ظهرت هذه الصيغة منفردة في النقشين CIH 16 , RES . 4151 .
- وقد اعتمد G . Garbini ، على ظاهرة لغوية هي الترخيم في أسماء الأعلام المركبة ، تتمثل في حذف الحرف الأخير من بعض الألفاظ ، ويورد رأي Beeston . A.F.L ، عن هذه الظاهرة إذ يقول: أنها ظاهرة موروثه من السامية المبكرة ، وهي موجودة في اللغتين الآرامية ، والعبرية ، بالرغم من ظهورها بصورة قليلة .
- وفي الأوجاريتية st ، تدل على الإله المذكر Ashtar ، وكمثال لذلك فقد نشر Avigad . N في عام 1966م ، ختماً فينياً ، نص على: (TBRK / L'ST/ BSDN) ، والتي تعني : (استرت سيدون) ، وبحسب الفعل Tbrk ، فيو يعطي إشارة إلى أن st ' هذا تدل على الإله المذكر Ashtar ' ، حيث أراد الكاتب هنا ، أن يثبت أن صيغة ST ' في الأوجاريتية تدل على AShtaR ، وبذلك فإن ظاهرة حذف الحرف الأخير موجودة في الأوجاريتية خاصة في اسم الإله عثر .

— وظهور الصيغة (AST) وانتشارها الواسع إلى جانب (ASTAR [T]) ، في نفس الفترة الزمنية ، وفي الأراضي السامية يعطي نتيجة واحدة ، هي ظاهرة حذف الحرف الأخير من الاسم . وبالتالي فإنه لا يفقدها شكلها بعد الحذف من تركيبها وتثبت عند النطق .

وبذلك فإن افتراض اللفظ (عثت) هو جذر " عثر " يصبح معقولاً ومقبولاً اعتماداً على ما ورد . أما معانيها فهذا الجذر ليس له معنى لأنه لا توجد مادة في المعاجم العربية تحت هذا الجذر¹ . ومن آراء العلماء المتباينة فإنه من الصعب الوصول إلى جذر اسم الإله عثر ومعناه بدقة .

¹) Garbini . G : Sul nome 'ATTaR / 'AshTaR , 1974, PP 409-410.



معابد الإله عشتار

- معابد الإله عشتار في سبأ .
- معابد الإله عشتار في أوسان .
- معابد الإله عشتار في قتبان .
- معابد الإله عشتار في معين .

معابد الآلهة عتثر

كان اليمينيون القدماء يعتقدون بتواجد معبودات تيم ، بصفة أو بأخرى في المعابد التي كرس لها . لذلك كانوا يستوجبون إليها بطقوس دينية مختلفة ، مثل تقديم القرابين والنذور ؛ أو بالابتهالات والصلوات ، وكانت تقام الطقوس للآلهة في معابدها بمعنى أنها تقام في معبد ما ، فهي تقام فقط لإله ذلك المعبد .

وتعتبر معابد الآلهة الرئيسية مباني عامة تشارك الدولة في بنائها والحفاظ عليها¹ ، وبعضها كانت تبني من قبل حكام الأقاليم المحليين فمثلا النقش CIH.496 ، ذكر أن حاكم مدينة (ك ت ل م) - خربة سعود التي تقع في وادي رشوان إلى الشمال الغربي من مارب - ، قد قام ببناء معبد للآلهة السبئية (ذات حميم) ، يوم عين حاكما للمدينة (ي و م / ش ي م ه و / ي د ع ا ب / ع ل ي / ك ت ل م / و ب ع ل ي / ب ن ي / ب ي ت / ذ ت / ح م ي م) ، أي "يوم ثبت يدع أب حاكما لكل ، وبانياً معبد ذات حميم" .

وقد مثل المعبد المكان المقدس الخاص بالآله ، لذلك كانت تقدم فيه القرابين والنذور للآلهة ؛ وكان لكل معبد احتفالاته ومناسباته الخاصة ، بالإضافة إلى كونه مكاناً تمارس فيه الطقوس والشعائر الدينية المعتادة ، ومن تلك الاحتفالات والطقوس (الحج) ، فالحج كان مظهراً دينياً هاماً ، وكمثال له ذلك الحج الذي كان يقام للإله ألمقه في معبده اوام ، جاء ذكره مثلاً في النقوش : Ja. 561; RES.4176; Ja.669 . وبالرغم من ظهور هذا الطقس في الديانة السبئية ، إلا أننا لم نجد أنه أقدم للإله عتثر ، فقد أغفلت كل النقوش المعروفة عن ذكر ذلك ، وهذا لا يعني أن ذلك الطقس لم يقام لذلك الإله نهائياً ، ولكن ربما ان هناك نقوشاً لم تعرف إلى وقتنا الحاضر ، ومازالت مدفونة إلى الآن .

وكان للمعبد بالإضافة إلى دوره الديني ، دوراً اقتصادياً ، فقد كانت له أراضيها الخاصة والتي كان يتم استثمارها لصالحه ، بالإضافة إلى عبور الأراضي ، والتي كانت تجبي من العامة ، وغيرها .

ولعب كيان (أ ر ش و) الإله عتثر ، الذين كانوا يؤدون مهام الكهانة في معبده (ذ ب ن) ، دوراً هاماً في الحياة الاقتصادية للدولة السبئية ، إذ كانوا يشرفون على سقاية الأراضي ، وتقسيماً ، بالإضافة إلى تمثيل بعض أجهزة الدولة الإدارية³ .

وانتشرت معابد الإله عتثر في مختلف الأراضي السبئية ، كما أن هناك معابد قد ظهرت في أراضي الدول الأخرى المعاصرة ، والمجاورة لتلك الدولة (اوسان ، قتبان ، معين ، حضرموت) ، وسنركز هنا على معابد ذلك الإله في سبأ .

على أن دراستنا للمعابد التي كانت تخص الإله عتثر في أراضي الدول الأخرى ، لا نقصد بها أن شخصية ذلك الإله واحدة في كل الدول اليمنية القديمة ، ولكن دراستنا لها تعود إلى محاولة التعريف بأسماء ، ومواقع المعابد غير السبئية لإبعاد الانتباه ، في كونها سبئية أو غير سبئية .

¹ (الصليحي ، علي محمد عبد القوي : الديانة اليمنية القديمة ، 1990م ، ص 461)

² (لوندن ، أ ج : المدينة و الدولة في الألف الأول قبل الميلاد ، 1990م ص 23 .

³ (راجع الفصل السابع من هذه الدراسة .

وفي دراستنا لمعابد تلك الإله سنتجنب دراسة المثلول اللغوي لأسانينا . لأن بعض تلك الأسماء قد اتخذت قبل أن يبنى عليها المعبد ، وبعضها الآخر يشير إلى أسماء جغرافية للمواقع التي بنيت عليها تلك المعابد : ودراسة تلك الأسماء من الجانب اللغوي لا يفيد من الناحية الدينية .

أما بالنسبة للمواقع أو للمناطق التي أقيمت عليها تلك المعابد ، فلأنها غالباً ما كانت تبني من قبل الحكام والأنثرياء ، وحكام الأقاليم فقد أصبحت أشبه بمؤسسات مستقلة ، لذلك فإنه ليس من الضروري أن تكون تلك المنشآت قريبة من أماكن تجمع السكان لأنها أنشئت لتقام فيها الطقوس ، بخلاف الخدمات الاقتصادية الأخرى . وهكذا أصبح اختيار موقع المعبد قابلاً للتعديل والتحويل ، فهناك مثلاً معابد في داخل المدن ، أو خارجها ، فمن المحتمل بأن بعضاً من تلك المعابد كانت تقسم أكثر من وظيفة ، فمعبد القبيلة هو المكان المخصص لاجتماعات ممثلي القبيلة أو العشيرة ، وأحياناً كانت تظهر المعابد وكأنها مقراً للدولة وكمثال لبلد معبد (أ ر م) الخاص بالإله المقه ، ومنياً تدار شؤونها . وكانت أحجام تلك المعابد تتناسب مع المدينة أو المكان الذي بنيت فيه ، ويعتد حجم المعبد وأهميته على المكان الذي وجد فيه ؛ فمثلاً كان يوجد في مارب أكثر من ثلاثة معابد للإله المقه ولكنها لم تكن تؤدي جميعها نفس الدور الذي تميز به معبد اوام بكونه المعبد المركزي للدولة ، فقد حفظت فيه معظم النقوش السيادية الخاصة بتاريخ الدولة ، بعكس معبد بران الذي كان مخصصاً للعبادة ، لأنه لم يحتو على تلك الأنواع من النقوش كما هو الحال في معبد اوام .

ولقد جمعنا مجموعة كبيرة من أسماء المعابد ، والتي نسبتها النقوش للإله عثر ، وستقتصر دراستنا عن تلك المعابد على (موقعها ، والقبائل التي كانت تتعبد فيها ، والقبائل أو العشائر التي كانت تقوم بمهام الكيان (الرشاة) في تلك المعابد) ، مستثنين على أهم الأبحاث الأثرية ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً .

أولاً : معابد الإله عثر في سبأ :

انتشرت معابد ذلك الإله في مختلف الأراضي السبئية ، إن لم نقل كلها ، تبعاً لانتشار القبائل والعشائر التي كانت تتعبد له . ومعابده في الأراضي السبئية هي :

- (1) معبد (أ ب ب م) .
- (2) معبد (أ ج م) ، أو (أ ل م) .
- (3) معبد (ب ح ر / ح ط ب م)
- (4) معبد (ب ر [أ]) .
- (5) معبد (ب ن أ) .
- (6) معبد بنو مضم .
- (7) معبد (ب ي ح ن) .
- (8) معبد (ب ي ف ع)
- (9) معبد (ت ل ف م) .

وفي دراستنا لمعابد ذلك الإله سنتجنب دراسة المثلول اللغوي لأسمائها ، لأن بعض تلك الأسماء قد اتخذت قبل أن يبنى عليها المعبد ، وبعضها الآخر يشير إلى أسماء جغرافية للمواقع التي بنيت عليها تلك المعابد ؛ ودراسة تلك الأسماء من الجانب اللغوي لا يفيد من الناحية الدينية .

أما بالنسبة للمواقع أو للمناطق التي أقيمت عليها تلك المعابد ، فلأنها غالباً ما كانت تبني من قبل الحكام والأثرياء ، وحكام الإقليم فقد أصبحت أشبه بمؤسسات مستقلة ، لذلك فإنه ليس من الضروري أن تكون تلك المنشآت قريبة من أماكن تجمع السكان لأنها أنشئت لتقام فيها الطقوس ، بخلاف الخدمات الاقتصادية الأخرى . وهكذا أصبح اختيار موقع المعبد قابلاً للتعديل والتحويل ، فهناك مثلاً معابد في داخل المدن ، أو خارجها ، فمن المحتمل بأن بعضاً من تلك المعابد كانت تقدم أكثر من وظيفة ، فمعبد القبيلة هو المكان المخصص لاجتماعات ممثلي القبيلة أو العشيرة ، وأحياناً كانت تظهر المعابد وكأنها مقراً للدولة وكمثال ليل معبد (أ و م) الخاص بالإله ألمقه ، ومنها تدار شؤونها . وكانت أحجام تلك المعابد تتناسب مع المدينة أو المكان الذي بنيت فيه ، ويعتمد حجم المعبد وأهميته على المكان الذي وجد فيه ؛ فمثلاً كان يوجد في مارب أكثر من ثلاثة معابد للإله ألمقه ولكنها لم تكن تؤدي جميعها نفس الدور الذي تميز به معبد اوام بكونه المعبد المركزي للدولة ، فقد حفظت فيه معظم النقوش السيادية الخاصة بتاريخ الدولة ، بعكس معبد برآن الذي كان مخصصاً للعبادة ، لأنه لم يحتو على تلك الأنواع من النقوش كما هو الحال في معبد اوام .

ولقد جمعنا مجموعة كبيرة من أسماء المعابد ، والتي نسبها النقوش للإله عثر ، وستقتصر دراستنا عن تلك المعابد على (موقعها ، والقبائل التي كانت تتعبد فيها ، والقبائل أو العشائر التي كانت تقوم بمهام الكهانة (الرشاوة) في تلك المعابد) ، مستعدين على أهم الأبحاث الأثرية ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً .

أولاً : معابد الإله عثر في سبأ :

انتشرت معابد ذلك الإله في مختلف الأراضي السبئية ، إن لم نقل كلها ، تبعاً لانتشار القبائل والعشائر التي كانت تتعبد له .
ومعابده في الأراضي السبئية هي :

- (1) معبد (أ ب ب م) .
- (2) معبد (أ ج م) ، أو (أ ل م) .
- (3) معبد (ب ح ر / ح ط ب م)
- (4) معبد (ب ر [أ]) .
- (5) معبد (ب ن أ) .
- (6) معبد بنو مضم .
- (7) معبد (ب ي ح ن) .
- (8) معبد (ب ي ف ع)
- (9) معبد (ت ل ف م) .

- (10) معبد (ث ن ي ن) .
- (11) معبد (ج ا ب م) .
- (12) معبد (ج م د ن) .
- (13) معبد (ج و ف ا ت م) .
- (14) معبد (ح ض ر ن) .
- (15) معبد (ذ ب ن) .
- (16) معبد (ر ح ب م) .
- (17) معبد (ر ف ا ن) .
- (18) معبد (ر ي د ن) .
- (19) معبد (ز ح ت / ع ر ن / ث م ن) .
- (20) معبد (س ل م) .
- (21) معبد (س م ع) .
- (22) معبد (س م ع ن) .
- (23) معبد (س د ر) .
- (24) معبد (س ن ح) .
- (25) معبد (ط ر ر) .
- (26) معبد (ط م م) .
- (27) معبد (ظ ه ر ي س ر) .
- (28) معبد (ع ر ن / ض ن ا ن) .
- (29) معبد (ع ر ن / م د ر م) .
- (30) معبد (ع ر ن / ي ث ع ت) .
- (31) معبد (ع ل م) .
- (32) معبد (ك ب د ن) .
- (33) معبد (ك د ت) .
- (34) معبد (ك ن ن) .
- (35) معبد (ك و ر ن) .
- (36) معبد (ف ر ع ت م) .
- (37) معبد (ف ص د) .
- (38) معبد (م ذ ب ا) .

(39) معبد (م ق و ل م) .

(40) معبد (ن ش ق) .

(41) معبد (ن ط ع ت ن) .

(42) معبد (ن ف ق ن) .

(43) معبد (ي ج ر) .

(44) معبد (ي ف ع م) .

(1) معبد (أ ب ب م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ أ ب ب م) . التي وردت في النقش Ir 78/2-3 . وهذا النقش سجله : (أ ب أ ن س / و ب ن ه و / و ا ب ش م ر / و ش م ر / و ا ب ك ر ب / و و ...) ، ويذكرون فيه بناء بيت لهم اسمه يقع . وذلك بعون ومساعدة إلههم عثتر (ذ ظ ه ر ي س ر) ، و (م ن ض ح ه م و / ع ث ت ر / ذ أ ب ب م) ، وذلك برعا شعبيهم (قبيلتهم) ش د د م ، واخوته (بني سمة سمع ، وحكرشم و) .

عثر على هذا النقش في الأقمر (الخارطة 3) - شرق مدينة ذمار - ، وبالتالي يحتمل أن معبد (أ ب ب م) ، يقع في الأقمر أو في ضواحيها ، فموقعها المعروف اليوم يتسم بمساحتها الكبيرة ، وتنتشر على سطحه بقايا متينة مترامية الأطراف ، وهو خاص بشعبين شددم ، وعشيرتي سمة سمع وحكرشم .

أما بالنسبة لتاريخ هذا النقش فيعتقد من خلال علم الخطوط ، أنه يعود إلى القرن الأول الميلادي .

(2) معبد (أ ج م) ، أو (أ ل م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ أ ج م - (ذ أ ل م) ، التي وردت في النقش Ir 77/3-4 . وهو نقش عثر عليه في الأقمر أيضا ، وقد سجله (... ش ع ر / ي ... ظ / ق ي ل / ... ش د د م / ... و ا ب ر ت ع / ي ه ح م د / و ذ أ ب م / ب ن / ت أ ر ن / ذ س ل ي ت / و س م ه س م ع) ، وفيه يذكرون بناء محفد هم المسمى (ر د ع م) ، وذلك في مدينة بترب (ه ج ر ن / ي ت ر ب) . وذلك من أسفله حتى أعلاه ، بمقام عثتر شرقن ، وإلههم (ع ث ت ر / ذ ظ ه ر ي س ر) ، ومنضحيهم عثتر ذاجم (ذ أ ل م) وبمقام ورداء سيدهم يسرم ينصدق ملك سبأ ونريدان وبينهو شمر ولعزم ، وبمقام شعبيهم شددم يقبض ثم يذكرون أن ملكية هذا المحفد أصبح لأب رت ع بن ثارن ذسلت وسمه سمع بعد أن أكمل دفع قيمته (تبرج) وهذا المحفد يقع في هجرن بترب (م) .

هنا نجد أنهم يذكرون أن إلههم هو (عثتر / نظهر يسر)¹ ، ومنضحيهم (عثتر / ذاجم) ، أو يمكن كتابتها (ذ أ ل م) للتشابه بين حرفي الجيم واللام في خط المسند ، خاصة في النقوش المتأخرة ، في المرحلة الكتابية التي ظهرت فيها الحروف البارزة .

¹ (بالنسبة لمعبد ظهر يسر ، ارجع لهذا الفصل .

ومن هذا النقش عرفنا أن معبد اجم (الم) يقع بالقرب من هجرن يترب (م) ، إذا لم يكن في المدينة نفسها ، وأن المتعبدين فيه هم شعبين شددم ، وعشيرتي نسليت ، وسمه سمع ، التي كانت تسكن هجرن يترب (م) ، وهو الاسم القديم للأقمر التي عُثر على النقش فيها . هذا التحديد هو الذي جاء به السيد Robin . C.²

(3) معبد (ب ح ر / ح ط ب م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ذ ب ن / ب ع ل / ب ح ر / ح ط ب م) . التي وردت في العديد من النقوش هي :

CIH . 436 ; CIH . 431 + CIH . 438 ; CIH . 429 ; CIH . 430 ; RES.3435 ; RES . 4150 ; RES . 4151 ; RES . 4152 .

لاحظنا سابقا ظهور اسم معبد لعثر بأسم : (ذ ب ن) ، ولكننا نجد النقوش هنا أضافت إليه اسم معبد آخر هو : (ب ح ر / ح ط ب م) ، وهو اسم معبد ظهر على الأغلب في القرن الأول الميلادي ، إذ نجد أن أقدم نقش مؤرخ من النقوش السابقة التي ورد فيها اسم هذا المعبد ، يعود إلى عهد الشرح يحضب - ملك سبأ وذي ريدان - ، الذي حكم في مطلع القرن الثاني الميلادي . ثم النقش RES . 4150 ، والذي يعود تاريخه إلى عهد الشرح يحضب وابنه وترم ، أما النقش RES. 4152 فيعود إلى عهد شعرم اوتر - ملك سبأ وذي ريدان - ، والذي حكم في نهاية الربع الأول من القرن الثالث الميلادي . وأخيراً هناك النقشان CIH . 430 ; CIH . 431 + CIH . 438 ، واللذان يعودان إلى عهد شمر يهرعش - ملك سبأ وذي ريدان - ، الذي حكم في الربع الأخير من القرن الثالث الميلادي .

إن موقع هذا المعبد غير معروف بالضبط ولكنه يقع على الأغلب إلى الجنوب الغربي من مارب (في مديرية الرحبة اليوم) ، حيث توجد هناك قرية يطلق عليها حالياً اسم (معين) وإلى جانبها يوجد موضع اسمه الحطيب¹ ، وعليه فإنه من المحتمل أن يكون اسم هذا الموضع هو الاسم المتوارث لاسم معبد (ب ح ر / ح ط ب م) . وهو أنسب موقع يمكن أن يكون فيه المعبد ؛ فيما إذا ثبت بالفعل أن معبد (ذ ب ن) في جبل البلق الجنوبي .

وقد كانت مهام الكيان في هذا المعبد متقاة على عشرة : (ب ن و / ث و ر) ، كما جاء في النقش : CIH . 436 ، والذي ذكر أن المدعو : (ه ح ي ع ث ت / ب ن / م ع د ك ر ب / ه ع ن / ذ ... ر ب / ب ن و / ث و ر) ، قدم تمثالا مذهبا للاله (ع ث ت ر / ذ ذ ب ن / ب ع ل / ب ح ر / ح ط ب م) ، بمناسبة انتهاء فترة رسالته .

إن أهم نقش يمكن أن يضيف معلومات هامة عن معبد بحر حطيم هو النقش CIH . 429 ، إلا أن سطره الأولى تالفة ، هذا إلى جانب أن كثيرا من ألفاظه ، لم يقدم لها المعجم السبئي أي معنى ، ومن تلك الألفاظ مثلا :

- (خ و د ن) : والتي وردت أيضاً في النقش RES . 4151/5 ، الذي قدم لنفس المعبد أيضاً ، والتي ربما قد تشير إلى طقس ديني أو شعائر دينية ، كانت تقام في هذا المعبد ، والتي نلفت النظر لها هنا .

²) Robin , C. L'inscription Ir. 40 de Bayt Dab'an et la Tribu DMRY, 1987, P. 145.

¹) الجهاز المركزي للأحصاء : التعداد العام للسكان والمساكن والمنشآت ديسمبر 1994م ، النتائج النهائية لمحافظة مارب - التقرير الأول ص 95 .

— (ح و ت) .

— (ط ل ي) : وانتي قدم لها المعجم السبني معنى نائمة ، فريية¹.

وبذلك فان معناه الحقيقي يصبح صعباً .

(4) معبد (ب ر [أ]) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ب ر [أ]) ، التي وردت في النقش : 1 . al - 'zy - Mazr'at 'awad (اللوحة 5) ، وهو نقش غير منشور من قبل ، وينشر هنا أول مرة . عثر عليه أثناء التنقيبات في الموقع المسمى (مزرعة عوض) في مارب ، ويقع على وجه التحديد ، إلى الجنوب من الطريق المؤدي إلى سد مارب غرب مدينة مارب القديمة ، ويبعد عنها حوالي كيلومتر ونصف تقريباً ، كما يبعد عن مفترق طريق صافر - السد ، بحوالي 250 متراً ، ويمتد عمقه في المزرعة حوالي ستة أمتار عن الطريق الإسفلتي . وقد أطلق على هذا الموقع أسم مزرعة عوض ، نسبة إلى أسم صاحب المزرعة التي تقع فيها².

كان من المتعارف عليه في السابق انه وبرغم مكانة الإله عثر في سبأ ، إلا أنه لا يوجد له معبد في حاضرتها مارب ، ولكن أثناء تنقيبات الفريق اليمني في مزرعة عوض برئاسة الأستاذ / العزي محمد مصلح ، تم العثور على مبنى كبير مكون من عدة غرف وساحات ، ولكن للأسف لم يبق من المبنى سوى الجزء السفلي منه (اللوحة 6) ، وقد عثر أثناء الحفريات على مجموعة كبيرة من كسر الفخار ، وغيرها من اللقي الأثرية . على أن ما يهمنا فيما بصفة خاصة كسرة الحجر التي كتب عليها النقش الذي ذكر هوية المبنى ، واصبح متعارف عليه بأنه معبد لعنتر ، وقد أطلق عليه النقش أسم (ب ر [أ]) . ومن المحتمل أن اسمه كاملاً (ب ر أن) ، بالمقارنة مع معبد ألمقه (ب ر أن) ، وذلك لأن هذا المعبد قد بني على أرض برآن .

أما أهم اللقي التي عثر عليها في هذا المعبد فهي :

— راس ثور (اللوحة 7 الشكل أ) .

— مبخرة صغيرة (اللوحة 7 الشكل ب) .

— على أن أهم ما نريد أن نذكره عن هذا المعبد ، هو ظهور كتابات على أحجار الجدران ، ولكن من الجهة الخلفية - جهة المدماك - ، أي أن الزائر للمعبد لا يمكن أن يراها ، إذ ظهرت الكتابة على بعض الأحجار ، وبثلاثة حروف غالباً وهي :

(هـ ش خ) : (اللوحة 8 الشكل أ) .

(ت ش خ) : (اللوحة 8 الشكل ب) .

(ش ش - خ) : (اللوحة 8 الشكل ج) .

(ل ش خ) : (اللوحة 8 الشكل د) .

(م ش خ) : (اللوحة 9 الشكل أ) .

(هـ خ) : (اللوحة 9 الشكل ب) .

¹ (بيستون أف ل ، وآخرون : المعجم السبني : 1982م ، مادة ضلي .

² (مصلح ، العزي محمد : تقرير أولي عن حفرة مزرعة عوض مارب ، 1987م .

(ت خ د) : (اللوحة 9 الشكل ج) .

إن هذه الألفاظ ذات دلالات غير معروفة وتركيب حروف كلماتها متنتثرة . وهناك رأي قدمه الأستاذ / العززي محمد مصلح : رئيس فريق التنقيب في المعبد ، ويتلخص في أن طابع هذه الألفاظ هنسي (معماري) ، أي أنه يمثل مكان وضع تلك الأحجار في الجدران¹ .

إذ يرى أن أحجار المبنى كانت تُعد في المحجر ، ثم يتم نقلها إلى موقع البناء وهي جاهزة ، لذلك اضطر المعمار إلى ترقيم تلك الأحجار بحروف المسند ، وكل رقم يشير إلى موقع الحجر في الجدران . ويؤكد رأيه ذلك بتشابه الحرفين الأخيرين من الألفاظ (هـ ش خ - و ت ش خ - و ش ش خ - و ل ش خ - و م ش خ) . إضافة إلى ظهور نقش في إحدى الأحجار ، وفي الجبهة الخلفية منها ، ونصه : (ب ت ف ق ح / ص ل ت ن / ق . هـ . ذ) (اللوحة 9 الشكل د) ، وتعني : " بتمليط أو تطيين العشر الثاني من الجدار ..."² .

(5) معبد (ب ن أ) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / ب ن أ) ، التي وردت في النقوش : Na . 14,16,31 . و (ب ن أ) هو معبداً عثر يقع في ناعط³ . على أنه ذكر اسماً مشابهاً لهذا المعبد ، إن لم يكن هو في النقش . RES.4725 = Ry.196 = Ja.419 = Pi.2 ، وهذا النقش من شمام الغراس ومحفوظ حالياً في المتحف الوطني بروما . ذكر هذا النقش الإله (ن س ر م) ، إلى جانب الإله عثر بالعبرة : (ب ع ث ت ر / و ن س ر م / ب ع ل ي / ب ن أ) ، وهناك نقشا آخر عثر عليه Robin . C ، في بيت الخالد - جنوب شرق ناعط - (Robin.Bayt al-Galid.2/3) ، ذكر أيضاً العبارة : (ع ث ت ر / و ن س ر م / ب ع ل ي / ب ن أ) . وعليه يحتمل أن يكون معبد (ب ن أ) ، هو معبداً مشتركاً للإلهين عثر ، ونسرم . ولكن لا نستطيع أن نقرر فيما إذا كان هذا المعبد خاصاً بالإله عثر في البداية ؟ أم أنه كان خاصاً بالإلهين منذ بنائه ثم تحول للإله عثر ؟ أم أن عباده نسرم فقط هم الذين يذكرون الصيغة المشتركة (ع ث ت ر / و ن س ر م / ب ع ل ي / ب ن أ) ؟

(6) معبد (بني مضم) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ش ر ق ن / ع د ي / ب ي ت هـ م) ، التي وردت في النقش : CIH.102/5-6 ، وهذا النقش عثر عليه في عمران ، ومسجلوه هم : (أ ل س ع د / و ا خ ي هـ و / س ع د أ ل / و ر ث د / ر ي م ن / و س ع د ش م س م / و ل ح ي ع ث ت / و ب ن ي هـ م / و هـ ب ث و ن / ب ن و / م ض ن / ا ب ك ل ن / ح و ر و / هـ ج ر ن / ع م ر ن) ، أي أنهم من عشيرة (مضم) البكيلية ، التي كانت تقطن في مدينة عمران .

¹ مصلح ، العززي محمد : تقرير أولي عن حفرة مزرعة عوض مارب ، 1987م .

² مصلح ، العززي محمد : تقرير أولي عن حفرة مزرعة عوض مارب ، 1987م .

³ Robin . C : Les Hautes - Terres du nord - Yemen avant l'islam , Tom.I , 1982 , PP.60-61 .

والستقدمة التي قدموها ، هي عبارة عن تمثال (ص ل م) ، وذلك إلى (ل ع ث ت ر / ع د ي / ب ي ت ه م و) ، وهذا يعطينا احتمال وجود معبد صغير في داخل مدينة عمران ، وهو معبدًا خاصًا بعشيرة (مضن) البكيلية ، التي كانت تقطن في مدينة عمران . ويذكر في نهاية هذا النقش صيغة التوسل (ب ع ث ت ر) فقط ، وفيه طلب بنو مضن من الإله عتتر أن يمنحهم الحضور والمكانة الرفيعة عند أسلافهم (بنو مرثد وشعبهم بكيل) ، ولكي يمنح عتتر لـ (ل ح ي ع ث ت ب) النعمة والحماية ويوفيه أولادًا وأنصارًا وفيرة .

(7) معبد (ب ي ح ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ب ي ح ن / و ذ ط م م) . التي وردت في النقش Ry.591 = MAFRAY- al -k 'ab. V111d ، الذي عثر عليه في جبل اللوذ - في الجوف - ونصه :

- 1- ا ق ي ف / ع ث ت ر / ذ ب
- 2- ي [ح ن / و ذ ط م م / ذ ق ف ه م ي / ع
- 3- ل ه ن / ب ن / ي ه ف ر ع / ا ل ي / ش ع ب ن / م ه ق ر ا م
- 4- ... و ر و / م ر ا ه م و / ذ م ر ع ل ي / و ت ر / ي
- 5- [ه ن ع م] / م ل ك / س ب أ / و ذ ر ي د ا ن / ب ي و م / [ش
- 6-

ومعناه :

هذه أقيف (وهي نصب تقام للإلهة ولها أنواع يتم إيقافها ، وأنواع أخرى يتم بنائها بنا)¹ ، وهذه الأقيف نصبت لعتتر (ذ ب ي ح ن) ، وعتتر (ذ ط م م) ، ويذكر أن الذي نصبيهما (ذ ق ف ه م ي) ، هو (علين بن يفرع) وهو من شعبين ميقرام ، ثم يذكر سيدهم وهو ذمار على وتر [يهنعم] - ملك سبا وذي ريدان - ، وذلك في يوم أو في حين - ثم نجد بقية النقش تالف .

نقف هنا أمام اسمين لمعبدين هما : (ب ي ح ن / و ط م م) ، وهذين المعبدان يعودان لقبيلة (مقرأ) . ولمعرفة موقعيهما لابد من معرفة أراضي قبيلة مقرأ (ميقرام)² .

كان أول ذكر لقبيلة مقرأ في النقش Ry.591 = MAFRAY- al -k 'ab. V111d ويعود هذا النقش إلى عهد ذمار على وتر يهنعم - ملك سبا وذي ريدان - . وهو الذي قام بزيارة إلى جبل اللوذ ، وكان يرافقه في تلك الزيارة بعض أتباعه الذين نخص منهم علين بن يفرع قيل مقرأ .

¹) Pirenn . J : Sud - Arabe : QYF - QF // MQF , de la lexicographie a la spiritualite des idolatres, 1980 , PP.94-124.

²) تكتب (م ق ر ا م) ، أو (م ه ق ر ا م) ، وهي عادة مانجدها في النقوش بالنسبة للتعبئة بحرف الهاء في اسماء بعض القبائل أو العشائر ، ومن أمثلتها (م أن ف م - م أن ف م) ، و (ي ب ل ح - ي ه ب ل ح) ، وغيرها . al - Sakaf . A A : La geographie tribale du Yemen antique , 1985 , P.298 et 407.

الذي ترك نقشا خاصا به في نفس المكان الذي كتب فيه النقش RV.591 ، ويعود عيد هذا الملك إلى مطلع القرن الأول الميلادي ، وهو الذي كانت قبيلتنا مقراً ، وثمار ، تحت سيادته وإيست تحت سيادة بنى ذي ريدان (الحميريين)¹ ، ثم ذكرت قبيلة ميقرم في النقش 1. Moretti الذي عُثر عليه في جبل المصنعة (مصنعة ماريا) ، الواقع إلى الغرب من مدينة ثمار اليوم ، ويعود إلى عصر الملك الحميري شمر يحمند ، في النصف الأول من القرن الثالث الميلادي .

ويخص هذا النقش بنو يهفرع (ب ن و / أ ل ي ي ه ف ر ع) ، ثم نجد ذكر لهذه القبيلة في النقش السبئي : Ja . 576/13 ، وهي تذكر ثلاثة لقبائل كانت تستوطن قاع جيران الواسع ، وهي : (ي ه ب ش ر ، وم ق ر ا م ، وش د د م) ، ثم نجد ذكر لهذه القبيلة في النقش CIAS . 42 CH.569 = 11/b4 . الذي يذكر بنو يهفرع ، وقد عُثر عليه في جامع ثمار . ثم نجد ذكر لهذه القبيلة في النقش Ga.50 = DJE. 25 ، الذي عُثر عليه في مصنعة ماريا ويعود تاريخه إلى السنة 319 ميلادية ، وهو نقش كبير يذكر عدة مناطق منها (ع ر ن / و ت ي ح م) ، أي جبل وتيج ، (وع ق ر م ن) ، أي العقارم ، و (ع ه ن م) أي عاهن ، و (س م ع ن) أي المدينة سمعان حاضرة قبيلة ميقرم ، وسمعان هو الجبل الذي أقيمت عليه المدينة ، والذي يقول عنه الهمداني : بأنه يقع إلى الغرب من ثمار في مغرب عنس . ويذكر الهمداني بأن مخلاف مقرى : يقع إلى جانب مخلاف الهان² ، وقد تم تحديد أراضي مقراً على الخارطة (الخارطة 4) ، وربما أن المعبد (ب ي ح ن) ، يقع في نطاق هذه الأراضي .

(8) معبد (ب ي ف ع) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / و أ ل و / ز ع ل ن / ب ع ل ي / ب ي ف ع) ، التي وردت في عدد من النقوش هي :

CIH.143 = Sab.49 ; RES.4986 ; RES.4988 ; Sab.40 ; Ja.578.

وهذه النقوش عثر عليها في منطقة شبام كوكبان - إلى الشمال الغربي من صنعاء - ماعدا النقش Ja.578 ، الذي عثر عليه في محرم بلقيس في مارب .

دون هذه النقوش (ش ع ب ن / ب ك ل م / ر ب ع ن / ذ ش ب م) ، وبذلك فقد احتملنا أن يكون موقع معبد (ب ي ف ع) ، في شبام كوكبان ، وهو ما أكدته من قبل السيد Robin . C الذي يرى أن موقع هذا المعبد ، في جبل (اللو) المجاور لشبام كوكبان³ . ولكن السيد Robin . C ، جانب الصواب في تحديد تسمية المعبد ، فقد رأى أن اسمه (ي ف ع)⁴ ، على اعتبار أن حرف الباء في بداية الاسم هو حرف جر ، ولكن الواقع أنه ليس حرف جر فهو من أصل الاسم ، وذلك لظهور اللفظ (ب ع ل) قبله .

أما بالنسبة للإله الآخر والذي عبد إلى جانب الإله عتتر في هذا المعبد ، والذي أطلقت عليه النقوش أسم (أ ل و / ز ع ل ن) ، فمن المرجح أنه الإله المحلي الخاص بالعشائر الأصلية التي كانت تستقر في المنطقة ، وقد أطلق اسمه على الجبل المعروف إلى يومنا بجبل اللو (الخارطة 3) .

¹ باقتيه ، محمد عبد القادر : كرب آل وثر بينعم الأول والدولة الأولى في بلاد العرب ، 1994م ، ص 37-38 ، وص

² al - Sakaf . A A : La geographie tribale du Yemen antique , 1985 , PP.175-177. Et Carte.3.

³ Robin . C : Les montagnes dans la religion Sudarabique , 1981 , P.265.

⁴ Robin . C : Les montagnes dans la religion Sudarabique , 1981 , P.269

(9) معبد (ت ل ق م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / ت [ل ق م] . التي وردت في النقش : CIH.293/2-3 ، الذي لم يعثر على السطور الأولى منه لثفت أصابه . ويظهر في هذا الجزء المنشور منه عدد من أسماء الآلهة . الأمر الذي جعلنا نجعل أصحاب النقش وتاريخه .

ويحتمل أن تكمل الصيغة السابقة التي ورد ذكر اسم المعبد فيها ، بالشكل : (ع ث ت ر / ب ع ل / ت [ل ق م] ، نسبة إلى (ت ل ق م) القديمة ، والتي جاء ذكرها في النقش : RES.4193/16 ، باعتبارها مدينة (ه ج ر ن / ت أ ل ق م) ، وكذلك في النقش Ry.533/15-16 . وحدد مكانها H-Von Wissman ، مشيراً إلى أنها تقابل مدينة ريدة - شمال صنعاء - ، و الآن نستطيع أن نقول أن مدينة (ت أ ل ق م) ، قد أصبحت ضمن مدينة ريدة ، ومهما يكن فإنها لا تبعد عن ريدة¹ . وبذلك يرجح أن يكون موقع هذا المعبد في الموضع المحدد .

(10) معبد (ث ن ي ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / ث ن ي ن) . التي وردت في النقش CIH.289/24 ، وجاءت في النقش : CIH.293/1 ، ولكن بسياق : (ع ث ت ر / ب ع ل / ث ن ي ن) ، فالنقش الأول الذي عثر عليه Glaser.E في جبل ثنين الواقع في ناعط ، تألف في أجزاء كثيرة منه . و خاص بشعب همدان ، أو على الأخص شعب (ح ش د م) ، وهو موجه بصفة خاصة إلى (ع ث ت ر / ب ع ل / ث ن ي ن) ، أما النقش الآخر فإننا لا نستشف منه شيء ، لأنه ذكر أسماء عدد من آلهة همدان وسمعي . ومن خلال النقش الأول CIH.289 ، عرفنا بأن هناك معبداً لعنتر في جبل ثنين في ناعط² (الخارطة 3) . ويقول الهمداني عن ناعط : "هي مصنعة بيضاء مدورة منقطة في رأس جبل ثنين ، وهو أحد جبال البون وهو جبل مرتفع مقابل لقصر تلقم³ " . ويذكر عدد من قصور ناعط هي :

— قصر المملكة الكبير الذي يسمى يعرق .

— قصر ذي لعوة المكعب .

— عشرون قصراً لم يذكر أسماءها .

ويقول الهمداني عن جبال ناعط بأنها ثنين ، واسيل ، وعز القيل . وثنين احمر ، واسيل والعز اسودان⁴ . فمن حديث الهمداني عن ناعط وجبلياً ثنين ، وبأنها تحتوي على قصرين كبيرين ، فيؤكد بأن أحدهما كان يمثل معبد ثنين الخاص بالآله عنتر . أما الذين كانوا يتعبدون في هذا المعبد ، فهم قبيلة حاشد بحسب النقش CIH.289 ، وغيرهم من العشائر الأخرى ، والتي لا نعرفها بالتحديد لعدم وجود نقوش أخرى تذكر اسم هذا المعبد .

(11) معبد (ج أ ب م) :

¹ Muller.w.w ; ancient Castles mentioned in the eighth Volume of al-Hamadani's IKLIL . and evidence of them in pre-islamic inscription, 1986 . PP.139-157 dan P.152 .

² Robin.C : Les montagnes dans la religion Sudarabique . 1981, P.242.

³ الهمداني : الاكنيل ، الجزء الثامن ، 1979 م ، ص 28-84 .

⁴ الهمداني : الاكنيل ، الجزء الثامن ، 1979 ، ص 84 .

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغتين : (ع ث ت ر / ذ ج أ ب م) ، أو (ع ث ت ر / ذ ج أ ب م) . اللتان وردتا في النقشين : Ir.40/7 ; Ir.5/7 ، اللذين يخصان بنو ذرناح . حيث سجل النقش Ir.5 ، المدعو : (ش ر ح آل / أس آر / بن / ذ ر ان ح / أق ول / ش ع بن / ذ م ري) . ويعود تاريخه إلى عهد سعد شمس أسرع وأبنة مرثم بهمد - ملكي سبأ وذري ريدان - . اللذين حكما في منتصف القرن الثاني الميلادي .

أما النقش الثاني ، فقد سجله المدعو : (ش ر ح ع ث ت / ي ه أ م ن / بن / ذ ر ن ح / أ ب ع ل / ب ي ت ن / أ ح ر م / أق ول / ش ع بن / ذ م ري / أ ر ب ع و / ق ش م م) . ويعود تاريخ هذا النقش إلى مطلع القرن الثالث الميلادي¹ . ومما سبق نصل إلى أن موقع هذا المعبد ، في أراضي بني ذرناح (الخارطتين 3 ، 4) .

(12) معبد (ج م د ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / ج م د ن) .

التي وردت في النقش : CIH.293/3 ، الذي ربما عثر عليه في ناعط ، أو بالقرب منها . إذ ذكر عندنا من الآلية ومعابدها ، من بينها (ع ث ت ر / ب ع ل / ت ل ق م) ، الذي ذكرنا أنه يقع في ريذة ، أو بالقرب منها ، أما الاسم (جمدن) اليوم فهو اسم لقربة تقع في أرض بني صريم في حاشد شمال صنعاء ، بالقرب من ريذة (الخارطة 3) ، وربما هو الاسم الذي ورد في النقش : Ja.574/ 7 ، والذي أشار إليه Jamme . A ، بأنه اسماً لمكان² . وعليه فإنه يحتمل أن موقع هذا المعبد في أراضي بني صريم . أما العشائر التي كانت تتعبد فيه ، فهذا غير معروف ، وذلك لأن بداية النقش تالفة .

(13) معبد (ج و ف ت م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ج و ف ت م) ، التي وردت في عدد من النقوش هي :

CIH.40/4 ; CIH.46/5 ; RES.4371/2 ; Gl.1593/1-2 . بينما ذكر في النقش CIH.41 ، بالصيغة : (ع ث ت ر / ذ ج و ف ت م) ، بفارق اختفاء الحرف الثاني (الواو) ، من الاسم المعروف للمعبد . وهذا المعبد كما هو واضح في النقوش السابقة خاصة : CIH.40 ; CIH.41 . CIH.46 ، هو معبد خاص بالعشائر (ي ه ث ب ن ، و ث ف ن ، و م ل ي ك م ، و آل ه م ن / م ن ع ي) .

وهي عشائر تنتمي قبلياً إلى قبيلة ميانغم ، التي كانت تقع أراضيها في المنطقة الممتدة من ضاف - جنوب نقيل - سلح - إلى بوسان في الجنوب الشرقي ، وإلى مذاب في الغرب³ (الخارطتين 3 ، 4) .

¹) بافقيه ، محمد عبد القادر : كرب آل وتر الأول والدولة الأولى في بلاد العرب ، 1994م ، ص 48 .

²) Jamme , A ; Sabaeen inscriptions from mahram Bilqis , 1962 , P.62 .

³) Robin , C : L'inscription Ir. 40 de Bayt Dab'an et la Tribu DMRY , 1987 . fig 2

ومن المرجح أن يكون موقع هذا المعبد في نطاق تلك الأراضي ، وإذا قارنا بين اسم هذا المعبد مع أسماء القرى الحديثة اليوم في نطاق الأراضي القديمة لقبيلة لمهانفم ، سنجد أن هناك عزلة في ناحية عتمة يطلق عليها (جوفه)¹ ، أخذت اسمها من الاسم القديم للمعبد .

(14) معبد (ح ض ر ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ح ض ر ن) .

التي وردت في النقش : 1. Robin - Umm Layla ، الذي يذكر أن قبيلة (خ و ل ن / ج د د ن) ، بعشائرها الثلاث (ا ح ن ب ن ، و ا ع ب س ن ، و ي ش ب م ت ن) ، قد تحصنوا مع كل من والأهم في جبل أم ليلي - أو كما يطلق عليه الأهالي (حصون أم ليلي) - . وذلك خوفاً من الأحباش الذين قدموا إلى أراضيهم ، بمقام الهمو (ع ث ت ر / ذ ح ب م) ، و (ع ث ت ر / ذ ح ض ر ن) ، و (ع ث ت ر / ذ ك ب د ن) ، ثم يذكرون (لحي عثت إله خصفن) ، وهو ربما اسم إله ولكنه لغير (شعبين خولن جددن) ، ثم يذكرون سادتهم امك سبأ وبني سخييم ، وتشيدهم كريفين للماء سموهما (يغل ، وهزن) . يعود تاريخ هذا النقش إلى فترة تغلغل الأحباش في تيمامة ، وبداية خطرهم فيها على سبأ في فترة الملك شعرم اوثر - ملك سبأ وذي ريدان² - . الذي حكم في الربع الثالث من القرن الثاني الميلادي³ . ولن ندخل هنا في تفاصيل الأحداث التاريخية لقبيلة خولن جددن وتمرداها ضد سبأ ، ووقوفها مرة إلى جانب الأحباش ومرة إلى جانب الحميريين ضد سبأ ، وكل ما يهمنا هنا أن قبيلة خولن جددن تتكون من ثلاث عشائر ، هي (ا ح ن ب ن ، و ا ع ب س ن ، و ي ش ب م ت ن) ، وإذا تأملنا جيداً في النقش سنجد أنه ذكر العبارة : (أ ل ه م و / ع ث ت ر / ذ ح ب م / و ع ث ت ر / ذ ح ض ر ن / و ع ث ت ر / ذ ك ب د ن) ، وعليه نقترح هنا أن تتالي ترتيب ذكر أسماء عشائر خولن جددن الثلاث ، وذكر ثلاثة معابد لعثر أنه يدل على أن كل معبد من تلك المعابد ، خاصا بكل عشيرة على حدة ، وعلى التوالي . ومن هذا المنطلق فإن معبد (حضر ن) هو معبدا خاصا بعشيرة (أ ع ب س ن) . أما بالنسبة لأراضي خولن جددن ، فهي الأراضي التي تقع في المنطقة الممتدة من جبل أم ليلي شمالا ، وحتى الجنوب الغربي لحقل صعدة ، وتعرف حالياً بأراضي خولان الاجدود ، أو خولان بن عمرو ، أو خولان قضاة . ومساكنها تشمل منطقة واسعة من محافظة صعدة .

وبنو عبس كما جاء ذكرهم عند الهمداني : * لبني عبس واديين من حكم⁴ . وهي الآن قرية أشبه بالمدينة ، وناحية تقع في حراز جبال حجور كاسلم وافلح معروفة بالخصب والريف ، ويقال لها عبس بن ثواب . ومن أودية عبس هؤلاء الحيد ، ومفيضه جنوب حيران . وحيران اليوم وادي يقع إلى الجنوب من حرص . (الخارطة 5) ويعتقد أن عبس هذه التي ذكرها الهمداني غير عبس التي ذكرها النقش ، أو بمعنى آخر أن الأراضي القديمة التي كانت تسكنها أعبس ، هي ليست الأراضي التي تسكنها اليوم عبس .

ونقول ذلك من منطلق أن النقش ، قد ذكر تجمع أو اتحاد للتحصن من الأحباش ، وهذا الاتحاد كان لعشائر (خ و ل ن / ج د د ن) ، وهي (ا ح ن ب ن / و ا ع ب س ن / و ي ش ب م ت ن) ، إضافة إلى من وألهم من قبيلة ابقرن وشبرقتن .

¹ المتحف ، إبراهيم أحمد : معجم البلدان والقبائل اليمنية ، 1985م ، ص 150 .

² بافقيه ، محمد عبد القادر وآخرون : مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، 1985م ص 47-48 .

³ بافقيه ، محمد عبد القادر : كرب آل وتر الأول والنوالة في بلاد العرب ، 1994 ص 48 .

⁴ الهمداني : صفة جزيرة العرب ، 1990م ، ص 135 .

ولم نلحظنا إلى مدى بعد المسافة بين جنوب وادي حيران ، وبين جبل أم ليلى في شمال صعدة ، فنجد أن انتقال (عبسن) من وادي حيران إلى جبل أم ليلى شيء غير محتمل ؛ نظرا لصعوبة الانتقال ، وذلك كون المنطقة شديدة الوعورة وصعبة الانتقال ، ولن يقدر تلك المسافة إلا لمن قام بالزيارة الميدانية لتلك المناطق . وقد قام الباحث بزيارة ميدانية لتلك المناطق ورأى أنه بالفعل يصعب انتقال بنو عبس من جنوب وادي حيران إلى جبل أم ليلى في الشمال الشرقي من حيران .

ونقترح أن الأراضي القديمة لعشيرة عبسن لم تكن بعيدة عن أراضي عشيرة احنين في وادي رحبان ، وربما انهم كانوا يسكنون وادي حيونن القديم ، والذي يسمى الآن وادي حبونة¹ ، إضافة إلى وادي بدر ، والذي يقع أيضا إلى جانب وادي حبونة ، واللذين يصبان في حقل صعدة (قاع صعدة) ، وهذا الاحتمال مبني على قرب أراضي عشيرة احنين من هذه الأراضي ولسهولة الانتقال إلى جبل أم ليلى عن طريق حقل صعدة ، إضافة إلى وجود منطقة في حيونن تسمى الحظيرة ، وربما أن هذا الاسم مأخوذ من الاسم القديم لمعبد (ح ض ر ن) ، المذكور في النقش . وبذلك يحتمل وجود معبد حضرن في وادي حيونن في منطقة الحظيرة . ويمكن أن نضيف لذلك أن الذين والو قبيلة خولن جددن ، في تحصنهم في جبل أم ليلى ، من الأحباش وهم (ش ب ر ق ت ن ، و ا ب ق ر ن) فالشبارقة يستوطنون بحسب الهمداني في الجوف ، إلى الجنوب الشرقي من صعدة ، أما الأبقور (أبقرن) فهم الذين يستوطنون شمال شرق صعدة بحسب الهمداني وهم قرييون من الأزدي² .

وبذلك فإننا نستبعد أن تكون مستوطنات عشيرة عبسن تبعد عن مدينة صعدة ، وحقل صعدة . وهو ما جعلنا نرجح بأنهم كانوا يستوطنون في وادي حيونن (حبونة) ، ووادي بدر إضافة إلى أن الأراضي التي تستوطنها الآن بني عبس كانت في السابق أراضي خاصة بقبيلة كندة³ ، ولم تكن خاصة بقبيلة خولان الأجدود

(15) معبد (ذ ب ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة: (ع ث ت ر / ذ ب ن) ، التي وردت في الكثير من النقوش السبئية ، وأقم النقوش التي جاءت فيها ، نقوش جبل البلق الجنوبي التي يطلق عليها اصطلاحاً : (Eponyms List) ، ومنها على سبيل المثال : GL. 1736/3 ؛ 3 ؛ GL. 1687/2 ؛ GL. 1752/3 ؛ GL. 1743/2 ؛ GL. 1766/3 ؛ GL. 1773. A / 2 ؛ ، ثم ظهر بعد ذلك في نقوش أحدث مثلاً في النقش : A.710 ، من الدريب في وادي رغوان ، والنقش : Ry. 586 ، Ry. 585 ، من جبل اللوذ . والنقش : CIH . 434 ، من مدينة هرم (كمنه) في الجوف . والنقوش : Ja. 559/15-16 ؛ Ja. 564/27 ؛ Ja. 561/15-16 ، من محرم بلقيس . ومعرفة موقع هذا المعبد يعتبر موضوع له أهميته ، ولكنه من الصعوبة بمكان التحقق من ذلك . ويمكننا من خلال معطيات النقوش السابقة القول أن هناك ثلاثة معابد لعنتر بهذا الاسم : الأول في جبل البلق الجنوبي ، والثاني في جبل اللوذ ، والثالث في كمنه (مدينة هرم) .

كان قبل اكتشاف موقع نقوش جبل البلق الجنوبي ، يُضن بأن موقع معبد عنتر ذنبن في صرواح أرحب⁴ ، ولكن بعد اكتشاف تلك النقوش أصبح معرفة موقع معبد ذنبن غير معروف .

¹ (الهمداني : صفة جزيرة العرب ، 1990م ص 135 الحاشية 1026 .

² (الهمداني : صفة جزيرة العرب ، 1990م ص 225 .

³ Al-Sakaf A.A ; L'geographie tribale du Yemen antique , 1985, Carte no.9

⁴ al - Solehi A.M : 'LMQH , 1989 , P.14

ومن المرجح أنه من خلال معطيات النقوش أن يكون موقع هذا المعبد في جبل البلق الجنوبي ، حيث كان أقدم ذكر له في نقوش جبل البلق والتي تعود أقدمها إلى مطلع الألف الأول قبل الميلاد ، وقد احتل هذا المعبد أهمية خاصة في الفترة المبكرة من تاريخ الدولة السبئية ، وكان يؤرخ الحكام وبقية الناس بأسماء كهنة (ر ش و) هذا المعبد ، وكل كاهن كان يؤرخ باسمه لمدة سبع سنوات ، واحتل تلك الكاهن أهمية خاصة في إدارة شؤون الدولة السبئية .

أخذ معبد (ذ ب ن) في فترة المكربين أهمية خاصة في الطقوس الدينية التي يقوم بها المكربين . فقد كان الحاكم ملزماً بأن يصعد إلى جبل اللوذ لأقامة الشعائر للإله عثر ذنبن ، ولكن ليس في معبد (ذ ب ن) ، بل في موقع ترح¹ .

(16) معبد (ر ح ب م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ر ح ب م) ، التي وردت في النقش : Robin - Umm Layla . 1/6-8 ، ومعبد رحبم هو المعبد الخاص بعشيرة أحنبن² . ونستشف من حديث الهمداني عن صعدة : " أودية صعدة دماج وعليه أعقاب ، والخانق ، ورحبان ، والحاويات ، وقضبان والغيل ، ويسلك في البطنان في أسفل القشه ، ويلقاء من أوديتهم ، وادي عكوان ، ويمدها من الغرب وادي ربيع ونسرين ويتصل بها سيل الصحن ووادي علاف³ " .

أن هناك وادي في صعدة اسمه (رحبان) ، يأتي بعد دماج والخانق يتشابه اسمه مع اسم المعبد (رحبم) (الخارطة 5) . وبذلك ربما أن هذا المعبد يقع في هذا الوادي ، أو في أحد جباله ، أو تلاله . وإذا صح هذا الافتراض فإن عشيرة أحنبن كانت تعيش في هذا الوادي . ويقول الحجري عن رحبان : أنه من بلاد سحار جنوبي مدينة صعدة يبعد عنها بنحو ميل ، وفي رحبان قرى ومزارع⁴ . كما أن هناك وادي اسمه رحوب ، وهو من أودية شاكر شرقي بلاد صعدة⁵ ، ويرط . ولكن يعتقد أن معبد رحبم ، يقع في وادي رحبان ، وليس في وادي رحوب للاختلاف اللغوي في النطق . إضافة إلى بعده عن صعدة في اتجاه الشرق .

(17) معبد (ر ف أ ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ر ف أ ن) ، التي وردت في النقش : MoMi. 12/1 (اللوحة 10 الشكل أ) ، الذي عثر عليه في شبام الغراس ، ولكن ثغافاً قد أصابه في جميع أجزائه ، ولم نعرف لأي قبيلة كان يعود هذا المعبد ، الذي كان على الأغلب يقع في شبام الغراس ، أو في ضواحيها .

¹ (راجع الفصل الخامس من هذه الدراسة .

² (راجع معبد (حضرن) .

³ (الهمداني ، الحسن بن أحمد بن يعقوب : صفة جزيرة العرب ، 1990م ص 224 .

⁴ (الحجري ، محمد بن أحمد : مجموع بلدان اليمن وقبائلها ، 1984م ص 359 .

⁵ (الحجري ، محمد بن أحمد : مجموع بلدان اليمن وقبائلها ، 1984م ص 359 .

(18) معبد (ري دن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ش ر ق ن / وذت / ح م ي م / ب ع ل ي / م ح ر م ن / ر ي د ن) ، التي وردت في النقش CIH.41/3 ، الذي عثر عليه في ضاف التي تقع إلى الجنوب من صنعاء ، وجنوب نقييل يسلح ، واستخدم مسجلوا النقش الصيغة : (ش ر ق ن) ، بدلا من اسم الإله عثر ، إذ ذكر النقش الصيغة : (ب ر د ا / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و آل هم و / ع ث ت ر / ذ ج ف ت م / ب ع ل / ع ل م / و ش ر ق ن / وذت / ح م ي م / ب ع ل ي / م ح ر م ن / ر ي د ن / و آل هم و / ب ش ر / و م ن ض ح هم و / ب ع ل / ش ب ع ن / و ش م س هم و) .

وهذا ربما قد حدث لمرة واحدة في هذا النقش والذي ذكر الصيغة : (ش ر ق ن) ، بدلا عن اسم الإله في صيغة ذكر اسم معبد . ومقدموا هذا النقش هم : (ا ب ك ر ب / ي ه ث ب ن / ب ن / م ذ ر هـ / و ث ف ن / و م ل ي ك م / ا ر ش و / ع ل م / ا ق و ل / ش ع ب ن / م هـ ا ن ف م) . فيذكر هنا النقش ثلاث عشائر هي : عشيرة مثره ، وعشيرة ثفن ، وعشيرة مليكم . وقد جاء ذكر العشيرتين الأخيرتين أيضا في النقش : CIH.41 . وأن تلك العشائر هي التي كانت تمارس مهام الكهانة لعثر في معبد (ع ل م) ، وإضافة إلى مهام الرشاة ، فقد كانوا أيضا اقبالا لقبيلة ميانفم ، التي كانت اراضيها تقع في المنطقة الممتدة من ضاف إلى مزاب جنوبا ، ومنها إلى الشرق حتى بوسان (الخارطة 4) ، وبذلك نصل إلى أن محرمن ريدان كان يخص الإله عثر والإله ذات حميم ، وموقعه ربما انه في ضاف ، او في ضواحيها على ابعد تقدير . وكان يخص قبيلة ميانفم . ويعود تاريخ هذا النقش إلى عهد الملك الريداني ياسر يهصدق - ملك سبأ وذي ريدان - ، الذي يعود عهده إلى النصف الأول من القرن الثاني الميلادي .

وورد ذكر لمعبد (ري دن) في النقش : 3/2-3 . Ho - Minora . ، بالعبارة : (ع ث ت ر / ذ ر ي د ن) ، وهذا شيء ملفت للنظر ، فلماذا ذكر في النقش : CIH.41/3 ، إلى جانب الإله ذات حميم ، وهنا ذكر لوحده ؟ أننا لا نستطيع في الوقت الحاضر الإجابة على هذا التساؤل بسبب شحة النقوش .

(19) معبد (ز ح ت / ع ر ن / ث م ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ س ن ح / و ع ث ت ر / ذ ر ي د ن / ب ع ل ي / ز ح ت / ع ر ن / ث م ن) ، التي وردت في النقش : 3/2-3 . Ho - Minora ، الذي سجله شخص من بني (وقيم) ، ولكننا لانعرف بالضبط مساكنهم لعدم ذكرهم في نقوش أخرى ، ومع ذلك نستطيع القول بأنهم كانوا يقطنون في مكان ما في الأراضي الممتدة من جبل كثن إلى منطقة هكر ، وذلك بسبب ذكرهم لمعبدين من معابد الإله عثر هما (س ن ح) ، و (ري دن) ، فقد توصلنا إلى أن معبد (س ن ح) يقع في منطقة سنبان ، وأن معبد (ري دن) يقع في جبل كثن . ومما سبق نصل إلى موقع معبد (ز ح ت / ع ر ن / ث م ن) ، يحتمل أن يكون في مكان ما في المنطقة الممتدة من جبل كثن في الشمال ، إلى هكر في الجنوب .

(20) معبد (س ل م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ س ل م) ، التي وردت في نقش من بينون 1 . khalil - Baynun ، وهو على جزء من مذبح حجري (اللوحة 10 الشكل ب) ، وينص على :

(... ن ي / هـ ق ن [ي] / ع ث ت ر / ذ س ل م) . وربما أن التقدمة التي ذكر النقش تقديمها ، هي ذلك المذبح الذي تبقى منه هذا الجزء . أن المتعبدين في هذا المعبد (بني شداد) ، الذين كانوا يتخذون من بينون حاضرة لهم ، كما هو واضح في النقوش التي تعود إلى القرون الميلادية الأولى . ونحتمل أن يكون هذا المعبد في بينون أو في ضواحيها (خارطة 3) .

(21) معبد (س م ع) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / س م ع) ، التي وردت في نقشين متشابهين في النص ، من جعفر بن منيخر¹ ، هما GL. 1523 ، GL. 1524 ، إذ ينص النقش ، GL. 1523 على :

- 1- ل ح ي ع ث ت / و هـ ل ك ا م
- 2- ر / ب ن / ع م ع هـ ر / ب ن / ح ي و
- 3- م / ر ث و / أ ل م ق هـ / و ذ ت ح م
- 4- ي م / و س م ع / ذ ط ب ي ت / و ع
- 5- ث ت ر س م ع / هـ ق ن ي / س م ع
- 6- ذ ط ب ي ت / ع م ذ ر أ / و و ل
- 7- د هـ م ي / و ق ن ي هـ م ي / و ح
- 8- و ر و ن / و م ك ل أ ت م / ب ع
- 9- ث ت ر / و ب / أ ل م ق هـ / و ب
- 10- ذ ت / ح م ي م / و ب / س م ع
- 11- ذ ط ب ي ت / و ب / ي د ع أ ل ..

هنا يذكر النقش أن المدعوين (ل ح ي ع ث ت ، و هـ ل ك ا م ر) ، الذين كانوا يمارسان مهام الكيانسة (الرشاوة) للآلهة : (أ ل م ق هـ ، و ذ ا ت / ح م ي م ، و س م ع ذ ط ب ي ت ، و ع ث ت ر / س م ع) ، تقدمال (س م ع / ذ ط ب ي ت) بتقدمة ، تمثلت بشخص وولده وتقدماتهما ... الخ .

ويعتقد أن المقصود من الصيغة (ع ث ت ر س م ع) ، هو أن الإله عثر كان يُعبد مع الإله سمع ، في معبده (ط ب ي ت) ، لذلك تحاشي كاتب النقش أن يذكر مثلاً (ع ث ت ر / ذ ط ب ي ت) ، لأنه في هذه الحالة سيتحول ملك المعبد إلى الإله عثر .

ولم يذكر أيضاً : (ع ث ت ر / و س م ع / ب ع ل ي / ط ب ي ت) ، لأنه في هذه الحالة سيصبح المعبد ملكاً مشتركاً للآلهتين . كما أنه تحاشي أن يذكر مثلاً : (ع ث ت ر / س م ع / ذ ط ب ي ت) ، لأنه قد ذكر (س م ع / ذ ط ب ي ت) ، قبل الصيغة : (ع ث ت ر / س م ع) . هذا في حالة أنه لا يوجد معبد للإله عثر في وادي رغوان بهذا الاسم .

¹) Hofner . M , Und . Sole Soia J . M : (Sammlung Eduard Glaser . II) , 1961 . PP . 22-25

(22) معبد (س م ع ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ س م ع ن) ، التي وردت في النقش : Pirenne - Baynun.1/2¹ ، الذي كتب على مدخل نفق

بينون في الحدا ، إلى الشمال الشرقي من مدينة دمار . ولا نستطيع أن نستخلص منه أي شيء غير الصيغة السابقة ، لأنه مطموس (تألف) (اللوحة 11 الشكل أ) . ويعتقد أن معبد (سمعن) يقع في بينون . يقول الهمداني في كتابه الصفة : " وسمع به بينون " ² . أي أن الجبل الذي بنيت عليه بينون اسمه سمع ، وربما أن الجبل الذي بنيت عليه هكر يحمل نفس الاسم أيضا ، أو أنه اسم قاع ، ومهما يكن فإننا نعتقد أن معبد سمعن الذي ذكره النقش يقع في بينون . ولقد قمنا بزيارة ميدانية لموقع هذا المعبد ، والقطع التي استخرجت منه ، والموجودة حاليا في متحف بينون ، تؤكد بأن المبنى الذي كان على تله بينون عبارة عن مبنى معبد من خلال قطع ديكور المعابد ، والأثار المنقوشة ، مثل الذابح والمباخر . أما الذين كانوا يتعبدون في هذا المعبد فهم بالتأكيد عشائر من قبيلة شندم ، والتي كانت تستقر في بينون .

(23) معبد (س ن د ر / ت أ ل ب) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع س ن د ر / ت أ ل ب) ، التي وردت في النقش : CIH.316 ، الذي عثر عليه Halevy. J ، في شرعة ، وهي قرية تقع إلى الشرق من ريدة ، وعددها من ارحب . وتشتهر شرعة بقصرها ، الذي ذكره المقحفي : " وقصر شرعه كان قائما في ظاهر الصيد في همدان " ³ . ومن هذا النقش لا نستطيع أن نعرف من هم عباد عستر ندر تـألب ، وفيما إذا كان هذا النقش صحيحا أم أن التباسا حدث أثناء نسخه ، وذلك لظهور صيغة عستر باستبدال الحرف الثاني (الناء) ، بحرف السين الثالثة .

(24) معبد (س ن ح) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغتين : (ع ث ت ر / ذ س ن ح) ، و (ع ت ر / ذ س ن ح) ، وردت الأولى في النقش : Ho . Minora . 3/2-3 ، بينما الثانية في النقشين : RES.4673/3 ؛ Ga.17/1 ، وجاء أيضا في مجموعة نقوش أخرى غير منشورة عثر عليها في منطقة سنبان - شرق دمار - (الخريطة 2) .

نقش سد العجمة 2 (اللوحة 4 الشكل أ) :

- 1- / أ ل
- 2- ي ب / ب ن / ش ن ي ف م / ي
- 3- ... م ا د ب / ع ت ر / ش ر ق ن / و م ا د ب

¹ Pirenne J. Documents inedits de Baynun , 1987 , P. 101-102.

² الهمداني : صفة جزيرة العرب ، 1990م ص 135 .

³ Robin -C , L'inscription Ir.40 de Bayt dab an et La tribu DMRY , 1987 , fig-2

⁴ المقحفي ، ابراهيم احمد : معجم البلدان والقبائل اليمنية 1985م ص 360 .

- 4 - ع ت ر / ذ س ن ح / و ع ت ر / ذ ب [.] ا ت ع
- 5 - م ع / م ا د ب / ع ت ر / ذ ع د ن م / خ
- 6 - د ر ه م و / و ش ر ح / ل ر ب ه م و / و ن ف س ه و /
- 7 - و ع ب د ه و / و ك ل / ق ن ي ه و / و س ر م
- 8 - و ك ل / ب ض ع م / و م ه و د ر م / و ب ج ع م
- 9 - و ذ ي [.] ق / ب ن / و ح ف ر / س ط ر ن / ف ل / ي ع ت ب ر ن /
- 10 - ه و ت ر / [. . .] ن / م ل ص ق / و ص ت ب ر / ك ل / أ ل
- 11 - [. . .] ن / ش ع ب ن / م ي ت م م / ل و ض س ت / ن ف س ه و / و
- 12 - ن ف س / م ع م / ب ذ ن / س ب [.] ا ر ن / [.] و [.] ا ر د [.] م / ذ
- 13 - ل ن / و ع ت ر / ذ ف [.] ا ت [. . .] م و / ب ض [.] ن ن / و ا [.] ن /
- 14 - ن ف س / و ر د / ب ن / ر ف [. . .] ا و س ب ا ن ن / و ص ع ن
- 15 - ش ر / و م ا ت م / [. . .] م ل ا / ح و

نقش سد العجمة 3 (اللوحة 4 الشكل ب):

- 1 - ف ث ح ن / ب ن / ي ر ش ن
- 2 - ي [.] ا ر ح ن ه و / ع ت ر / ذ س ن [. . .]
- 3 - ح / ب ن / ش ن أ ه و
- 4 - ك ل م و / ذ ض ل ك / ذ

ومن النقوش السابقة عرفنا أن هذا المعبد ذكر في هكر بحسب النقش Ga.17 . .

وذكر في النقشين : RES.4673/3 ; 3-2-3 Ho . Minora . ، وأماكن العثور عليهما غير معروفة بالضبط ، كما ذكر بكثرة في منطقة سنيان في مجموعة من النقوش غير المنشورة والتي ننشرها هنا لأول مرة ، بعد أن استأنفا البعثة الأثرية الأمريكية التابعة لجامعة شيكاغو (والتي عمل فيها الباحث كعضوا في فريق مسح النقوش في محافظة ذمار) ، وهي نقوش تؤكد أن المعبد يقع في منطقة سنيان أو في ضواحيها .

(25) معبد (ط ر ر) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ج أ و ب م / ب ع ل / م ح ر م ن / ط ر) ، التي وردت في النقش : Ir.40/7 ، كما ورد في النقش Ir.5/7 ، في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ج أ ب م / ذ ط ر ر) . وهذا المعبد هو المعبد الثاني الخاص ببني ذرائح . وسبق أن عرفنا أن معبد (ج أ ب م) ، هو المعبد الخاص ببني ذرائح ، كما عرفنا من النقشين السابقين وبالتالي فموقع هذا المعبد بالتأكيد لا يخرج عن نطاق أراضي بني ذرائح . (الخارطة 4) .

(26) معبد (ط م م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغتين : (ع ث ت ر / ذ ط م م) ، و (ع ث ت ر / ذ ب ي ح ن / و ذ ط م م) . وردت الأولى في النقش : Ga . 50 ، والثانية في النقش : Ry . 591 . عثر على النقش الأول في مصنعة ماريا - غرب مدينة ذمار اليوم - . أما النقش الثاني فقد عثر عليه في جبل اللوذ - في الجوف - ، وهذا المعبد كما هو واضح في النقشين ، خاصاً ببني ميقرام ، اللذين كانوا يتخذون من مدينة مصنعة ماريا (س م ع ن) ، حاضرة لهم . ويحتمل أن يقع هذا المعبد بالقرب من مصنعة ماريا (الخارطة 3) .

(27) معبد (ظ ه ر ي س ر) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ظ ه ر ي س ر) ، التي وردت في نقشين معروفين هما : Ir . 77/3-4 ، Ir . 78/2 ، اللذين عثر عليهما في الأقمر التي تقع إلى الشرق من مدينة ذمار . وهناك إلى جانبهما نقش ذكر هذه العبارة أيضاً ولكنه من منطقة البرك (جنوب العربية السعودية) ، وهو الموسوم بـ (السعيد - البرك . 12)¹ .

ولمعرفة موقع هذا المعبد والمتبعدين فيه ، سنستعرض النقوش التي ورد ذكره فيها : في النقش Ir 77 ، نجد أن الذين سجلوه هم : (... ش ع ر / ب .. ظ / ق ي ل / ش ع ب ن / ش د د م / ... و ا ب ر ت ع / ي ه ح م د / و ذ ا ب م / ب ن ي / ث أ ر ن / ذ س ل ي ت / و س م ه س م ع) ، ذكروا فيه بناء محفداً لهم ، وتحديد اكتمال ملكيته لبيت في هجرن يترب (م)² ، وفي نهاية النقش نجدهم يذكرون في صيغة التوسل بالصيغة : (ب م ق م / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و آل ه م و / ع ث ت ر / ذ ظ ه ر ي س ر) .

يعود تاريخ هذا النقش إلى عهد ياسر يصدق - ملك سبأ وذي ريدان - وبنيو شمر ولعزم ، إلى النصف الأول من القرن الثاني الميلادي . وهذا الملك هو من الملوك الحميريين (الريدانيين) . وهذا يعني أن قبيلة (ش د د م) وعشائرها ، كانت في هذه الفترة ينطوون تحت لواء الدولة الحميرية (الريدانية) ، وليس تحت سيادة الدولة السبئية كما كانوا في السابق قبل بروز الريدانيين . أما النقش الثاني : Ir . 78 ، فقد سجله : (أ ب ا ن س / و ب ن ي ه و / ا ب ش م ر / و ش م ر / و ا ب ك ر ب / و ..) ، وهم من شعبين (قبيلة) شدم و (اخ و ت ه و / ب ن ي / س م ه س م ع / و ح ك ر ش م / و ...) ، أي أنهم ينتمون نفس القبيلة التي ذكرت في النقش السابق . ويذكرون فيه بأنهم بنو بيت لهم سموه (ي ف ع ن) ، وهذا النقش غير مؤرخ ، ولا يذكر أي ملك من الملوك ، سواء من الجانب الريداني ، أو السبئي ولكن من خلال طريقة الكتابة يبدو أنه أقدم من النقش السابق ، ولا يستبعد أن يعود تاريخه إلى النصف الثاني من القرن الأول الميلادي .

ومن خلال ما سبق ، عرفنا أن معبد (ظ ه ر ي س ر) ، هو المعبد الخاص بعشائر قبيلة شدم ، ومنيا (بني ثارن نسليت ، وسمه سمع ، وحكرشم) ، التي كانت تستوطن مدينة (ي ت ر ب م) القديمة ، والتي يطلق عليها قرية الأقمر اليوم .

¹ السعيد ، سعيد بن فايز إبراهيم : نقوش عربية جنوبية قديمة من البرك ، 1997م ، ص 121 - 161 .
² بالنسبة لأسم المدينة (هجرن / يترب) يذكر الأرياني بأن الحرف الأخير من أسم المدينة هو (با) وذلك في مقالة نقشان جديدان من الأقمر ، دراسات يمنية العدد 47 ، 1992م ، صنعاء ، ص 58 ، بينما يورد Robin.C في مقاله :
 L'inscriptim Ir.40 de Bayt Dab'an et la Tribu DMRY , dans Sauhdica . 1987 . P.145 (ي ت ر ب م) .

أما النقش الموسوم بـ (السعيد - البرك 12) ، الذي عثر عليه في البرك ، وهي منطقة تبعد عن مكة المكرمة إلى الجنوب بحوالي 600 كيلو متر ، في جبل من جبال البرك ، يسمى جبل العث ، الذي يطلق عليه الأهالي باللهجة المحلية (جبل أم عث) ، ويقع مباشرة على ساحل البحر الأحمر عند الضفة الجنوبية لمصب وادي الداهن¹ .

ونشر السعيد النقش (12) ، ضمن مجموعة من النقوش الأخرى التي دونت على صخور الجبل ، وييمنا منها أيضا النقش : (السعيد - البرك 3) ، الذي ذكر أن (شعب شديم) الذي أقام مخيما في هذا المكان ربما لفترة مؤقتة . إذ ينص على :

1- ح ر ت / ش ع ب ن / ش

2- د د م / و ق د م

3- م / و ح ف ن / ب ن

4- س م ي ع م .

أي مخيم قبيلة شداد ، وقدم ، وحفن بن سميع .

أما النقش (السعيد - البرك 12) ، فقد نقله السعيد بالصيغة :

1- ا غ م / ر

2- ش و / ع ث

3- ت ر / ذ ي > ظ <

4- ه ر ي س ر .

يلاحظ أن السعيد أخطاء في قراءة النقش - وأغلب الظن أنه خطأ غير مقصود فربما أن هناك تلفا في الحرف الأخير من السطر الثالث ، فقراه (ياء) ، بدلا من (ظاء) . ولو لاحظنا الفرق بين الياء ، والطاء في حروف المسند لوجدنا أنه يظهر في النصف الأسفل من الحرفين ، وما يؤكد اعتقادي بالقراءة هو ورود اسم (ذ ظ ه ر ي س ر) ، في النقشين Ir. 78; Ir. 77.

والسؤال الذي يطرح نفسه ما هو سبب تواجد أناس من قبيلة شديم في هذا المكان كما جاء في النقش (السعيد 3) ؟ ولماذا يتواجد معهم كاهنهم (رشو) معبدهم (ظ ه ر ي س ر) كما جاء في النقش (السعيد 12) ، في الوقت الذي من المفروض فيه أن يكون في المعبد لأداء مهام الكهانة² ؟ . ومما يزيد التعقيد لهذه المسألة أن هذه النقوش لا يمكن تاريخها لعدم ذكرها اسم أي ملك ، أو حتى حادثة يمكن التواريخ بها.

أننا نعتقد أن تواجدهم هنا يعود لأحد أمرين : أما أن يكونوا ممن يمارسون مهنة التجارة ، وهي تجارة اشترك فيها معبد (ظ ه ر ي س ر) ، وذلك لوجود كاهنه ضمن الركب . وهذا موضوع ينو غريبا لعدم ظهوره في النقوش ، وأما الثاني أن يكونوا فارين من أراضيهم ، نتيجة لسبب ما .

¹ السعيد ، سعيد بن فائز : نقوش عربية جنوبية من البرك 1997م ، ص 121-124

² انظر مهام الرشاوة في الفصل السابع .

النقش CIH.104 سجله (ر ب ش م س / ا ظ ل م / و ب ن ي ه و / غ ف ر م) ، وفيه قدموا تقدمة لـ (ع ث ت ر / ب ع ل / م ذ ب ح / ض ن أن) ، هي عبارة عن صلح (تمثال) ، لأنه منحهم ما طلبوه منه ، ويطلبون منه النعمة ، والأولاد الذكور ، والنمار الجيدة والوفيرة من أرضهم . ثم يذكرون في نهاية النقش صيغة التوسل ، التي اقتصرنا هنا على عتتر شرقن (ب ع ث ر ش ر ق ن) . أما النقش CIH.105 فقد سجله (... م / ا ح م د / ب ن / م خ ت ع م) ، وفيه قلم تقدمة لعتتر ، وتختلف هنا صيغة ذكر معبد عتتر في جبل ضنن حيث يذكر الجبل بلفظة (ع ر ن) في الصيغة : (ه ق ن ي / ع ث ت ر / ب ع ل / م ذ ب ح / ع ر ن / ض ن أن) ، وهو الأمر الذي أغفله النقش السابق ، ويذكر هذا النقش أيضا تقديم تقدمة مشابهة لتقدمة النقش السابق (ص ل م ن) تمثال ، وذلك لان عتتر منحهم ما طلبوه منه ، ويطلبون فيه من الإله عتتر أن يمنحهم النعمة ، والنمار الجيدة الوفيرة ، والأولاد الذكور ، ثم صيغة التوسل (ب ع ث ت ر / ش ر ق ن) . أما بالنسبة للمتعبدين في هذا المعبد فلم نستطيع أن نحصل من النقشين على أسماء القبائل ، أو العشائر التي كانت تتعبد لعتتر في معبده في جبل ضنن (الخارطة 3) .

(29) معبد (ع ر ن / م د ر م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ر اس / ع ر ن / م د ر م) . جاءت هذه الصيغة في ثلاثة نقوش وبثلاث عبارات مختلفة ، هي :

- (ع ث ت ر / ذ ر اس / ع ر ن / ذ م د ر م) - CIH . 5/2 .
- (ع ث ت ر / ذ ر اس / م د ر م) - CIH . 339/3 .
- (ع ث ت ر / ذ ع ر / م د ر م) - CIH . 339 bis/3 .

وتشير العبارات الثلاث ، إلى أسم معبد لعتتر في رأس جبل مدر ، فالأولى تذكر أن المعبد في رأس جبل مدر ، وتشير الثانية إلى أن المعبد في مدر ، دون أن تذكر أنه يقع في رأس الجبل ، أما الثالثة فتذكر أن المعبد في جبل مدر .

ومدر هو أسم لمدينة كما جاء في النقش : CIH . 340/4 بالصيغة : (ه ج ر ن / م د ر م) . وهو أيضا أسم لقبيلة كما جاء في النقش : CIH . 339/4 بالصيغة : (ش ع ب ن / ذ م د ر م) . وتقع مدر اليوم إلى الشمال من صنعاء (الخارطة 3) . ولمعرفة موقع هذا المعبد والمتعبدين فيه ، سنعرض النقوش التي ورد ذكره فيها ، على النحو الآتي : في النقش 5 . CIH ، نتيجة لأنه غير مكتمل ، فلم نستطيع تحديد هوية مقدميه ، الذين ذكروا فيه تقديم تقدمة لعتتر ذراس عرن نمدرم ، وقد عثر على هذا النقش في مسجد طلحة في صنعاء ، ويرجح بأنه نقل من جبل مدر . أما النقشين 339 . CIH ، 339 bis . CIH فقدموهما بني (ذ ر م ت) ، والذين ينعنون أنفسهم بأنهم (ا د م / ب ن ي / ه م د ن) ، ذكروا في النقشين بناء بيت لهم أسموه نعمان .

ومدر موقع معروف ذكره لنا الهمداني في كتابه الإكليل الجزء الثامن ، بقوله : بأنها أكبر بلد همدان بعد ناعط بما فيها من مآثر ومحافد ويذكر بأنها تحتوي على أربعة عشر قصرا ، وروعة بنائها . ثم يذكر بأنه قبالة قصر الملك بلاطه فيها مستقبلة للمشرق ، وصورة الشمس والقمر يقابلانه إذا خرج الملك¹ .

¹ (الهمداني ، الحسن بن احمد : الإكليل ، الجزء الثامن ، ط1979م ، ص164-165 .

وهذا الحديث إنما يؤكد بأنه يتحدث عن هذا معبد ، وهو الذي يقع في قمة جبل مذر . و بحسب النقوش فهو معبداً معتبر ، وليس معبداً للمقه كما جاء عند أحد الباحثين¹ ، الذي ربما أنه وقع في التباس نتيجة لأن النقوش تذكر لنا أنه يوجد في مذر ثلاثة معابد هي : معبد عتتر هذا ، ومعبد لتالب ريام اسمه (م ر ب ض ن) ، كما جاء في النقوش CIH 389/2 ; CIH 340/4 . 339 bis/3 ، التي ذكرته بالصيغة : (ت أ ل ب / ر ي م م / ب ع ل / م ر ب ض ن / ذ م ر م) ، أما المعبد الثالث فهو للإله ألمقه كما جاء في النقشين : CIH 403/2 ; CIH 31/3 ، اللذين ذكراه في الصيغة : (أ ل م ق هـ / ب ع ل / م د ر) .

كان يظن ولفترة طويلة أن معبد (راس عرن مذرم) ، هو معبد (ذ ب ن) الخاص بعتتر ، وذلك نتيجة لإرجاع النقوش التي حملها Glaser.E ، إلى فيينا في عام 1884م ، على أنها من صرواح ارحب ، تلك النقوش التي ذكرت الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ب ن) ، فعرف بذلك أنه معبد (ذ ب ن) .

وبعد العثور على تلك النقوش في جبل البلق الجنوبي في مارب² ، أصبح يعرف هذا المعبد بمعبد مذر اعتماداً على النقوش التي ذكرته بالصيغة : (ع ث ت ر / ذ ر اس / ع ر ن / م د ر) ، وقد نقل Glaser.E مسقطه (اللوحة 11 الشكل ب) .

وقد أشار إلى هذا المعبد أيضاً كل من : جروهمان³ ، و Schmidt.J⁴ ، و Doe.B⁵ ، فهو عبارة عن مبنى مستطيل يحتوي في داخله على منطقة قدس الأقداس التي تتكون من صفيين من الأعمدة ، ويتكون كل صف من أربعة أعمدة ، و رواقين على الجانب ، و رواق في آخره ، ونتيجة لاستغلاله في الفترة الإسلامية كمسجد ، استحدثت فيه بعض الأجزاء ، فبني عند منطقة قدس الأقداس مسجد ، وفي الفناء المفتوح حفرت بركة للماء لتستخدم للوضوء .

وقد أشار أحد الباحثين بأنه مسجد بني على أنقاض مبنى قديم⁶ . ولكن المعبد يبدو واضحاً بشكته المستطيل يتجه ببيكله من الجهة الجنوبية الشرقية ، إلى الجهة الشمالية الغربية ، ووجود الكوات على الجدار الداخلي للبناء الذي استحدث في قدس الأقداس ، يقال بأنها تمثل محراب⁷ ، ولكنها بالتأكيد لا تمثل محراب ، لأنها ببساطة لا تتجه إلى القبلة في الشمال .

أما الباحثين اللذين نراهما على الجدارين الشرقي والغربي ، فيما مستحدثان فيما إذا قارنا مسقط هذا المعبد بمسقط معبد (ر ص ف م)⁸ ، وإن الكوة على الجدار الجنوبي الشرقي ، هي المدخل الرئيسي للمعبد .

(30) معبد (ع ر ن / ي ث ع ت) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ع د ي / ع ر ن / ي ث ع ت) ، التي وردت في النقش : 4. MAFRAY-al-Humayra ، وهذا يعني أن للإله عتتر معبد في جبل يثعت ، الذي يقع في الحميرة وبالتحديد في المنطقة المسماة المدينتين في همدان شمال صنعاء¹ .

¹ (العريقي ، منير عبد الحليل : بيوت المعبودات في مملكة سبأ ، اشكالها وتخطيطها ، 1995م ، ص 141 .

² (ارجع للفصل السابع من هذه الدراسة .

³ (جروهمان ، انلف : الناحية الأثرية لبلاد العرب الجنوبية ، 1958م ، ص 158-159 .

⁴ Schmidt.J ; Zur altsudarabischen Tempelarchitektur, 1982, P. 163-164

⁵ Doe , B; Monuments of south arabia , 1983, P. 166

⁶ (العريقي ، منير عبد الحليل : بيوت المعبودات ، 1995م ص 141 .

⁷ Schmidt.J ; Zur altsudarabischen Tempelarchitektur , 1982, P. 163-164

⁸ (ارجع معبد رصفم في هذا الفصل .

(31) معبد (ع ل م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ج و ف ت م / ب ع ل / ع ل م) ، التي وردت في عدد من النقوش ، هي :

CIH.40/4 ; CIH.46/5 ; Gl.1593/1-2 ; Gl.1594/2-3.

وهذا المعبد هو الثاني الذي يخص قبيلة ميانفم ، إلى جانب معبد (ج و ف ت م) ، كما هو واضح في النقوش السابقة . ارتبطت تلك القبيلة بمهام الكهانة في هذا المعبد ، كما جاء في النقش : CIH.41 ، في الصيغة : (ا ب ك ر ب / ي ه ث ب ن / و ث ف ن / و م ل ي ك م / ا ر ش و / ع ل م / ا ق و ل / ش ع ب ن / م ه — ا ن ف م) ، وهنا يظهر الكهان من عشيرتين هما (ث ف ن / و م ل ي ك م) ، كان يقوم أنك الكهان إلى جانب مهامهم الدينية ، بتولي مهام القيلة ، وهو نظام إداري يمثل فيه القيل ، دور الحاكم للقبيلة² . ولكننا نجد في النقش : CIH.40 ، محققين بمهام القيلة ولا وجود لأي إشارة لارتباطهم بمهام الكهانة ، كما جاء في سياق النقش في الصيغة : (أ ل ر ف ا / ا ح ص ن / و ب ن ه و / و ه ب ش م س م / ب ن و / م ذ ر ح م / و م ث ب / و ث ف ن / و م ل ي ك م / و ذ م ر س / و ع م ن / ا ق و ل / ش ع ب ي ه ن / م ه ا ن ف م / و ب ك ي ل م / ذ ن م س / أ ل ه ن / م ن ع ي) ، وربما أن ذلك يعود إلى ظهور كثير من العشائر في هذا النقش مما جعلهم يغفلون ذكر كونهم كهان ، أو بسبب الفارق الزمني الكبير بين النقشين والذي يصل إلى قرابة قرن من الزمن ، يعود النقش الأول CIH.41 إلى عهد ياسر يصدق — ملك سبأ وذي ريدان — والذي حكم في نهاية القرن الأول الميلادي ، بينما يعود النقش الثاني إلى عهد لعزم نوفن — ملك سبأ وذي ريدان — والذي حكم في مطلع القرن الثالث الميلادي .

أما إذا جئنا إلى تحديد موقع هذا المعبد ، فهو لا يخرج عن نطاق أراضي قبيلة ميانفم القديمة ، و أشار Robin . C ، في محادثة خاصة مع الباحث بأن موقع هذا المعبد في ضاف جنوب نقيل يسلمح . بينما كان من المتعارف عليه بأنه يقع في هضبة علم التي تبعد قرابة 70 كيلو متر إلى الشمال من مدينة مارب القديمة ، كما رأى كل من Wissman . V, W ، و Grohmann . A ، اللذين حدداه في الموضع الذي عثر فيه فيلبي على آثار ومدافن واسعة³ .

(32) معبد (ك ب د ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ك ب د ن) ، التي وردت في النقش : Robin-Umm Layla . 1/6-8 ، الذي عثر عليه Robin.C ، في جبل أم ليلى شمال صعدة ، ومعبد كببن هو المعبد الخاص بعشيرة (ي ش ب م ت ن)⁴ . أما بالنسبة لمستوطنات ، أو أراضي هذه العشيرة فهي غير معروفة بالضبط ، ولكن يبدو أنها لا تبعد كثيراً عن أراضي عشيرتي (احبن واحسن) في حقل صعدة ، وإلى الشمال من مدينة صعدة اليوم (الخارطة 5) . وعليه يرجح أن يكون معبد كببن في هذه الأراضي في الموقع الحالي لمدينة صعدة ، أو إلى الشمال منها .

¹) Robin C: Les Hautes-Terres du nord-Yemen avant L' islam . Tom .1, 1982 , P.53 .

²) باقتيه ، محمد عبد القادر : الأقبال والأنواء ونظام الحكم في اليمن القديم ، 1993م ، ص 76 - 78 .

³) Hofner . M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.269-270 .

⁴) راجع معبد (ح ضر ر ن) .

ونستبعد أن يكون معبد كبتن في شبام الغراس ، هو المقصود في هذا النقش كما ذكر أحد الباحثين¹ ، وذلك لأن معبد كبتن الذي يقع شبام الغراس شمال شرق صنعاء ، هو معبدًا خاصًا بالآلهة تآلب ريمم ، كما جاء مثلاً في النقش CIH. 20/4 ، والذي ذكر في الصيغة : (ب م ق م / ت أ ل ب / ب ع ل / ك ب د ن) ، إذ ذكر هنا بالاسم (ك ب د م) ، وليس بالاسم (ك ب د ن) بفارق انتهاء اسم معبد تآلب بحرف الميم ، وصيغة اسم معبد عتتر بحرف النون .

(33) معبد (ك د ت) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / و ش م س م / ب ع ل ي / ك د ت) ، التي وردت في النقش : AV.Na'd. 9/5 ، الذي عثر عليه في نعش التي تقع على سفح جبل كبتن ، و أورد Robin.C أجزاء من هذا النقش في مقالة عن (ذمار)² ، وينكر بني ذراح ، وقبيلة ذمار (ذ م ر ي) ، ويقول Robin.C أن معبد (ك د ت) ، هو المعبد الخاص ببني جرت ، وهو معبدهم المحلي³ اعتماداً على ما جاء في النقش ، الذي ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / و ش م س م / ب ع ل ي / ك د ت / ر ب ع ي / ا م ر ا ه م و / ب ن ي / ج ر ت) ، وبالأحرار من كل المعاني التي قدمها المعجم السبئي ، ومعجم بيلا لمعنى (ر ب ع)⁴ ، والتي وردت في الصيغة السابقة ، إلا أنها غير مقنعة . ونكتفي أن نأخذ معناها الذي يشير إلى أنها تعني معبود ، راع لجماعة⁵ . وبذلك فإن عتتر في معبد كدت كان يمثل بهيئة (ر ب ع) لبني جرت ، وليس ببيئة (أ ل ه م و) ، أو (ش ي م ه م و) ، أو (م ن ض ح ه م و) .

بالنسبة لموقع هذا المعبد فربما أنه يقع في حاضرة بنو جرت (نعش) ن او في ضواحيها .

(34) معبد (ك ن ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ع ز ز م / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن ن) ، التي وردت في عدد من النقوش ، يمكن تقسيمها إلى مجموعتين :

المجموعة الأولى : وهي من نقوش محرم بلقيس :

Ja.606/21-23 ; Ja.568/24-26 ; Ja.561/18-19 ; Ja.559/18-19 ; Ja.753 II /16-18 ; Ja.753 I /8-9 g , Ja.607/21-22 ; Ja.643 bis ; Ir.5 ; Ja.753 III/ 16-18

المجموعة الثانية : وهما النقشان اللذان عثر عليهما Glaser . E في نعش Gl.1193/3 ; Gl.1192/1 .

...

¹ (القحطاني ، محمد سعد : آلهة اليمن القديم الرئيسية ورموزها حتى القرن الرابع الميلادي ، 1997م ، ص 170 .

²) Robin-C ; l'inscription Ir.40 de Bayt Dab'an et la Tribu DMRY , 1987, PP 113-155

³) Robin-C ; l'inscription Ir.40 de Bayt Dab'an , 1987, P 138

⁴) Biella , J C ; Dictionary of old South Arabic , Sabaeen Dialect , 1982.

⁵) بيستون أفل ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982م ، مادة ريع

تعود تلك النقوش جميعها لبني جرت ، وقبيلتهم سميرم . وأقدم نقش من هاتين المجموعتين هو : Ja.643 bis ، ويعود إلى عهد كرب آل بين — ملك سبأ وذى ريدان — ، الذي حكم في أواخر القرن الأول الميلادي ، والذين سجلوه هم (نساكرب ، وثوبين ، وبني جرت ، وشعبيهم سميرم) ، وفيه يذكرون مشاركتهم للملك في معارك حربيته ضد حضرموت ، ويذكرون في نهاية النقش صيغة التوسل : (ب ع ث ر / و ه ب س / و آل م ق ه و / و آل أ ل ت / م ج ر ن / م ر ي ب / و ب / آل ي ه م و / ع ث ر / ع ز ز ن / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن ن) .

هنا عرفنا من الصيغة السابقة أن بني جرت يعتبرون الإله عتتر والإلهة ذات ظهين ، بأنهما الإلهين الخاصين بهم ، وبأنهم يؤدون لهما الطقوس الدينية في معبدهما المشترك في جبل كنن .

ثم تتوالى النقوش بعد ذلك فنجد أن بني جرت قد أصبحوا أقبالا لشعبيهم ذمري ، وشعبيهم سميرم ، فقد دونوا نقشين في محرم بلفيس هما : Ja.559 Ja.561 ؛ ، وهما من عهد نشا كرب يهامن — ملك سبأ — بن ذمار علي ذرح ، والذي حكم في مطلع القرن الثاني الميلادي ، ويحتوي النقش على نفس صيغة التوسل :

(ب ع ث ر / ش ر ق ن / و ع ث ر / ذ ذ ب ن / و ه ب س / و آل م ق ه و / ذ ت / ح م ي م / و ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س / م ل ك ن / ت ن ف / و ب / آل ي ه م و / ع ث ر / ع ز ز م / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن ن) ، كما جاء في النقش : Ja.559/15-19 ، ويلاحظ من هذين النقشين تغيير صيغة (عزز) ففي النقش Ja.643 bis ألحقت الصيغة بحرف النون ، بينما ألحقت فيما بعد تاريخ ذلك النقش بحرف الميم .

ثم دون بعد ذلك سعد شمس أسرع وابنه مرثدم ، العديد من النقوش في الوقت الذي كانا يمثلان بني جرت ، وأقبالا لشعبيهم ذمري . ومن تلك النقوش : (Ja.753.I) ، (Ja.607) ، (Ja.606 = Ja.568) ، وجميعها تعود إلى عهد الشرح يحضب — ملك سبأ وذى ريدان — ، والذي حكم في الربع الأول من القرن الثاني الميلادي . وتذكر كافة تلك النقوش نفس صيغة التوسل السابقة ، بالعبارة :

(و ب / آل ي ه م و / ع ث ر / ع ز ز م / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن ن) .

و بعد ذلك نجد النقش : Gl.1193/3 ، والذي عثر عليه في نعض ، وبالرغم من أن مدونه غير معروفون ، بسبب تلف أصاب سطوره الأولى . ولكنه يذكر اسم المعبد بالصيغة : (ع ث ر / ع ز ز ن / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن ن) . ويعود تاريخ هذا النقش إلى عهد ربشمس نمرن — ملك سبأ وذى ريدان ، الذي حكم في منتصف القرن الثاني الميلادي . وربما أن آخر نقش هو الذي ظهر في عهد سعد شمس أسرع وابنه مرثدم — ملكي سبأ وذى ريدان ، والذين حكما في منتصف القرن الثاني الميلادي ، وهو النقش الموسوم Ir.5 ، إذ دون هذا النقش المدعو (شرح آل اسار بن ذرانح أقول شعبين ذمري) ، ويتحدث فيه عن مشاركته في حروب مع سيدييه سعد شمس أسرع وابنه مرثدم يهحمد — ملكي سبأ وذى ريدان — في المشرق ، ومن ثم مرابطته في صنعاء ، ويذكر هذا النقش الصيغة : (و ب / آل ي ه م و / ع ث ر / ع ز ز ن / و ذ ت / ظ ه ر ن / ب ع ل ي / ع ر ن / ك ن ن) .

وبذلك نصل إلى أن معبد عتتر الذي يقع في جبل كنن ، كانت تشاركه فيه الإلهة ذات ظهين ، هذا إذا أخذنا أن الصيغة تقصد معبدا واحدا ، أما إذا كان هناك في جبل كنن أكثر من معبد فمعنى ذلك أن كل من عتتر وذات ظهران عُد كل على حده في معبده . أما عن عباد عتتر في هذا المعبد فهم بنو جرت ، وقبيلتهم سميرم .

(35) معبد (ك و ر ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / و س م ع / ع د ي / ك و ر ن) ،
التي وردت في النقشين : K.5 ; K.2 ، ومن خلال النقشين وموقع العثور عليهما ، فإننا نحتفل
أن يكون معبداً مشتركاً للإلهين عثر وسمع ، في جبل اللوذ .

(36) معبد (ف ر ع ت م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ف ر ع ت م) ، التي وردت في
النقشين :

GL.1131+1132+1132/1,2 ; GL.1175+1130+1134/1

وهذا المعبد معروف منذ فترات مبكرة من تاريخ الدولة السبئية، يخص عشيرة (ف ض ح م) ،
وهي عشيرة اشتهرت بتقديم الكيان لهذا المعبد¹، من ثم دخل أسماء كيانها في التقويم السبئي في
فترة ملوك سبأ وذي ريدان²، ويقع هذا المعبد في نطاق مستوطنات هذه العشيرة ، فقد عثر على
النقشين السابقين بالقرب من مارب ، في جثوة آل جردان ، بينما وجد نقش آخر في صرواح
خولان GL.915 يذكر فقط اسم المعبد (ف ر ع ت م) . وعليه نحتفل أن يكون موقع المعبد
بالقرب من جثوة آل جردان ، أو بالقرب من صرواح خولان .

(37) معبد (ف ص د) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ف ص د) ، التي وردت في النقش :
RES. 3946/7 ، الذي يذكر الأعمال الإنشائية التي قام بها المكرب كرب آل وتر بن ذمار علي
مكرب سبأ - ، وفيه ذكر بأنه قام بأداء طقس ديني لإله عثر في هذا المعبد ، وهو ما ورد
ذكره في الصيغة : (ي و م / ه م ع / م ه ي ع / ل ق ظ / ع ث ت ر / ذ ف ص د) .
ظهرت عدة تفسيرات لمعنى هذه العبارة : فبحسب رأي M. al-Ghul ، فإنها تعني " أن المكرب
قد سعى سعي لفظ في معبد عثر المسمى (فصد) " ، ويقارن هذا السعي بما يجري من شعائر الحج
في الإسلام ، وهو السعي بين الصفا والمروى³ .

وهناك من يرى بأن الصيغة تعني " عندما قام بإقامة (إسالة) شيء عطري سائل في لفظ كتقدمة
للإله عثر في معبده فصد⁴ " . وهذا العمل الطقسي لم يبق به غيره من مكربي أو ملوك سبأ لاحقاً
، أو بمعنى آخر لم نجد نقش آخر يذكر أن أحد المكربين قام بأداء هذا الطقس ، وهناك طقس
مشابه يذكر بالصيغة : (ي و م / ه ي ع / ح ر م ت م / ش ل ث ت) ، كما جاء في النقوش
، ومنها على سبيل المثال : CIH.869 ; 34 fa. 936+GL.1646 ; CIH.366 ;

¹ (راجع الفصل السابع من هذه الدراسة .

²) Lundin .A G : Gosudarstvo mukarribov Saba' (Sabejkij eponimat) , 1971, P.230.

³) Beeston .AFL :two epigraphic South Arabian Roots ;HY and KRB , 1981 .PP 23-24

⁴) Beeston .AFL :two epigraphic . 1981,P.31

وتعني، أن المكرب قام بإسالة حرمت ثلاث مرات وهي إسالة أو إراقة أو سكب قربانا سائلا (قربان خمر، أو قربان ماء)¹، أما حرمت فبني موقع جنوب مارب.

وبذلك فإن المكرب كرب آل وتر قد قام بسكب أو إراقة سائل عطري، أو قربان من الخمر في موضع لقط في معبد عثر المسمى (ف ص د)، ولكن إذا سألنا أين يقع هذا المعبد؟ أنه لمن التصعوبة بمكان تحديد مكانه بالتصبط، وثبت لأنه لم يذكر في نقش آخر غير النقش السابق، ويذكر النقش قبل هذه الصيغة قيام المكرب بالصيد المقدس للإله كروم (ي و م / ص د / ص ي د / ك ر و م)، وكما هو معروف بأن طقوس الصيد كانت تقام في وادي يلا²، فاحتمال أن يكون المعبد في المنطقة الممتدة من مارب إلى وادي يلا، أو أنه يقع إلى الجنوب من مارب على الأرجح.

(38) معبد (م ذ ب أ) :

- وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / م ذ ب أ)، التي وردت في النقش : CIH.276/4، الذي عثر عليه في منطقة عيال سريح - شمال صنعاء -، في القصر - عريم الماغل - . سجله : (ت ب ع ك ر ب / ي ز ا ن / و ر ب ش م س م / ا ظ ل م / و ي ح م د / ب ن و / ه م د ن)، وفيه يذكرون بناء بيتهمو... ثم يذكرون صيغة التوسل في نهاية النقش : (ب خ ي ل / و م ق م / ع ث ت ر / ب ع ل / م ذ ب أ / و ه ب س / و ت أ ل ب / ر ي م م / ب ع ل / ش ص ر م / و م ن ض ح ي ه م و / و ا ش م س ه م و). واحتمال أن يكون موقع معبد (م ذ ب أ) الخاص بعثر في منطقة عيال سريح، والتي تقع مهابكتها بالشمال من صنعاء بمسافة 28 كم³، وذلك بالقرب من معبد شصرم الخاص بتألب ريمم الذي ذكر إلى جانبه، والذي يقع في حاز⁴ - إلى الشمال الغربي من صنعاء - والمتعبدان فيه هم بنو همدان.

(39) معبد (م ق و ل م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ م ق و ل م)، التي وردت في النقش : Av.Tah. 1/3، الذي عثر عليه في منطقة ثاه - إلى الجنوب الشرقي من منطقة سنيان - . الخريطة () . ويتحدث عن تقسيم وتحديد مزارع نخيل، ويذكر من الآلهة الإلهة ذات ظهران، التي عبدت أيضا في جبل كنن كما عرفنا من قبل. وبحسب موقع العثور على النقش نحتمل أن يكون موقعه في ثاه.

(40) معبد (ن ش ق) :

¹ (بيستون أفال، وآخرون : المعجم السبي، 1982م، مادة هيع).

² راجع الفصل الخامس من هذه الدراسة.

³ (المقحفي، إبراهيم أحمد : معجم البلدان والقبائل اليمنية 1985م ص 480).

⁴ Robin-C : Les Hautes - Terres du nord - Yemen Avant L'Islam, 1982, P. 51.

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ن ش ق) ، التي وردت في النقش : CIH.428/3 : CIH.455/1 = MAFRAY - as - Sawda .1,2 ، إذ جاء في الأول :

(ب ر ع ظ / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و و د / و أ ر ن ي د ع / و ذ ج ر ب م / و ع ث ت ر / ن ش ق) ، ونشق كما هو معروف أيضا اسم المدينة القديمة في الجوف . ونستنتج من هذه العبارة أنه كان يوجد معبدا لعنتر في تلك المدينة ، واحتمال أن يكون معبدا صغيرا ، وسنعتبر هذا المعبد سبئيا باعتبار نشق مدينة سبئية كما جاء في النقش : CIH.138 : CIH.637 ، بالصيغة : (ي د ع أ ل / ب ي ن / ب ن / ي ث ع أ م ر / و ت ر / م ك ر ب / س ب أ / ج ن أ / ه ج ر ه و / ن ش ق م) .

(41) معبد (ن ط ع ت ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ع د ي / ن ط ع ت ن) ، التي وردت في النقش : Fa. 71/3 . الذي يعود تاريخه إلى عهد الملك طهان نهفان بن يريم أيمن - ملك سبأ وذي ريدان - ، والذي حكم في الربع الثاني من القرن الثاني الميلادي .

وفيه يذكر ذلك الملك أنه قدم لعنتر شرقن (ع د ي / ن ط ع ت ن) ، تمثالا مذهبا ، وذلك شكرا وامتنانا للإله عنتر لأنه أنزل الأمطار الغزيرة وأسقى مارب وواديها ، وكل الأراضي أملاك الملقه¹ ، وكل ما نستطيع أن نعرفه عن هذا المعبد بأنه يقع في نطاق أراضي مارب ، أما بالنسبة للمتعبدين فيه فلا نعرف بالضبط لأي عشيرة كان هذا المعبد .

(42) معبد (ن ف ق ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / و س ح ر / ب ع ل ي / ن ف ق ن) ، التي وردت في النقش : CIH.457/3 . الذي يبدو فيه أن معبد (ن ف ق ن) ، كان معبدا مشتركا للإلهين عنتر وسحر . سجل ذلك النقش شخصا ينتمي إلى بنو (ذ س ح ر) ، وفيه قدموا تقديمة للإلهين عنتر وسحر في معبد (نفقن) هي عبارة عن ثمانية تماثيل ، لكي يعينا الإلهين سيديهما الملكين ذمار علي يهبر ، وأبنة ثارن - ملكي سبأ وذي ريدان - ، وليمنحاهم النعمة والغلة الوفيرة . وبذلك فإن معبد (ن ف ق ن) ، يقع في نطاق أراضي بنو ذسحر القديمة ، في المنطقة الواقعة بين مارب ونشق² .

(43) معبد (ي ج ر) :

⁽¹⁾ راجع الفصل التاسع من هذه الدراسة .

⁽²⁾ Al - SAKAF , A.A : La géographie tribale du Yemen antique 1985 , PP.215-216.

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر ي ج ر) ، التي وردت في نقش من نقوش محرم بلفيس : Ia . 618/36 ، ومسجلوه : (ر ث د أ ل و / ا ز ك ن / و ب ن ي هـ و / ح ي و م / ب ن ي / ن ك ب س ي م / ا ق و ل / ش ع ب ن / ت ن ع م م / و ت ن ع م ت ن) ، وفيه قدموا مقدمة للإله المقة ، هي عبارة عن تمثال مذهب ، شكرا وحمدا للإله المقة لأنه ملأ سقائهم أراضيهم التي سموها (ذي ف د) ، وذلك من الأمطار في موسمين متتالين . أي أن مجمل موضوع النقش يتحدث عن سقائهم لأراضيهم وحصولهم على ثمار ومحاصيل وافرة . ثم يختتم النقش بصيغة التوسل : (ب ع ث ت ر / و أ ل م ق هـ / ب ع ل أ و م / و ب ش ي م هـ م و / أ ل م ق هـ / ب ع ل / ش و ح ط / و ب ذ ت / ح م ي م / و ب ذ ت / ب ع د ن م / و ب ش م س ي هـ م و / ب ع ل ت ي / ق ي ف / ر ش م / و ب ر ب ع هـ م و / ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر ي ج ر) . ويعود تاريخ هذا النقش إلى عهد نشا كرب يامن يبرحب — ملك سبأ وذي ريدان — بن الشرح يحضب ويازل بين — ملكي سبأ وذي ريدان — . وصيغة : (ع ث ت ر ي ج ر) تدل هنا على أن هناك معبداً للإله عثتر ضمن نطاق أراضي قبيلة تنعم وتنعمه ، والتي تقع في جنوب شرق صنعاء .

ولكن ظهور الصيغة : (و ب ر ب ع هـ م و / ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر ي ج ر) . يدل أن الإله ذات حميم كانت تعبد إلى جانب الإله عثتر في معبده (ي ج ر) ، وهذه الظاهرة ليست الأولى من نوعها فقد عبت تلك الإلهة إلى جانب الإله عثتر في قتيان أيضا ، كما جاء في النقش : JR-w-Brashear.1 في الصيغة : (ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ب س ر م) ، وقد رجحنا أن ذلك يعني أن الإلهة ذات حميم عبت إلى جانب الإله عثتر في معبد بسر¹ . وهنا في هذا النقش نرجح أيضا أن ربعمو هي ذات حميم ولكن في معبد عثتر المسمى بجز .

(44) معبد (ي ف ع م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في نقش من خربة أفيق في ذمار ، وهو غير منشور ، عثرت عليه البعثة الأثرية الأمريكية التابعة لجامعة شيكاغو ، وكان الباحث عضوا فيها ، وينشر هنا بموافقة البعثة . جاء ذكره بالصيغة (ع ث ت ر / ذي ف ع م) وينص النقش على (اللوحة 12 الشكل 1) :

(1) و ه ب م / ب ن / ع ز ز [...]

(2) ن / ب ك ن / ق د م / ب ي ف [.....]

(3) ت ع ن ن / و م ي ف ع م / ب أ ل م ق هـ [...]

(4) ع [ث ت ر / ذي ف ع م / و ب / م ر] أ]

(5) ب م ل ك / م ل ك / س ب أ [.....]

(6) ن و ل / هـ [.....]

ومن المرجح أن معبد (ي ف ع م) يقع في خربة أفيق شرق مدينة ذمار (الخريطة 3) ، ولكن النقش لم يمكننا من معرفة العشيرة التي كانت تتعبد فيه .

¹ (راجع معبد (ب س ر م) في هذا الفصل .

ثانيا معابد الآله عتتر في أه سائر :

بالرغم من الانتشار الواسع لهذه الدولة كما هو واضح من نقش النصر ، إلا أن معلوماتنا عنها مازالت قليلة ، خاصة في الجانب الديني ، فعن الآلهة الأوسانية لا تتعدى معرفتنا بالآله الوطني ، والذي أطلقت عليه النقوش أسم (ب ل و) .

أما بالنسبة لمعابد عتتر في نطاق الراضي الأوسانية القديمة ، فليس هناك من بين النقوش المعروفة أي نقش يذكر أسم معبدا لعتتر في نطاق تلك الأراضي .

إلا أننا استطعنا التعرف على واحد من معابد ذلك الإله في واحد من النقوش الغير منشورة ، وهو نقش جديد دلنا عليه الدكتور / أحمد بن أحمد باطايع ، وهو محفوظ في متحف جامعة عدن ، تحت رقم : A.U.M.266 ، وسينشر هنا برمز (باطايع 1) . ويشير الدكتور باطايع بأنه تم اقتنائه من مرخة ، وقد جاء من جفريات (عشوائية) ، يقول صاحبه بأن مصدره خورة في وادي مرخة .

النقش منحوت على واجهة مذبح كبير الحجم من الحجر ، مكسور من الخلف ، ارتفاعه 13 سم ، وعرضه 89 سم ، وعمقه 35 سم ، ويبلغ ارتفاع الحرف 4.5 سم (اللوحة 11 الشكل ب) . ونصه :

(1) م ع د أ ل / س ل ي ن / م ل ك / ا و س ن / و ا و س ن / س ح د ث / ل ع ث ر
ذ أ ل م

(2) ر ب ن / ع د / م ح ر م س /

والنقش مصاب بتلف في نهاية سطره الأول ومطلع الثاني مما صعب معه فهم مغزاه ، وكل ما نريد أن نشير إليه أنه كان يوجد معبدا لعتتر في وادي مرخة للآله عتتر أطلق عليه النقش أسم (ا ل م م) ، بناد ملوك أوسان ، ربما في فترة ما قبل القرن السابع قبل الميلاد ، أي ما قبل أن يدمر هذه المملكة السبئيون في القرن السابع قبل الميلاد كما جاء في نقش النصر الموسوم بـ RES.3945.

ثالثا معابد الآله عتتر في قتيان :

(1) معبد (أ د م)

(2) معبد (أ د ه ن م)

(3) معبد (ب س ر م)

(4) معبد (د و ن م)

(5) معبد (ر ض ح م)

(6) معبد ([.] ز ب ي / س م ي ن)

(7) معبد (ص ن ع ت م)

(8) معبد (ع ر أ م ر)

(9) معبد (ك و ر / ك س د م)

(10) معبد (ن و ب ن)

(11) معبد (و ت ر)

(1) معبد (أ د م م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ت ر / ذ أ د م م) ، التي وردت في النقش MAFRAY -Sari 7/4-5 ، الذي سجله المدعو : (ل ح ي ع ت ب ر ي ن / ب ن / م ع هر / و ذ خ و ل ن / ق ي ل / ر د م ن / و خ و ل ن) . ويذكر فيه حفر بئر له اسمها (ن ظ ل ل) ، ليسقى منها نخيله (ذ ب ر ر ت ن) ، التي تقع بوادي ألن (ب س ر ن / أ ل ن) . ويختتم النقش بصيغة التوسل : (ب ع ت ر / ذ أ د م م / و ع م / ذ م ب ر ق م / ب ع ل / س ل ي م / و ل م م) ، ويلاحظ ورود اسم عتتر بصيغة عتراً¹.

أما بالنسبة لموقع المعبد ، يحتمل أن يكون في موقع النقش ، الذي عُثر عليه بالقرب من المعسال في رداع (الخارطة 3) وبالقرب من رداع في السوادية ، مازالت هناك بلدة عامرة تحمل اسم أدم² ، وربما هذا الاسم اخذ من اسم معبد عتتر (أ د م م) ، وذلك للتشابه اللغوي بين الاسمين ، بالإضافة إلى قرب موقع العثور على النقش من هذه البلدة .

(2) معبد (أ د ه ن م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر ي / ب س ر م / و أ د ه ن م) ، التي وردت في النقش بأفقيه - باطايح 8 ، ويبدو أن هذه الصيغة تشير إلى معبدتين لعتتر : الذي ذكر اسمه بصيغة عتتيره³ .

يقع معبد (أ د ه ن م) في أراضي قبيلة (س ف ر م) ، وذلك لاقتراحه بمعبد (ب س ر م)⁴ ، الذي يقع أيضاً في أراضي تلك القبيلة ، كما جاء في النقش ، ولم نجد ذكر لمعبد (أ د ه ن م) ، في نقوش أخرى من نقوش المنطقة . وأهم المعطيات التي نستخلصها من النقش أن هذا المعبد خاص بقبيلة سفرم ، وبالتالي فإنه يقع في أراضيها . يعود تاريخ هذا النقش إلى عتمان بين يقيض - ملك سبأ وذي ريدان - الذي حكم في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي .

(3) معبد (ب س ر م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر ي / ب س ر م / و أ د ه ن م) ، التي وردت في النقش بأفقيه - باطايح 8 . كما ورد في النقش الموسوم بـ : JR -W-Brashear 1 ، في الصيغة : (ع ث ت ر / ب س ر م) .

¹) Robin C: Les Langues de la peninsule arabique , 1991 , P. 100 .

²) المقحفى ، إبراهيم أحمد : معجم البلدان والقبائل اليمنية ، 1985 م ، ص 23 .

³) راجع الفصل الثاني صيغة (عتري)

⁴) راجع معبد (بسر م) .

ففي النقش الأول بافقيه - باطايح 8 ، الذي سجله : (م ع د آل / و ذ ر ح ن / و ع م ا ن س / ب ن و / ذ س ف ر م / ا ق و ل / ش ع ب ن / س ف ر م) ، والذين على الأغلب كانوا يمثلون مقولة سفرم ، التي كانت حاضرتها (ه ج ر ن / ص ن ع) التي ذكرها النقش ، والتي يطلق عليها الأهالي حالياً (صناع الزين ، أو صناع العنبا) وتقع في مديرية الحد / يافع ، ويحتمل أن يكون موقع المعبد فيها أو بالقرب منها في نطاق أراضي قبيلة سفرم . ويعود تاريخ هذا النقش إلى عهد عمدان بين يهقبض - ملك سبا وذو ريدان - .

أما النقش الثاني 1. JR-W-Brashear ، فينص على :

- 1- ع ق ر ب م / ذ ذ ر ح ن / و ... / ع ب د / م
- 2- ل ك ن / س ق ن ي / ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ب س ر م
- 3- ب ح ت / ب ل ق ن / و ك ل / ش ر ع م / ب ذ ت م / ت ك ر ب س / ز
- 4- ث د / ذ ت / ح م ي م / [أ] ذ ن س / ب م ر ا س / ه و ف ع م / ي
- 5- ه ر ح ب / م ل ك / ق ت ب ن .

تبدوا الصيغة : (ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ب س ر م) ، غريبة بعض الشيء . خاصة في موضوع علاقة الإلهة ذات حميم بالإله عثر ، إذ ظهرت تساؤلات عن تلك العلاقة ، التي ظهرت أيضاً في النقش القتباني CIAS.47.11/01/F72 ، الذي عثر عليه في هجر كحلان (تمنع) ، في الصيغة : (ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ي غ ل) .

ويشير الدكتور بافقيه إلى رأي J. Pirenne ، بقوله : " يعرف في غير هذا المكان (ي غ ل) وهو لقب من ألقاب عثر ، ولكن تراكب الاسمين ذ ت / حميم / عثر ، غريب ، وهما لا يردان في غير هذا النقش إلا منفردين فافترضت الدكتورة بيرن أن ذ ت / حميم هنا مضاف إلى عثر وان الإشارة إلى إلهة توصف بأنها ذات خلة عثر " ¹ .

وعن علاقة ذات حميم بعثر ، تقول Hofner.M أن النقوش القتبانية تذكر لقباً غريباً لذات حميم ، ولعثر ، وهي صيغة " ذات حميم عثر يغل " ولعلنا نستطيع أن نتبين من ذلك أن ثمة علاقة خاصة بينهما ² . و مما سبق عرفنا أن الآراء تشير إلى وجود علاقة أسرية بين الإلهة .

وان كنا أيضاً نتوقع وجود علاقة بين الإله عثر والإلهة ذات حميم ، ولكن من جانب آخر ، وبمنظور آخر . فإذا تطلعنا إلى النقش القتباني JR-W-Brashear.1 ، CIAS.47.11/01/F72 ، سنجد معنى آخر لتلك العلاقة ، يبدو أكثر منطقية ، فالنقش الأول يذكر أن (ع ق ر ب ن / ذ ذ ر ح ن و ... ع ب د / م ل ك ن) ، قدم (س ق ن ي) لـ (ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ب س ر م) تقبلة ، هي عبارة عن (ب ح ت) ، أي تمثال للعضو الذكري ، تعبيراً عن طلب الخصوبة .

أما النقش الثاني فإن مقدمته امرأة تدعى : (ب ر ا ت / ذ ت / ب ي ت / ر ث د آل / ب ن / ش ح ز) وقد قدمت (س ق ن ي ت) لـ (ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ي غ ل) ، تقبلة هي عبارة عن (ص ل م ت / ذ ه ب ن) ، أي تمثال مؤنث مذهب .

¹ بافقيه ، محمد عبد القادر ، وآخرون : مختارات من النقوش اليمنية القديمة 1985م ، ص 314 .
² Hofner . M : Die Religionen , 1970, P 284

وبذلك فإن التقدمتين هما تقدمات تقدم عادة لإلهة مؤنثة ، فالبحث قدم أيضا لذات حميم في معبدها حضرن في ربيون¹ . وبذلك يرجح أن تقدمة العضو الذكري (ب ح ت) ، قدم لذات حميم ، في معبد عثر المسمى (ب س ر م) ، ولتأكيد أن هذا المعبد لعثر وليس لذات حميم ، فقد استخدم الكاتب الصيغة : (س ق ن ي / ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ب س ر م) ، بدلا من الصيغة : (س ق ن ي / ذ ت / ح م ي م / ب س ر م) ، لأنه في هذه الحالة سيصبح المعبد خاصا بالإلهة ذات حميم .

ويحتمل أن مقدم التقدمة لم يجد معبدا لذات حميم في أراضي (سفرم) ، فقدم ليا التقدمة في معبد بسرّم الخاص بعثر ، وهذا ينطبق نفس الشيء على النقش الثاني . CIAS.47.11/01/F72 . وبالنسبة لموقع هذا المعبد تحديدا ، فهناك النقش AM.60.1477/2 ، وهو من النقوش المحفوظة في متحف عدن ، وموقع العثور عليه غير معروف ، فقد ذكر المعبد في الصيغة : (س ق ن ي / م ر أ س / ب ع ل / ب س ر م / ع د / ع ت م) ، أي قدم تقدمة لسيده صاحب (ب س ر م) في المكان المسمى (عثم) . وهذا المكان تحديدا غير معروف ، ولكنه على الأرجح يقع في أراضي قبيلة (سفرم) في نطاق منطقة الحد يافع .

(4) معبد (د و ن م) :

وهو المعبد الذي في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ د و ن م) ، التي وردت في النقش Be - Hagar bin Humeid . 1/3-4 ، الذي عثر عليه في حجر بن حميد في ببحان ، وينص على :

1- ... / ي ه ن ع م / ب ن / ش ه ر / ه ل ل / و ب ن س / م ر ئ د م / م ل ك و / ق

2- ت ب ن / ب [ر أ و / و س و ث ر / و س ش ق ر / م و ر ت ن / ي ف ع ن / م و ر ت / ب .

3- ي ت س م ي / [ح ر ب / و ب ا ر س / ب ح ر م / ب و ش ع ن / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ع

4- ث ت ر / ذ د و [ن م / و ا ن ب ي / ش ي م ن / و و ر ف و / أ م ر / ع م

5- م / و ذ ت / ض [ت م / و ذ ت / ظ ه ر ن / و ن ش ب ت / و ع ز ي ن / ...

6- / و ش م [س س م ي / ب ع ل ت / ... / و و ش [ع ن / ...

إذا رجعنا للنص الذي أكمله البروفيسور A. F. L. Beeston² ، في السطر الرابع ، سنلاحظ أن صيغة التوسل ناقصة ، لأنه من المفترض أن يأتي بعد أسم عثر شرقن ، اسم الإله عم ، وذلك بالمقارنة بما جاء في النقوش : RES.3881/2 , Ry.216/5-6 , RES.3880/7-8 . وعليه نقترح أن يكون إكمال السطر الرابع :

4- م / ذ د و [ن م / و ا ن ب ي

¹) Bauer . G M : Raybun Epigraphy , 1995 . PP.112 -151.

²) Beeston , A.F.L : Epigraphic and archaeological gleanings from South Arabia , 1962 PP.47-49.

لأن معبد دونم ، هو معبد للاله (ع م) . كما جاء في الكثير من النقوش القتبانية ، منها :
RES.3566 ; RES.3688 ; RES.3691 ; RES.3880 : RES.3856/4 ، ذكر صيغة
التوسل :

(و م ق م / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ع م / ذ د و ن م / و آل / ف خ ر / و ب ر د أ /
ش م س م) . وبذلك فإن معبد (د و ن م) هو معبد الإله عم ، وليس معبداً للإله عثر ، فقد نتج
ذلك الخطأ من قبل الناسخ للنقش ، وهو ربما خطأ غير مقصود من قبل عالم كبير في النقوش
اليمنية القديمة .

(5) معبد (ر ض ح م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ر ض ح م) ، التي وردت في النقشين
Pirenne - wadi - Huwaydar . A/9-10 , Pirenne - wadi Dura - Huwaydar . B/7 :

، اللذين عثرت عليهما J. Pirenne ، في حويدر في علو وادي ضرا¹ ، في محافظة شبوة (
الخارطة 3) . سجل النقش الأول (ي د ع ا ب / ذ ب ي ن / ي ه ن ع م / ب ن / ش ه ر
/ م ك ر ب / ق ت ب ن / و و ل د ع م / و ا و س ن / و ك ح د / و د ه م س م / و ت ب
ن و) ، وذكر فيه بناء سور ومحفد في (هجرن عبر) ، وأختتمه بصيغة التوسل الطويلة :

(ب ع ث ت ر / و ب / ع م / و ب / ا ن ب ي / و ب / ذ ت / ص ن ت م / و ب / ذ ت /
ظ ه ر ن / و ب / ذ ت / ر ح ب ن / و ب / آل ه و / ر ض ح م / و ب / ب ل و / ذ
ر ي م ن / و ب / ذ ر ض ح م / و ب / ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ر ض ح م) .

هنا قد يلحظ المرء من النظرة الأولى الصيغة : (ذ ت / ح م ي م / ع ث ت ر / ر ض ح م) ،
بأنها غريبة بعض الشيء ، ولكنها ليست غريبة ، لظهور الإله ذات حميد إلى جانب الإله عثر
فسي نقوش سابقة وبصيغ مشابهة ، وقد وضحا السبب في ذلك² . وعليه نستطيع القول أنه كان
يوجد للإله عثر معبداً في حويدر في علو وادي ضرا . وعبادة من قبيلة (ض ر أ ، و غ ب ر
س م) كما جاء في النقش ، وهي القبيلة التي كانت تستقر في هجرن عبر . ويعود تاريخ النقش
إلى عهد يدع اب بين يهنعم بن شهر مكرب قتبان ، بينما يعود تاريخ النقش الآخر يعود إلى فترة
عهد يدع اب ذبين يهنعم ملك قتبان .

(6) معبد ([.] ز ب ي / س م ي ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / [ز] ز ب ي / س م ي ن
(، التي وردت في النقش : al - Mi'Sal.6/16 ، الذي سجله : (ح ظ ي ن / ا و ك ن / ب ن
/ م ع ه ر / و ذ خ و ل ن / ا ب ع ل / ب ي ت ه ي ن / ه ر ن / و ه ر ن / ا ق و
ل / ش ع ب ي ه ن / ر د م ن / و خ و ل ن) ، ويتحدث فيه عن حروب خاضها مع
الأحباش ، وذلك في عهد ياسر يهنعم — ملك سبأ وذئ ريدان — . وذكر في نهاية النقش الإلهية ،
والملوك في ذلك العهد ، في الأسطر :

¹) Pirenne, J : Deux Prospections Historiques au sud - Yemen , 1981 , P.226-229 .

²) راجع معبد بسرّم .

16- (ن / و و هـ م و / ب خ ي ل . . ث غ ر / . . و خ م و ن و . . . ك / .
ع / م ز ا هـ م و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / ب ع ل / [.] ز ب ي / س م ي ن / م ر ا
هـ م و / ي س ر م / م ل ك / س ب أ .

17- و ذ ر ي د ن / أن ب ي / و ح م د م / و هـ و ب ل ت م / . .
ق ي ل ن / و ش ع ب هـ و / ر د م ن / و خ و ل ن / خ م س / م أ ت م / و أ ل ف م /
م هـ ر ج ت م / ا س د م / ت .

18- د / ل م / ر م و ت ل / و ش م س هـ و / ب ع
ل ت / ع ر / ش ح ر ر م /

وهذه الأسطر فيها ثغرات كبيرة¹ نتيجة لتلف أصاب النقش . وتدل العبارات والألفاظ الباقية من هذه السطور على الحمد للآلهة على العودة بالسلامة والمحامد والغنائم ، وتعدادا لما جلبه معه القليل وشعبة ردمان وخولان . ويخصون هنا بالحمد في البداية مرأهمو (ع ث ت ر / ش ر ق ن / ب ع ل / [.] ز ب ي / س م ي ن) ، وسيدهم يسرم ملك سبأ وذئ ريدان ، وأخيرا شمسهم بعلت عر شحررم .

يستدل من النقش أن معبد ([.] ز ب ي / س م ي ن) ، يقع في أراضي قبيلتي ردمان وخولان . ومن المؤكد بأنه ذو أهمية خاصة لدى الشعبين (ر د م ن ، و خ و ل ن) وذلك لنكره دون غيره من معابد الآلهة .

(7) معبد (ص ن ع ت) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / ص ن ع ت م) ، التي وردت في النقش : RES 3958/7-8 ، الذي سجله (ن ص ر م / ي هـ ح م د / ب ن / م ع هـ ر / و ذ خ و ل ن / ق ي ل / ر د م ن / و خ و ل ن) ، ويتحدث فيه عن إصلاح قنوات الري في أراضي واديهم (م ل ت ن ت م) ، بعون وقوة :

(ب ر د أ / و م ق م / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و س ي ن / ذ أ ل م / و ع م / ذ د و ن م /
ب ع ل / ع ق ب ت / و ع ل ن / و ع م / ذ م ب ر ق م / ب ع ل / س ل ي م / و ل م م /
و ب ر د أ / ع ت ر / ب ع ل / ص ن ع ت م / و ب ر د أ / و د م / ب ع ل / م ث و ل م /
و ب ر د أ / م ن ض ح ي هـ م / و ذ ت / ب ع د ن / و ظ هـ ر ن / و ب ر د أ / ث م /
س هـ م و / ع ل ي ت / ب ع ل ت / ع ر / ش ح ر ر م / و ش م س م / ب ع ل ت / ق
ي ف / و ي ن ن / و ع ل ف ق ن) .

وكان صاحب النقش ، قيل ردمان وخولان ، في الوقت الذي كانت فيه ردمان تابعه لحضرموت على أيام ملكها العزيط بن عم ذخر ، الذي ظهر في القرن الثالث الميلادي² ، لذلك يلاحظ في صيغة التوسل السابقة وجود اسم إله حضرموت الوطني (س ي ن) ، الذي يقع معبده (أ ل م) في شبوة القديمة³ ، ثم الإله الوطني القتباني عم في معبده في عقبة وعطن ، و معابده ذمبرقم ، وسليم ، ولمهم . ومن المرجح أن معبد (ص ن ع ت م) يقع في أراضي ردمان وخولان .

¹ بافقيه ، محمد عبد القادر : المعسال 6 ، 1994م ص 78 - 88 .

² بافقيه ، محمد عبد القادر وآخرون / مختارات من النقوش اليمنية القديمة 1985م ، ص (171)

³ راجع النقوش : RES 3512 ; RES 3663 ; RES 3952 ; Ja.892

(8) معبد (عرب امر) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ا ث ر ع ر ا م ر) ، التي وردت في النقش : M.B.36 ، الذي عُثِرَ عليه في هجر كحلان¹ (تَمْع) عاصمة قَتَبان . وهو مكون من أربعة أجزاء ومكتوب بطريقة سير المحراث .

وينص على : (هـ ي ث ع هـ .. ب ن .. و ك ل / ا ج ر / و ر و آل / س ق ز ي / ع
ث ت ر ع ر ا م ر / هـ ي ث ع هـ) ، ويذكر فيه المدعو هيثعه .. بن ... — الذي لا نعرف
من أي عشيرة لتلف أصاب النقش — ، وإلى جانبه : (ا ج ر / و ر و آل) ، ويذكر أن هيثعه
قدم لعثتر في معبد جبل أمر (ع ر / ا م ر) ، نفسه قربانا للاله . وبحسب موقع العثور على
النقش ، فيحتمل أن يكون هذا المعبد في الجبل الذي لازال يحمل نفس الاسم غرب مدينة تمنع .

(9) معبد (ك و ر / ك س د م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / ك و ر / ك س د م) ، التي ورنّت في النقش : 17 I. ad -Dimn - MAFRAY ، الذي عُثِر عليه منطقة الدمن² أو بالهجة المحلية أم دمن - جنوب غرب البيضاء ، وشمال شرق جبل كساد - الواقعة في مديرية الحد / يافع .

ويتحدث هذا النقش عن بناء بيت ، و استصلاح أراضي ، و حفر بئر للماء في مدينتهم (هـ ج ر هـ م و / م ر ب م) . أنجزت كل تلك الأعمال (ب ر د أ / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ع م / ذ ر ي م ت م / ب ع ل / ظ ر / ن و ع ن / و ع ث ت ر / ب ع ل / ك و ر / ك س د م / و ب ر د أ / أ ش م س هـ م و) . إن مدونو هذا النقش غير معروفون ، وذلك لتلف أصاب السطرين الأول والثاني منه ، ويظهر فقط في السطر الأول أسم (ع ب د ع م / و هـ ب) . ويعود تاريخ هذا النقش إلى عهد وهب آل يحز بن معاهر ودخولان ، انذي ظهر كقيل لردمان وخولان ، في عهد الملكين السبئيين سعد شمس أسرع ، وابنه مرثدم — ملكي سبأ وذو ريدان — كما جاء في النقش : Ja . 629 ، اللذان يعود عهدهما إلى منتصف القرن الثاني الميلادي . وموقع هذا المعبد كما هو واضح من اسمه في كور كسدم ، وكساد الآن هو الاسم الذي يطلق اليوم على الجبل الذي يقع إلى الجنوب الغربي من الدمن . وكور تعني جبل وفي اللهجة الحضرية تطلق الكور على رؤوس الجبال ، وبذلك فإن المعبد يقع في رأس جبل كساد في يافع (الخارطة 3) .

(10) معبد (ن و ب ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ت ر / ن و ب ن) ، التي وردت في النقش : 4194/5- RES ، الذي بالرغم من أنه مكتوب باللهجة السبئية ، إلا أن أصحابه من عباد الإله الوطني القتياني (ع م) ، إذ ذكر الصيغة : (ب ر د أ / ع م / و م ن ض ح م ه و / ع ت ر / ن و ب ن / و ن ب ع ن / و ح م ي م / و ا خ ي ه م و / و م ا د ب ت ه م و) . ، دون هذا النقش : (ل ح ي ع ت / و م ع د أ ل / ب ن و / ك ب ر ن / ا ب أ ن / و ذ ج ر ع س م / و ذ ج ن أ م / و ذ ج م ل ن) .

¹) Avanzin, A., Bafaqih, M., Batavi, A., Robin, C.: *Materiali per il corpus qatabanico*, 1994, P.21-22.

²¹) Robin C. - Bafaihi, M. Deux nouvelles inscriptions de Radman da II^e Siècle de L'ère Chrétienne, 1981, PP. 67-73

ولا يعرف أين كانت تستوطن تلك العشائر ، لعدم معرفتنا لمصدر النقش .

ويذكر مثلاً في السطر الثالث (بسرن / ظلمتم) ، أي في وادي ظلمتم ، ومكانه غير معروف لأنه لم يذكر في نقوش أخرى¹ . ولكن على الأغلب بأنه في أراضي خولان وردمان التي ظهرت في نقوشهم اسم الإله عتتر بالصيغة عت² .

وترادف الألفاظ (ن و ب ن / و ن ب ع ن / و ح م ي م) بعد أسم (عت³) ، تبدوا غير مفهومة ، ويحتمل أن تقتصر فقط على (عت³ / نوبن) ، أما بقية الألفاظ (نبعن / وحميم) ، فهي أسماء اعلام ، على العكس مما أشار اليه A . Jamme ، الذي أكد أن اللفظين (نبعن / وحميم) صفات للإله عتتر إله السقاية المسبئي³ .

(11) معبد (و ت ر) :

وهو المعبد الذي ورد في الصيغة : (ع ت ت ر / ذ و ت ر) ، التي وردت في النقش : Ry 461 ، الذي عُثر عليه في وادي حريب في درب آل علي - غرب موقع هجر حنو الزرير - ، سجله : (ر ت ع / ب ن / آل ش ر ح / و ه و ف آل) ، ويذكران بأنهما ينتميان إلى بنو ([.] ش ش) وبأنهما بني (ذ ا م ن ت / ع ت ت ر / ذ و ت ر) ، أي أن المذكورين يعتبرون أنفسهم أمانة أو أنهم في حفظ وحماية (ع ت ت ر / ذ و ت ر) ، وقد قدما لعتتر مقدمة هي عبارة عن مسند (نقش) ، بحسب ماطلبه منهما . ورث عتتر سمعه (انسن) وأولاده ، وهم الشرح ، وهوف آل ، وعم آل ، ووهب آل ، وراب عم ، وكل أولاده .

وبحسب موقع العثور على النقش في وادي حريب في درب آل علي فاحتمال أن يكون موقع معبد (و ت ر) هناك .

أما بالنسبة لموضوع وضع عشيرة ([.] ش ش) ، في أمانة عتتر ذوتر (ذ ا م ن ت / ع ت ت ر / ذ و ت ر) ، فهذه ليست المرة الأولى التي نجد فيها عشيرة تضع نفسها في أمانة إله ، إذ نجد مثلاً أن النقش القتباني RES 3689 الصيغة : (آل س م ع / ب ن / ه ي ب ر / ذ ا م ن ت / ع م) ، أي أن المدعو السمع بن هيبير في أمانة عم ، وتعني كلتا العبارتين : (ذ ا م ن ت / ع ت ت ر) ، و (ذ ا م ن ت / ع م) ، أن العشيرة أو القبيلة أو حتى الشخص الذي سيصنع نفسه في أمانة الإله ، أنه محروس ومحمي من الإله ، وهو الذي يوفر له الأمان والحماية .

رابعاً معابد الإله عتتر في معين :

(1) معبد (ب أ س ن)

(2) معبد (ج ر ب م)

(3) معبد (ح ج ر)

(4) معبد (ح د ث)

1) Al - Scheiba .A.H. Die Ortsnamen in den altsudarabischen in schriften , 1982 ,p.106 .

2) انظر الفصل الثاني - فصل التسمية .

3) Jamme Le pantheon Sud - arabe pre'islamique . 1947 , p.89

- (5) معبد (ر ح ب ت)
 (6) معبد (ر ص ف م)
 (7) معبد (ق ب ض م)
 (8) معبد (م ت ب / خ م ر)
 (9) معبد (ي ه ر ق)

(1) معبد (ب أ س ن) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب أ س ن) ، التي وردت في العديد من النقوش التي مصدرها مدينة هرم في الجوف ، منها على سبيل المثال:

CIH. 511 ; CIH. 515 ; RES. 2742/4-5 ; RES. 2743/15 ; CIH. 510 ، وعشتر في معبده (ب أ س ن) ، هو الإله الذي يحتل المرتبة الثانية في مجمع الآلهة في مدينة هرم القديمة . إذ تذكر النقوش CIH. 515/7 ; CIH. 510/7 ; CIH. 511/7-8 ، صيغة التوسل بالصيغة : (ب ذ ت / ح م ي م / و ب ع ث ت ر / ب أ س ن / و ب / أ ل أ ل ت / ه ر م م) ، بمعنى أنه يحتل المرتبة الثانية بعد الإلهة ذات حميم . ومن المرجح أن (ب أ س ن) ، هو اسم معبد عثر في مدينة هرم في الجوف (الخارطة 3) ، أو في ضواحيها .

(2) معبد (ج ر ب م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ج ر ب م) ، التي وردت في العديد من النقوش المعينية ، منها على سبيل المثال : CIH. 440/4 ; RES. 4731/3-4 ; CIH. 455/2 = M AFRAY - as - Sawda' . 12 ، ويظهر من النقوش أن (ج ر ب م) ، هو معبد عثر ، ويقع على الأرجح في السودا في الجوف ، وذلك لأنه يقترن بمعبد رصفم المعروف ، والذي يقع في السودا . إذ يظهر مثلاً في النقش : RES. 4731=Ry.202 أن المدعو : (أ و س أ ل / ذ خ ه ف م) ، كان يعمل خائماً بمعبد (ج ر ب م) و (ر ص ف م) . أما بالنسبة لبناء المعبد ، فقد جاء في النقش : CIH. 428/1,3 في الصيغة : (... ي ن / ب ن / ي ق ه م ل ك / ... / م ن ح د ث / ب ي ت / ع ث ت ر / ذ ج ر ب م / ... / ب ر ع ظ / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و و د م / و أ ر ن ي د ع / و ذ ج ر ب م / و ع ث ت ر / ن ش ق / ب أ خ و ت / أ ل م ق ه / و ي د ع أ ل / و س ب أ) . ويرجح أن بنائه كان من قبل أحد حكام سبأ ، لذكره الصيغة (ب أ خ و ت / أ ل م ق ه / و ي د ع أ ل / و س ب أ) ، وهي صيغة توضح علاقة المؤاخاة بين أركان الدولة السبئية (الإله الرسمي ألمقه ، والحاكم ، وشعب سبأ)¹ . مما يعني أن الدولة السبئية نشرت عبادة إله عثر في مختلف أراضي اليمن القديم .

¹ الصليحي ، علي محمد عبد القوي : الكيان السياسي والديني في اليمن القديم ، 1989م ، ص 220 - 222 .

(3) معبد (ح ج ر) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ح ج ر) ، التي وردت في عدد من النقوش التي مصدرها (كمنه) في الجوف ، ومنها على سبيل المثال النقوش :

MAFRAY - Kamna . 9/3 ; RES.2924 = Kamna .20/10 ; Kamna.19/4 ; RES .
2846 A = Kamna.14/4 ; RES . 4639 = Kamna.22/39
ويقع في كمنه ، أو في ضواحيها (الخارطة 3) .

(4) معبد (ح د ث) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ب ع ل / ح د ث) ، التي وردت في النقش : RES . 2977/2 ، الذي عثر عليه في مدينة براقش في الجوف ، ويحتل Robin .C أن (ح د ث) هو معبد صغير لعنتر في براقش .

(5) معبد (ر ح ب ت) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ر ح ب ت) ، التي وردت في النقش : MAERAY - KAMNA . 12 ; RES . 2743/13 ; RES.2924 = Kamna . 14/2 . RES. 2846 = Kamna . 20/6 . يقع هذا المعبد من خلال معطيات هذه النقوش ، في مدينة كمنه في الجوف .

(6) معبد (ر ص ف م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ر ص ف م) ، التي وردت في العديد من النقوش المعنية ، منها :

M AFRAY - as - Sawda . PILIER . 6/3 ; M.85/1,2 ; M . 71/9 ; M . 50/2 ; M . 33/4 M AFRAY - as - Sawda . BA.14/1 ; CIH.455/ = M AFRAY - as - Sawda .12/1

بني هذا المعبد للإله عنتر (ذ ق ب ض م) ، في السودا ، كما جاء في النقش : M . 85 في الصيغة : (خ ل ك ر ب / ص د ق / ب ن / ا ب ي د ع / م ل ك / م ع ن / ب ن ي / و س ح د ث / ر ص ف م / ب ي ت / ع ث ت ر / ذ ق ب ض م / و ر ث د / ب ي ت / ر ص ف م / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ك ل / أ ل أ ل ت / ا ش ع ب ن / ذ أ ل م / و ش ي م م / و ح ب ل م / و ح م ر م) . وقد أجريت تنقيبات أثرية في هذا المعبد من قبل البعثة الأثرية الفرنسية في الثمانينات . ويعكس بناءه الفن المعماري المتطور ، إذ يعتبر تحفة فنية رائعة . فالمعبد مربع الشكل تقريبا ، ومحاط بسور . تقع بوابته في الجهة الغربية ، ومحاطة بأربعة أعمدة حجرية ، سودان في كل جانب .

(¹) محادثة شخصية مع السيد Robin .C

يتكون المعبد من فناء مكشوف محاط بأربعة أعمدة حجرية تحمل السقف المكون من بلاطات حجرية كبيرة . وفي الطرف الآخر للفناء المقابل للبوابة يوجد (المحراب)¹ ، وهو قائم على مصطبة مرتفعة الأرضية مقارنة بأرضية الفناء ، وهو محاط وعمودين حجريين من الجهتين الشمالية والجنوبية . وعلى أرضية الفناء وأمام المصطبة أقيم مذبح قرابين حجري دائري الشكل (اللوحة 13 الشكل أ) ، وقد زينت أعمدة الفناء ، وأعمدة البوابة بزخارف وصور منحوتة رائعة لم يعرف سابق لها في معبد آخر (اللوحة 13 الشكل ب) .

(7) معبد (ق ب ض م) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / ذ ق ب ض م) ، التي وردت في الكثير من النقوش المعينية التي عثر عليها في قرناو ، ومنها على سبيل المثال :
M. 85/1,2,3; M. 59/2; M. 27/2,3; M. 462/2; M. 400/1,2; M. 336/2,5; M. 247/1,2; M. 197/2; M. 158/2.

ويقع معبد (ق ب ض م) ، في قرناو ، كما جاء في النقش : M. 253/1 ، بالصيغة : (ب ن / ذ ن ج و / ب ص ل و ت هـ / ب ي ت هـ / ع ث ت ر / ذ ق ب ض / ب ق ر ن و / و م ح ي ر ت هـ) .

احتل هذا المعبد أهمية خاصة في مجمع الإلهة المعيني ، لأنه يذكر دائماً في صدارة صيغ التوسل المعينية . ومنها على سبيل المثال الصيغة التي جاءت في النقش : M.253/2 : (ب ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ب / ع ث ت ر / ذ ق ب ض م / و ب / و د م / و ب / ن ك ر ح م / و ب / ع ث ت ر / ذ ي هـ ر ق / و ب ذ ت / ن ش ق م / و ب ك ل / أ ل أ ل ت / م ع ن / و ي ث ل) .

(8) معبد (م ت ب / خ م ر) :

وهو المعبد الذي ورد ذكره في الصيغة : (ع ث ت ر / م ت ب / خ م ر) ، التي وردت في النقش المعيني : CIH . 455 = MAFRAY as.Sawda.12 ، الذي يذكر بناء هذا المعبد ، إذ ينص على :

1- ل ب أن ي د ع / ب ن / ي د ع ا ب / س ح د ث / س ي وض / ب ي ت / ع ث ت ر / م ت ب / خ م ر .

2- ب ر ع ظ / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و و د / و أ ر ن ي د ع / و ع ث ت ر / ذ ج ر ب / و ع ث ت ر / ن ش ق .

ويعود تاريخ هذا النقش إلى المرحلة الكتابية B 1 ، بمعنى أن هذا المعبد بني في فترة تاريخية مبكرة . يقع هذا المعبد في السودا بجانب الباب الشرقي للمدينة² (الخارطة 3) .

¹ (الصليحي . علي محمد عبد القوي : الديانة اليمنية القديمة ، 1990 م . ص 461

² (محادثة شخصية مع الدكتور Robin . C في مارس 1996 م .

الفصل الرابع

رموز الإله عتشر

رمز الهلال والفرص .

رمز الكف .

رمز رأس الحربة .

رمز حزمة البرق والقلم المزدوج .

الحيوانات الرمزية .

رموز الأثاث عتيق

تعد دراسة الرموز من الدراسات التي يكتنفها الكثير من الغموض ، والصعوبة ، خاصة تلك التي يطلق الرموز الإلهية ، كما في كتاب A . Grohmann ، الذي نشره بالألمانية في عام 1914م ، بعنوان :

Gottersymbole Und Symblotiers auf Sudarabischen Denkmälern.

ففي ذلك الكتاب قام A . Grohmann ، بدراسة الإشارات الرمزية والحيوانات ، التي كثيرا ما تظهر على النقوش ، والآثار اليمنية القديمة . وكانت تأتي في مقدمة النقوش ، أو في أحد جوانبها ، ولا تشمل ضمن سياق النقش بين الأحرف ، وتكون عادة منفردة ، وهي بالفعل ذات دلالات — كما أشار A . Grohmann — وهي ليست مجرد رسوم عادية ، بل دليل أنها ظهرت بنمط واحد مميز لا يتبدل . وحاول ربط تلك الرموز بالآلية .

ويلاحظ من عنوان كتابه أنه أطلق لفظة رمز (Symbol) ، على الرسوم التي ظهرت على النقوش ، وهي اللفظة التي استخدمها من بعده معظم الباحثين ، في النقوش والآثار اليمنية القديمة ، مكتفين بتوضيح العلاقة بين الرموز ، والآلية التي يرمز إليها ، ولكنهم لم يعنوا بتعريف معنى اللفظة ، والتقريب بينها وبين الفاظ أخرى مثل علامة أو إشارة ، وعدم تعريفهم لمعنى اللفظة يعود إلى مدى صعوبة الوصول إلى تعريف دقيق لها ، بحيث يكون مقبولا من معظم الباحثين . لذلك فأنهم يستخدمون اللفظ على علته .

— فالرمز يوحي بشيء غامض ، أو غير معروف ، أو مستتر بالنسبة لنا والكلمة والصورة تكون رمزا حين توحي بشيء أكثر من معناها الواضح المباشر ، وبذلك يكون لها مظهر يصعب تحديده أو تفسيره بدقة وحلاء¹ . فماهية الرمزية تتلخص في أدراك أن شيئا ما يقف بديلا عن شيء آخر ، أو يحل محله ، أو يمثله ، بحيث تكون العلاقة بين الاثنين هي علاقة الملموس أو الشخص العياني بالمجرد . وذلك على اعتبار أن الرمز هو شيء له وجود حقيقي مشخص ولكنه يرمز إلى فكرة أو معنى مجرد² .

لذلك نرى أن A . Grohmann أطلق لفظة رمز Symbol على الرسوم التي ظهرت على النقوش والآثار ، ولم يطلق عليها لفظة علامة Sign ، لأن غالبية العلماء يرون أن الرمز يتميز على العلامة بأنه يشير إلى مفهومات ، وتصورات ، وأفكار مجردة . بينما تشير العلامة Sign ، إلى موضوعات وأشياء ملموسة ، أو على الأقل إلى أمور انني في درجة التجريد ، على اعتبار أنها لا تفعل أكثر من مجرد الإشارة إلى تلك الأشياء التي ترتبط بها فحسب . فالعلامة يمكن فهمها بجلاء ؛ إذا هي افلحت في أن تجعل المرء يستوعب عن طريق الحواس الشيء ، أو الموقف الذي تشير إليه ، بعكس الرمز الذي يتم فهمه حين ندرك الفكرة التي يرمز إليها . فالشيء المشار إليه بعلامة أبسط بكثير من الفكرة ، أو المعنى ، أو التصور المشار إليه برمز³ .

¹ أبو زيد ، أحمد : الرمز والأسطورة والبناء الاجتماعي ، 1985م ، ص 4 .

² أبو زيد ، أحمد : الرمز والأسطورة والبناء الاجتماعي 1985م ، ص 4 .

³ أبو زيد أحمد : الرمز والأسطورة والبناء الاجتماعي 1985م ، ص 4 .

أن معرفة معنى الرمز يعتمد على ثقافة الناس الذين يستخدمونه ، أي أن المجتمع هو الذي يضفي على الرمز معناه ، ولذلك فمعرفة معناه لا يتم إلا عن طريق معرفتنا للمجتمع الذي يستخدمه . وذلك بدراسة مقومات البناء الاجتماعي ، والديني ، وعناصر الثقافة ، ومدى تفاعلها مع نسق الرموز المستخدمة .

وعملية تكوين رموز الآلهة من ناحية ، وتصورها ، وإدراكها من الناحية الأخرى ، تتطلب معرفة وافية ومسبقة للإله الذي يراد الرمز إليه ، حتى يأتي الرمز دقيقاً ومطابقاً لشخصية الإله . كما يجب أن يكون هذا الرمز مفهوماً للعامة من العباد لهذا الإله أو ذلك .

وإذا قلنا نظرة على الديانة السبئية ، سنجد أنها لم تصور الآلهة السبئية في هيئة إنسانية (شخص) ، وهذا لا يعود على الأغلب إلى عدم معرفتهم للتصوير ، أو صناعة التماثيل . فهناك مجموعة ضخمة من التماثيل السبئية المعروفة التي نحتت لتكون تماثيل لأشخاص ونيسب لآلهة ، إذ نحتت لتقديمها إلى المعبد ، ليبقى أصحابها في حماية الآلهة على الأرجح ، لذلك نجد أن ملامح التماثيل المقدمة لإله واحد ، وفي معبد واحد ، تختلف فيما بينها ، فهناك تماثيل لذكور وأخرى لإناث وعلى البعض منها كتب اسم مقدمها أو الشخص الذي تحمل ملامحه . لهذا نستبعد أن تكون الآلهة السبئية قد صورت في هيئة شخص . ولكن بماذا نفسر ذلك ؟ فعلى سبيل المقارنة مع بلاد الرافدين فإننا سنجد أن الآلهة قد صورت في هيئة أشخاص . وعلى سبيل المثال قد صورت الإله البابلي مردوخ ، الذي يمثل إله السماء لدى البابليين والسيد الفعلي لمجمع الآلهة البابلي ، والأعلى بينهم جميعاً ، في هيئة شخص واقف¹ (اللوحة 14) . فهل كان السبئيون يعتقدون أن تسميخ الآلهة تسمى خلع الصفات البشرية على الآلهة . لأنه من الصعوبة بمكان أن ننسب إلى الآلهة بعض صفات الجنس البشري . فالآلهة عادة ما تكون منزهة عن ذلك ، أو أن هناك أسباب أخرى نجهلها هي التي جعلت السبئيون يمتنعون عن تصوير آلهتهم .

وستستخدم هنا لفظة رمز لدراسة رموز الإله عثر ، وذلك لكون لفظة رمز هي الأنسب ، لأنها كما سبق تشير إلى تصورات ، وأفكار ، ومفاهيم ، وهي ما يمكن أن تطبق على الآلهة .

توصلنا إلى أن هناك رمز يخص عثر ، وهو الذي يطلق عليه اصطلاحاً : (رمز الهلال والقرص) . وأن الرموز الأخرى التي ربطها الباحثين بالإله عثر ، لا تخصه ولا ترتبط به ، كما سنرى لاحقاً .

رمز الهلال والقرص :

كان من المتعارف عليه أن هذا الرمز يشير إلى الشمس والقمر ، بحيث يمثل القرص الشمس بينما يمثل الهلال القمر . وجاء ذكره عند الهمداني في الجزء الثامن من الإكليل ، في وصفه لرنام ، وهو بيت كان يحج الناس إليه قبل الإسلام ، ويقع في رأس جبل أتوة - شمال صنعاء - ، فقد قال الهمداني : " وقصر مملكته وقدام باب القصر حائط فيه بلاطة فيها صورة الشمس والهلال فإذا خرج الملك لم يقع بصره إلا على أول منيا فإذا رآها كفر لها بأن يضع راحته تحت ذقنه عن وجهه يستتره ثم يخر بذقنه عليها² " . وعن الهمداني أخذ هذا التفسير ، وأول من أخذ بهذا التفسير A. Grohmann³ ، وسار على هذا النهج من جاء بعده من الباحثين . وبالنسبة لنا فإن رمز الهلال والقرص ، هو رمز خاص بالإله عثر ، وذلك لأسباب عدة ، هي :

¹ (السواح ، فراس : مغامرة العقل الأولى - دراسة في الأسطورة السورية وبلاد الرافدين ، 1980م ، ص 306)

² (الهمداني ، أبي محمد الحسن بن أحمد كتاب الإكليل ج 8 ، 1979م ص 129 .)

³ (Grohmann A : Göttersymbol Und Symboltiere auf Sudarabischen Denkmälern , 1914 , S.43)

• يمثل رمز الهلال والقرص ، رسم الحرفين الهجائيين : (العين والراء) بخط المسند ، وهما الحرف الأول () ، الأخير () من اسم الإله عثر ، ولا غرابة أن تظهر صيغة من صيغ اسمه بحرفين . فقد ظهر اسمه بصيغ عديدة - أرجع للفصل الثاني - وبذلك فإن هذا الرمز يمثل رمز كتابي للإله عثر . واستخدام الرموز الكتابية لا يعتبر مصادفة ، إذ أن الكتابة مثل كل الإنجازات الحضارية ، تضرب بجذورها العميقة في الطقوس الدينية ، وعندما ظهرت فإن اثباتها كان من هذا المجال أصلاً ، والرموز إنما هي حروف احتفظت في المجال الديني بدلالاتها الأصلية ، وتطورت تلك الدلالة بمرور الزمن ، وبحسب فهم العامة لها ، إلى رسوم ذات دلالة رمزية كما طرأت عليها دلالات أخرى وهذا أمر وارد طبعاً ، حتى أصبحنا اليوم لا نستطيع فهمها ، أو تفسير دلالتها . لأننا لا نعرف أيًا من الأساطير اليمنية القديمة ¹ .

أن أقدم مثال معروف ظهر عليه هذا الرمز كان على حجر (ق ي ف) ، سجل عليه النقش RES.4635 الذي يعود إلى القرن السابع قبل الميلاد² ، وقد ظل استخدامه حتى فترات متأخرة من تاريخ الدولة السبئية.

• يتشابه رمز العين والراء ، مع الرمز الذي ظهر لعثر في معين . فقد ظهر في معين رمز لعثر ، هو عبارة عن خط في شكل زخرفي (خط طغراء) ، على ثلاثة نقوش من براقش هي : Hal. 480 ، GL. 1302 ، و GL. 1158 ، (اللوحة 15 الأشكال أ، ب، ج) ، بحيث جاء حرف العين أسفل حرف الراء ، ومثل في نفس الوقت الدائرة العليا من حرف الثاء . وهناك على بوابة معبد رصفم رسم حرف الراء بشكل يشبه الهلال الذي يظهر في هذا الرمز (اللوحة 15 الشكل د) ، ومثال ثالث ظهر على ختم سبئي رآه Rathjens C في صنعاء³ (اللوحة 15 الشكل هـ) ، حيث كتب عليه بخط زخرفي اسم الإلهين عثر وسحر . وظهر حرفي العين والراء بهيئة الهلال والقرص . وهذا يدل على استخدام الحروف الكتابية كرموز للآلهة ، إلى جانب أنه يمكن أن يمثل حرفي العين والراء من الناحية الفنية الهلال والقرص ، أي أن يمثل حرف الراء هيئة الهلال ، وكذلك يمكن أن يمثل حرف العين هيئة القرص .

• أما من حيث التصورات والأفكار لهذا الرمز فإن ظهوره على الآثار والنقوش إنما يمثل حماية لها من قبل الإله عثر⁴ ، فقد ظهر هذا الرمز على :

أ - جدران المباني : ومثالاً لذلك ظهوره على بلاطة في جدار قصر الملك الذي يقع في رأس جبل أتوه على حد زعم الهمداني⁵ ، وعلى يمين البوابة الجنوبية لمدينة تمنع حاضرة القتبانيين وغيرها من المباني وأسوار المدن اليمنية القديمة . إنما يمثل حماية الإله عثر للمنشآت المعمارية وهذا ما سنراه لاحقاً في الفصل الثامن من هذه الدراسة ، حيث وضعت بعض المنشآت المعمارية في حماية الإله عثر ، وربما أن وضع رمز العين والراء ، كان كافياً لأن تكون المنشآت المعمارية في حماية الإله عثر .

¹ Hofner M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.279.

² Hofner M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.303.

³ Rathjens C : Sabaeica II , 1955 , P.166.

⁴ راجع الفصل الثامن من هذه الدراسة .

⁵ الهمداني ، أبي الحسن بت أحمد : كتاب الإكليل ، ج 8 ، 1979م ، ص 306 .

ب - القيف : ظهر رمز العين والراء على بعض النصب الحجرية ، التي تطلق عليها النقوش اسم (ق ي ف) ، وجاء هذا الرمز في أعلى النصب (اللوحة 16 الشكل أ) ، وهذا يمثل حماية الإله عثر للقيف خاصة وأنه كان ينصب غالبا بعيدا عن المدن ، والمنشآت السكنية . وحماية الإله عثر للقيف ، ربما يمثل أيضا حمايته للطقوس الدينية التي أقيم لأجلها هذا القيف ¹ .

ج - النقوش : ظهر هذا الرمز على العديد من النقوش ، وهذا يعبر على الأغلب على وضع تلك النقوش وأصحابها (مدونوها) في حماية الإله عثر . ففي النقش (اللوحة 16 الشكل ب) جاء هذا الرمز في أعلى النقش ، واسم صاحب النقش أسفل منه . كما ظهر على أحد النقوش الغير مكتملة (اللوحة 16 الشكل ج) ، ظهر حرف العين أسفل حرف الراء ، مع كفين أسفلهما وكأنهما يتعانان للرمز . وظهر أيضا هذا الرمز في نقش توسط فيه اسم صاحب النقش المدعو (غ ي ل ن) (اللوحة 16 الشكل د) .

د - المباخر : ظهر هذا الرمز على الكثير من المباخر ² ، وهي تلك التي كانت تقدم للمعابد لإحراق البخور عليها ، ويأتي عادة على أحد أوجه المبخرة (اللوحة 17 الشكل أ) ، ويمثل ظهوره على المباخر الحماية لها . فقد وجدنا أن الإله عثر يقوم بحماية التقدّمات ، حتى ولو كانت تلك التقدّمات مقدمة لإله آخر . وعرفنا من نقوش محرم بلقيس بأن بعض التقدّمات وضعت في حماية الإله عثر وألمقه ³ .

هـ - الأختام : نجد هذا الرمز أيضا قد ظهر على الأختام ، وهي تلك التي كانت تعلق بعضها على العنق كتيمية ، ومن تلك الأختام ختم رسم عليه في الوسط شخص يمتطي جوادا ، وجاء رسم الرمز في الأعلى (اللوحة 17 الشكل ب) ، وهذا أيضا يمثل حماية الإله عثر للأشخاص . وبذلك نصل إلى أن رمز الهلال والقرص (العين والراء) ، هو رمز خاص بالإله عثر ، وليس رمزا للشمس والقمر في الثقافة السبئية .

أما بالنسبة للرموز التي ربطها بعض الباحثين بالإله عثر ، فهي :

(1) رمز الكف :

أشارت Hofner, M ، إلى أن رمز الكف رمزا للإله عثر في معين ، ورجحت أن يكون كذلك فهي سبأ . وقد تميز الكف في معين بكون أصابعه متجبة إلى الأعلى ، ويستند على عارضة تقوم على قاعدة مربعة ⁴ (اللوحة 17 الشكل هـ) .

¹ راجع الفصل الخامس من هذه الدراسة والذي سنتحدث فيه عن أسباب إقامة القيف .

² Baraya . A : Les autels a encens au Yemen antique , Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales , 1983 .

³ راجع الفصل الثامن من هذه الدراسة والذي سنخصص منه جزء لهذا الموضوع .

⁴ Hofner . M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.303 .

قفس، سبا ظهر رمز الكف على النقش 1724 . GL ، مع رمز الهلال والقرص ، جاء القرص في راحة اليد وجاء الهلال في الأعلى متجه للأسفل ، مع اتجاه أصابع الكف (اللوحة 17 الشكل ج) ، ولا نعرف ما هو السر في انتماج الرمزين ، وكيف أن أصابع الكف متجهة الأسفل ، وليس للأعلى كما جاء في معين .

وظهر على النقش CH.496 = 13 . Hirbat Sa' ud - MAFRAY ، (اللوحة 17 الشكل د) ، رمز الكف بأصابع متجهة الأعلى ، ولكن النقش الذي كتب إلى جانب الرمز ، هو عبارة عن نقش يذكر تقديم تقنمه للإلهة ذات حميم في معبدها الذي يقع في خربة سعود (ك ت ل م) ، ولذلك فالنقش هنا لم يكن خاصا بالإله عتتر ، وإنما بذات حميم . وظهر هذا الرمز على نقشين برونزيين من عمران : هما CLH 79 ؛ CLH 76 ، ولكن النقيش كانا موجّهين إلى الإله ألمقه في معبده (ه ر ن) ، وليس للإله عتتر .

وهذا يدل بان رمز الكف في سبا ، لا يخص الإله عتتر . وتؤكد Hofner . M على أن هذا الرمز يتكرر كثيرا على النقوش والآثار، يدل على أنه كان يستخدم في مجال السحر ، وليس في الرمز إلى الإلهة ، كما يعرف ذلك من رمز " الكف " التي تسمى كف فاطمة والتي تستخدم إلى اليوم كتيممة وحجاب¹.

(2) رمز رأس الحربة :

فقد ظهر على نقوش حجرية ، وعلى عملات وغيرها . وقد نسبها A . Grohmann ، إلى الإله عتتر² ، معتمدا في ذلك على أن لعتتر صفات حربية ، مقارنة مع عشتار التي ظهرت في بلاد السرافنيين . ولكننا لا نعتقد أن يكون رمز رأس الحربة ، خاصا بالإله عتتر في سبا ، لأننا لم نجد أن للإله عتتر في سبا ، أي صفات حربية هذا من جانب ، أما من الجانب الآخر فهو أماكن ظهوره . ظهر هذا الرمز في معين ، اعتمادا على النقيش المعينيين : GL . 552 ، Hal . 236 ، (اللوحة 18 الشكل أ) ، وظهر على مجموعة قطع أثرية محفوظة في متحف برلين (اللوحة 18 الشكل ب) ، وأماكن العثور عليها غير معروف بالضبط .

على أن أهم نقش ظهر عليه هذا الرمز هو : CLH.458 ، الذي كتبت عليه العبارة (ق ي ف / ع ث ت ر / و س ح ر) ، وأعلى الكتابة خمسة رسوم حيوانية وكتابية ، تبدأ من اليسار برأس ثور ، ثم رأس غزال ، ثم رمز الإله ألمقه ، ثم رأس ثور ولكن بحجم أصغر من الرأس الأول ، وأخيرا رمز الحربة (اللوحة 18 الشكل ج) .

وتفسير معنى ترتيب ، وظهور هذه الرسوم بهذا الشكل يعتبر صعبا وغير مفهوم . إذ ذكر النقش أن هذا النصب يمثل قيما للإلهين عتتر وسحر ، بينما يظهر بين الرسوم رمز الإله ألمقه ، ورسوم لرأس ثور بحجم كبير ثم بحجم صغير ، وما علاقة هذه الرسوم بالإلهين عتتر وسحر؟ وهكذا سيظل هذا الأمر لغزا ، إلى أن نحصل على معلومات جديدة من خلال نقوش جديدة .

قد نربط هنا بين رمز رأس الحربة ، وبين الإله عتتر ، ولكن ما الذي يمنعنا من نسبته للإله سحر . حاولنا ربط هذا الرمز بتحويل للحروف العين والتاء والراء ، لنقرأ (ع ت ر) ، ولكن صعب من الناحية الفنية لأن رأس الحربة يبدو غالبا بشكل مثلث وليس بشكل دائري ، لنقول بأنه يحتمل أن يمثل حرف العين .

¹) Hofner . M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.303.

²) Grohmann . A : Gottersymbol Und Symboltiere auf Sudarabischen Denkmälern , 1914 , S.18.

(3) رمز حزمة البرق والقلم المزدوج :

أما بالنسبة للرمز () الذي يتكون من عنصرين () وسماهما A. Grohmann ، بحزمة البرق والقلم المزدوج¹ ، وأخذ عنه من جاء بعده من الباحثين . ويأتي هذان الرمز في بداية النقش أوفي آخره أحيانا ، ويأتي في أوله وآخره أحيانا أخرى (الطوحة 18 الشكل د) . ويمثل العنصر الأول فيه حرف الخاء بخط المسند ، ويمثل الثاني حرف الذال في خط المسند . ويأتي دائما مجتمعين في النقوش المبكرة - فترة مكربي سبأ - ، ويكون عادة العنصر الأول أكبر من الثاني .

وأول من نسب هذا الرمز للإلهة A. Grohmann ، إذ نسبه للإلهة ألمقه ، وقدم أسبابا وجيدة لتأكيد ذلك² . ثم جاء اقترح Albright . F ، والذي أشارا فيه إلى أن هذا الرمز يعتبر خاتما خاصا بالأسرة التقليدية الحاكمة في سبأ ، وأيده على ماذهب عليه H.V. Wissmann ، إذ يرى أن الأسرة الحاكمة كانت تنتمي إلى أسرة ذ خليل (ذ خ ل ل) لأن الحرفين الخاء والذال يرمزان إلى هذه الأسرة ، وبذلك فإن الحكام المكربين عندما كانوا يسجلون أي نقش يقومون بختمه بهذا الرمز³ ، مع الأخذ بأن هذا الرمز لا يرد إلا في النقوش الخاصة بالمكربين .

والإستثناء الوحيد هو النقش RES.4438 الذي سجله شخص يدعو نفسه (عبد) المكرب أي أحد العبيد التابعين للمكرب الحاكم - بالمعنى الذي يحمله لقب عبد آنذاك وليس بمنظور اليوم - . وقامت Hofner . M ، رأيا ثانيا مخالفا للتفسيرين السابقين ، وترى فيه أن العنصر الأول في الرمز والذي يمثل حرف الخاء ، بأنه رمزا خاصا بالإله عتتر ، بينما العنصر الثاني والذي يمثل حرف الذال ، خاصا بالإله ألمقه ، وذلك لأسباب عدة ، هي :

- فترى أن الحيوان الرمزي لعتتر هو الوعل ، ومثال ذلك ما ظهر على النقشين ؛ Ry.586 Ry585 (الطوحة 19 الشكل أ) ، من جبل اللوذ - في الجوف - الذي يظهر عليه إفريزا لرسم رؤوس الوعول . كما يظهر رأس الوعل أيضا على بعض العملات ، وتشير إلى أن بعضهم كانوا يتصورون أنها رؤوس ثيران واعتبروها خاصة بالإله ألمقه ، ولكنها ترى أنها تختلف عنها بوضوح من خلال شكل القرون وشكل الرؤوس ، فرؤوس الوعول انحف وأطول من رؤوس الثيران . وتبدو قرون الوعول أشبه بزهرة الزنبق والكأس ، وهو يشبه الجزء العلوي من رمز حزمة البرق (حرف الخاء) ، بينما يتخذ قرنا الثور شكلا هلاليا ، وقد لاحظ A. Grohmann ، ذلك التشابه الذي لا يمكن أن يكون مجرد مصادفة وظاهريا فحسب ، بل لابد أنه يحمل على الاعتقاد بأن شكل حزمة البرق (حرف الخاء) إنما هي رمز للإله عتتر⁴ .

- وترى أن من مهام الإله عتتر توفير المياه اللازمة للسقاية ، وبالتالي فإنه يؤمن المياه اللازمة للسقاية والتي يوفرها من خلال الأمطار التي تتخللها الصواعق والبرقود كما هو معروف ، ونجد عتتر في النقش Fa . 71 ، وقد وجه إليه الشكر لإرساله مطر الربيع ، الذي أسقى سبلي مارب وأملاك ألمقه . بمعنى أن هذا الرمز يشابه البرق ، الذي يرسله عتتر مع الأمطار . ألا يناسب إله كهذا رمز حزمة البرق (حرف الخاء)⁵ .

¹) Grohmann . A : Göttersymbol Und Symboltiere auf Sudarabischen Denkmälern , 1914 , S.19-25.

²) Grohmann . A : Göttersymbol Und Symboltiere auf Sudarabischen Denkmälern , 1914 , S.19-25.

³) Hofner . M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.298.

⁴) Hofner . M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.299.

⁵) Hofner . M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.299.

— أما رمز القلم المزدوج (الذال) ، هذه التسمية التي أخذت من رمز مشابه في بابل يخص الإله نبو ، إله فن الكتابة والحكمة ، والذي احتفظ به الموروث الإسلامي ، والذي يطلق عليه اسم " السنم " . فهو يخص في الغالب الإله ألمقه ، إله الدولة السبئية الرسمي ، وبينوا حجم رمز الإله ألمقه (السلم) ، أو حرف الذال ، دائما أصغر من رمز حزمة البرق ، وسبب ذلك أن اسم عثر يسبق دائما اسم ألمقه في صيغ التوسل . ويرتبط هذا الرمز من حيث الشكل مع رمز الإله ألمقه الذي يظهر على العملات ، وعلى النقوش المقدمة للإله ألمقه وعلى سبيل المثال لها في بعض النقوش المقدمة له في معبد (أوام) (اللوحة 19 الشكل ب) ، وهو الرمز الذي تطلق عليه Hofner . M " هرواة القتل " ، وبذلك فانه نتيجة للتشابه بين رمز القلم المزدوج (حرف الذال) ، ورمز 0 هرواة القتل (فان رمز القلم المزدوج هو خاص بالإله ألمقه¹ .

وبالرغم من كل المبررات التي قدمتها Hofner . M ، إلا أنها جانبت الصواب . وكان الرأي الذي قدمه كل من Albright . f ، Wissmann . H. V ، صحيحا ، وهو أن هذا الرمز هو ختم خاص بالأسرة النيبادية الحاكمة في سبأ ، وذلك لظهور هذا الرمز على نقوش سجلها الحكام المكربين ، ولم ينتشر أو يظهر على النقوش الأخرى التي سجلها العامة . وكمثال لها النقوش :

MAFRAY – al-Asahil. 2 ; 3 ; 4 ; 5 ; 6 ; 8 ; MAFRA – ad – Durayb. 4 ;
MAFRAY – Hirbat Sa 'ud. 2 ; 3 ; 7 ; 8 ;

¹) Hofner . M Die Religionen Altsyriens , 1970 , S. 299.

الحيوانات الرمزية :

أما بالنسبة للحيوانات الرمزية فقد ظهرت رسومها على الآثار والنقوش السبئية ، وتعدت صورها ما بين مرسومة ، ومنقوشة ومنحوتة ، وقد وجدت صورها في مختلف أراضي الدولة السبئية ، وفي مختلف العصور . بدأ ظهورها على المخريشات الصخرية التي يعود تاريخها إلى عصور ما قبل التاريخ ، ثم تطورت المهارة الفنية عند اليمنيين القدماء ، فرسموها بشكل أكثر اتقاناً على الآثار والنقوش ، ومن ثم نحتت في شكل قطع رمزية صغيرة . ولا سيما أن موضوع ظهورها وتكرارها ، إنما يدل على أن السبب في ظهورها لم يكن يقصد به الزخرفة ، بل لها طابعاً دينياً . ومن أهم الحيوانات التي وجدت صورها على الآثار والنقوش : الوعل ، والثور ، والأفعى (الثعبان) ، والنسر ، والحصان ، والتنين وغيرها .

أن المعلومات التي تدل على شكل الآلهة في ديانة اليمن القديم غير متوفرة ، فمعظم الباحثين في الحضارة اليمنية القديمة ، وعلى رأسهم A. Grohmann ، يرون بأن الآلهة اليمنية القديمة غير عنها برموز على شكل الحيوانات ، ورموز متنوعة قد يتعذر فهم دلالاتها ، فالوعل كان رمزاً مشتركاً بين الآلهة (عتتر ، وألمقه ، وتآلب ريام) ، ورأس الثور كان رمزاً مشتركاً بين الآلهة (ألمقه ، وعم ، وود) ، وكان الثعبان رمزاً للإله (ود) في معين . وتوجد على النقوش والعملات والمباخر وغيرها من الأدوات رسوماً لحيوانات خرافية وثعابين متشابكة بطيور وغيرها . " وتلك الرموز لا يمكن الجزم بعناها الحقيقي ، ولا بتوحيدها الذي تمثله رغم وجود التخريجات التي تحاول دراسة وتحليل هذه الأشكال ، ووالعلامات الرمزية التي قد تستهدف بشكل تعسفي إضفاء طابع محدد على الديانة في اليمن القديم ¹ .

فالرأي الذي يرى أن طابع الديانة اليمنية القديمة طابع فلكي ، أركز على تفسير مدلولات الأشكال الحيوانية والصور الرمزية الأخرى ، وعلى التشابه القائم بين بعض أسماء الآلهة اليمنية القديمة ، وبعض أسماء الآلهة في بلاد الرافدين . فالرمز على الهلال يمثّل في القرون المنحوتة برؤوس الثيران ، واعتبرت رسوم هذا الهلال والذي تعلوه نجمة ، رمزاً للقمر وللكوكب الزهرة . وعلى هذا الأساس اعتبرت الديانة في اليمن القديم ديانة فلكية .

يرى J. Amélineau أن الوعل والثور في سبأ يرمزان إلى الإله عتتر ² ، وتري Hofner.M أن الوعل أيضاً يرمز إلى الإله عتتر لأنه ظهر على النقش : Ry.585; Ry.586 الخاصين بالإله عتتر من جبل اللوذ ³ . بينما يرى W. Müller ، أن (الطيبي) يرمز للإله عتتر طالما وأنه ظهر على النقش Schmidt / Marib.23 . (اللوحة 20 الشكل أ) الخاص بالإله عتتر ⁴ . كما أكد J. Ryckmans ، إلى أن الوعل هو الحيوان الرمزي الخاص بالإله عتتر في سبأ ⁵ ،

وبذلك فإن الحيوانات الرمزية الخاصة بالإله عتتر هي الوعل ، والثور ، والغزال . هذا ما وجد عن الحيوانات الرمزية التي تنصب للإله عتتر ، ولكننا نعترض أن تكون الحيوانات الرمزية التي ظهرت على الآثار ، والنقوش السبئية بأنها رموز خاصة بالآلهة وذلك لأسباب عدة ، هي :

(1) الصليحي ، علي محمد عبد التوي : الديانة اليمنية القديمة ، 1990م ، ص 460 .

(2) J. Amélineau : La Religion Sud - Arabe préislamique , 1956 , PP.285-286 .

(3) Hofner . M : Die Religionen Altsyriens , 1970 , S.299 .

(4) Müller , W : KRWM : im Lichte einer neuentdeckten Sabaischen Jagdschrift aus der Oase von Marib . , 1986 , S.101-107 .

(5) Ryckmans , J : The old South Arabian Religion , 1988 , P.107 .

(أ) ظهرت رسوم ، وتمائيل الحيوانات الرمزية في مختلف المعابد السبئية والمخصصة للإلهة السبئية المختلفة ، فمثلاً ظهرت رسوم وتمائيل الثور في معبدي ألمقه أرام (محرم بنقيس) ، وبران (عرش بنقيس) في مارب . كما وجد رأس ثور في معبد الإله عشتار (ب ر أ) في مارب (اللوحة 7 الشكل أ) . و ظهرت رسوم الغزال والوعل في معبد ألمقه بران (اللوحة 20 الشكل ب) ، وأيضاً ظهرت في نقوش موجهة للإله عشتار كما جاء في النقش : Ry585 ، Ry 586 (اللوحة 21) ، وعلى النقش : 23. Schmidt / Marib (اللوحة 20 الشكل أ) الخاص بالإله عشتار . وهذا يدل أن هذه الحيوانات لم تكن تظهر مع إله واحد فقط وإنما مع الإلهة عموماً . لذلك استخدمت صورها للزخرفة في مختلف المعابد السبئية بغض النظر عن كون هذا المعبد مخصص لهذا الإله أو لذلك . فنجد أن أغلب المذابح التي وجدت في المعابد السبئية ، كان ينتهي مجراها برأس ثور (اللوحة 22 الشكل أ) . فلو كان الثور خاصاً بإله معين لاستخدمت معابده هذه المذابح ، ولأستغنى عنها في بقية معابد الإلهة الأخرى ، واستخدمت مذابح تنتهي برؤوس وعول ، وغزلان الخ . وهذا ينطبق تماماً على الأفاريز التي تستخدم رؤوس الوعل كزخرفة في معظم المعابد السبئية (اللوحة 22 الشكل ب) .

(ب) تضاربت آراء الباحثين حول نسب هذه الحيوانات إلى الآلهة باعتبارها حيوانات رمزية لها ، ومن هذه الحيوانات ما نسب إلى إلهين أو ثلاثة ، بالرغم أنه من الواضح أن كل إله في مجمع الإلهة اليمنية القديمة ، كانت له صفاته وملامحه وهيئته الخاصة المميزة :

فمثلاً الوعل كما سبق اعتبر حيواناً خاصاً بالإله عشتار ولكن هناك من ينسبه للإله ألمقه¹ ، وهناك من ينسبه للإله تائب ريام² . وهذا التضارب في الآراء يكشف عن مدى صعوبة نسب الحيوانات الرمزية للإلهة . فلو أردنا مثلاً أن ننسب هذا الحيوان ، أو ذلك لأياً من الإلهة ، لكان ذلك من الممكن ، لأن تلك الحيوانات ترتبط بمعظم الإلهة .

وعليه فنحن نعتبرها من وجهة نظرنا حيوانات مقدسة ارتبطت بالإنسان ، وبحاجياته المختلفة لها ، واستخدمت رسوماتها كنوع من الزخرفة في معابد الآلهة المختلفة .

(ج) وجد أن الآلهة اليمنية القديمة لم تشخص بهيئة إنسانية ، فكيف لنا أن نتصور أن تشخص بهيئة حيوانية ، فيما إذا وافقنا أن توجد حيوانات ترمز لها .

(د) يبدو أن طابع الديانة في اليمن القديم ، خاصة في سبأ ، ليست ديانة فلكية ، وهذا ينفي العلاقة بين الآلهة والرموز الحيوانية .

¹ (بركات ، أبو العيون : الوعل في الحضارة اليمنية القديمة ، 1986 ، ص 43-44 .

² Hofner , M : Gotter und Mythen im vorderen Orient , 1965 , S.543 .



الحقوق والشهائر الدينية

- زيارة جبل اللوز .
- الصيد المقدس للاله عثر .
- ذبح الذبائح للاله عثر .

الطقوس والشعائر الدينية

تعد الطقوس من أهم الركائز التي يقوم عليها الدين ، وتتجلى العبادة بإجرائها . وطقوس الدين وشعائره هي مناسكه وعلاماته وآثاره وأعماله . ونجد أن الطقوس غالباً ما تكون مرتبطة بالأساطير ، وهناك من يقول بأن الأساطير هي التي تبين أسس الطقوس ، ومظاهرها ، واستمرار أدائها¹ . صحيح أن الطقوس كانت متصلة بالأساطير لكن الأساطير لا تفسر الطقوس والشعائر ، بل العكس . فالطقوس والشعائر هي التي تفسر الأساطير . ولفهم طبيعة ديانة سبأ لابد من البحث من خلال المصادر المتوفرة مع أن هذا الموضوع صعب المنال إلى حد ما نظراً لطبيعة النقوش التي لا تكاد تذكر شيئاً يتعلق بوصف مترابط لمجريات الطقوس ، أنها تذكر فقط وفي صيغة مختصرة القيام بهذا الطقس أو ذلك ، وتعتمد الاستنتاجات التي سنقدمها لاحقاً عن الطقوس والشعائر على التفسيرات والدراسات اللغوية لصيغ الطقوس ، ومن ثم الاستفادة من الآثار ، وعمليات المقارنة . وسنحاول قدر الإمكان ترتيب مجريات الطقس منذ البداية وحتى اختتامه ، والغرض من القيام بهذا الطقس أو ذلك ، وبالرغم من أن معرفة مجريات الطقوس موضوع شائك ، وذلك لأن النقوش تجعل من العسير على الباحث أن يقرر ما إذا كانت هذه الطقوس دورية تمتل تقليداً عاماً ، أم أنها كانت تقام في مناسبات خاصة ، هذا من جانب ، أما من الجانب الآخر فتمثل في الأشخاص المناط بهم القيام بها ، وأحياناً لا نستطيع أن نعرف مجريات وأحداث الطقس الأمن خلال استخدام طرق إحصائية للنقوش التي تذكر صيغة ذلك الطقس .

أن عملية تحديد أنواع الطقوس والشعائر التي كانت تقام للإله عثر ليست بالأمر السهل . ومع ذلك سنحاول بقدر الإمكان دراستها ، ومعرفة مدى أهميتها . فمن خلال الدراسة الدقيقة للنقوش وجدنا أن الطقوس والشعائر التي كانت تقام للإله عثر تنقسم إلى نوعين ، الأول هو الذي كان يقام من قبل حكام الدولة السبئية ، وعلى وجه الخصوص في الفترة المبكرة من تاريخ الدولة ، والتي اصطلح على تسميتها بفترة مكربي سبأ ، أما الثاني فهو تلك الطقوس والشعائر التي كان يقوم بها العامة من الناس ، والمتمثلة بتقديم التقدمة والتقربان للإله في معابده ولأهمية هذا النوع من الطقوس ولا تساعده فقد أفردنا له فصلاً خاصاً ، وخصصنا هذا الفصل لدراسة الطقوس والشعائر الدينية التي كان يقيمها الحكام ، للتعرف من خلالها على أهمية الإله عثر ، على مستوى الدولة . كانت تدرج الطقوس والشعائر التي يقوم بها المكربين للإله عثر ضمن مهامهم وأنشطتهم الرسمية ، وهي مترابطة فيما بينها ، لذلك قبل استعراض تلك الطقوس والشعائر لابد من تحديد النشاطات والمهام التي كان يقوم بها المكرب الذي كان يقف على رأس نظام الحكم ، وطبيعة هذا المنصب في كونه دينياً أم دنيوياً ، فقد اختلفت آراء الباحثين فيه ، وأن كانت معظم نشاطاته تتخذ طابعاً دينياً² .

أهم نشاطات ومهام المكربين:

كان المكربين يمثلون رأس الهرم الإداري للدولة كما هو واضح من المهام التي كانوا يقومون بها ، وأهمها :

¹ (الهاشمي ، طه : تاريخ الأنبياء وفلسفتها ، 1963م ، ص 217 .

² Hofner , M : Die religionen , 1970 , S.347 .

(1) تحديد اتحاد قبائل دولة سبأ¹ ، ويعرف ذلك من خلال الصيغة الاتحادية (ي و م / ه و ص ت / ك ل / ج و م / ذ أ ل م / و ش ي م م / و ذ / ح ب ل م / و ح م ر م) ، والتي جاءت على سبيل المثال في النقوش التالية : RES.3945/1; RES.3949; CIH.957 ; CIH.367+LU.16 ; RES.3978 ; CIH.366 ; CIH.399bis . وكانت تناط بالمكربين من ضمن النشاطات والمهام السياسية تصريف أمور الدولة المختلفة ، ومن نشاطاتهم السياسية مثلاً ما جاء ذكره في النقش 15 ، RES.3945/1 ، في العبارتين (ي و م / ه و ع ذ ب / م ع ش ر ت / س ب أ) ، و (ي و م / ن ش أ / ث ن ي م / م ن ش أ م)² .

(2) إقامة المنشآت المعمارية ، وخاصة المنشآت العامة ، ومنها المعابد وملحقاتها ، والتي جاء ذكرها مثلاً في النقوش : RES.3949 ; CIH.622 ; CIH.623 ; CIH.631 ; CIH.632 ; RES.4401 . سجل فيها المكربين بنائهم لتلك المنشآت ، على أن Ryckmans , J ، يرجح بأن مهمة المكرب كانت تقتصر على افتتاح المنشأة ، وذلك لأن المعلومات التي تقدمها تشير إلى تعبد الموظفين بالقيام ببناء المنشآت³ والتي كانت توضع بعد إتمام بنائها في حماية الإله عثر .

(3) النشاطات والمهام الحربية : كان يتولى المكرب تجهيز الجيش الدفاع عن أراضي الدولة ووحدتها ، والقضاء على الفتن والتمردات . وأوضح مثال لذلك ما جاء في نقش النصر المرسوم بـ RES.3945 .

(4) تقسيم الأراضي : هناك نقوش تشير إلى أن المكربين هم الذين كانوا يقومون بتقسيم وتعيين حدود الأراضي ، وتثبيت ملكيتها ، وأحياناً يقومون بتجديد تقسيم الأراضي⁴ ، وفقاً لما جاء ذكره في النقوش : Ja.541 ; RES.3950 ; CIH.635 ، وأحياناً كانت تقسم الأراضي ، وتعيين حدودها ، بأمر من الإلهة⁵ .

(5) إصدار المراسيم والتشريعات : كان من صلاحيات المكربين إصدار المراسيم والتشريعات ، التنظيمية⁶ ، ومنها ما جاء مثلاً بالنقشين : RES.3951; CIH. 601 .

(6) القيام بالطقوس والشعائر الدينية للإله عثر : كان على المكربين عند اعتلائهم لعرش الحكم ، القيام ببعض الطقوس الدينية للإله عثر ، ومن أهمها :

(أ) زيارة جبل اللوذ .

(ب) الصيد المقدس للإله عثر .

(ج) ذبح الذبيحة للإله عثر .

نتميز هذه الطقوس بانفراد الحكام المكربين بالقيام بها ، ولا يقوم بها غيرهم من العامة ، غير أن هناك من الحكام (الملوك) المتأخرين ، من قام بأداء بعض من تلك الطقوس ، ربما كنوع من الحنين إلى الماضي ، والتشبه بالمكربين لاكتساب شرعية الحكم .

¹) Ryckmans , J : Formal inertia in the South - Arabian inscriptions , " Ma'in and Saba " 1974 , P131 .

²) Ryckmans , J : Formal inertia in the South - Arabian inscriptions , " Ma'in and Saba " , 1974 , P132 .

³) Ryckmans , J : Formal inertia in the South - Arabian inscriptions , " Ma'in and Saba " , 1974 , P131 .

⁴) لونين ، أ ج : العلاقات الزراعية في سبأ ، 1979 ، ص 79 - 82 .

⁵) لونين ، أ ج : العلاقات الزراعية في سبأ ، 1979 ، ص 79 - 82 .

⁶) لونين ، أ ج : تطور نظام الدولة السبئية ، 1981 ، ص 10 .

(1) زيارة جبل اللوذ:

يستدل من الصيغة: (ي و م / أ ل م / ع ث ر / ذ ذ ب ن / و ه ن ر ه و / ب ت ر ج) ، طبيعة هذا الطقس الذي كان يقام في جبل اللوذ . وجئت بعض النقوش التي ذكرت الصيغة السابقة ، في جبل اللوذ ، ومنها على سبيل المثال النقشان : Ry.586 ، Ga.45=Ry.585 ، وما أكد أن هذا الطقس كان يقام في جبل اللوذ ، هو ورود اسم أعلى موضع فيه ضمن سياق الصيغة واسم ذلك الموضع هو (ت ر ح) . ويقع في وادي الجوف ، في أقصى طرف السلسلة الجبلية التي تحد منخفض الجوف من الناحية الشمالية ، ويتمتع بموقع متميز بين الجبال الأخرى القريبة من الوادي ، وبوضعيته تلك فهو يبدو كحارس متقدم داخل الصحراء وبمثابة معلم طبيعي لسكان المنطقة . يبلغ ارتفاعه عن مستوى سطح البحر 2150 متراً ، ويرتفع الجبل عن مستوى سطح الأرض 1000 متر¹ . (الخارطة 6) . وإلى جانب النقشين السابقين نجد هناك عدداً من النقوش الأخرى التي ذكرت الصيغة : (ي و م / أ ل م / ع ث ر / ذ ذ ب ن / و ه ن ر ه و / ب ت ر ح) ، وهي :

Ga.45=Ry.585/3-4 ; RES.3945/1 ; Ry.586/3-5 ; CIH.367 + Lu.16; CIH.336 bis ; RES.4906 ; GL.A710 ; RES.4129 ; Ja.2955/1-3 ; Ja.2954/4-6..

أن موضوع تفسير معنى تلك الصيغة ، ظلت ولمدة طويلة محل خلاف بين علماء اللغة اليمانية القديمة . وأول معنى قدم لتفسير تلك الصيغة كان عام 1959م . فقد ربط كل من P. Boneschi ، و M.A.Ghul بين لفظة (أ ل م) التي وردت في سياق الصيغة الطقسية ، واللفظة العربية (و ل م) ، التي جاءت منها اللفظة العربية (وليمة) ، ليصبح معنى (أ ل م) ، هي : وليمة وهي وليمة الذبائح . وعلى هذا الأساس فقد أخذ معنى اللفظة (ت ر ح) ، التي وردت في سياق الصيغة ، على أنها تعني (فدية) وبذلك أصبح معنى الصيغة كاملة : (عندما أولم للإله عتتر ذذين ، وفدي نفسه بذبيحة محروقة ؟)²

“ When he offered a banquet to 'ttr du-Dbn , and offered him a holocaust as a redemption (?) .”

ولا يوجد تفسير لوضع علامة الاستفهام في نهاية المعنى الذي قدم للصيغة . على أن هذا المعنى كان مقبولاً إلى حد ما ، لأن العديد من الباحثين أخذوا به ، وهم على التوالي :

- Lundin.A.G : الذي أخذ به في مقالين ، الأول في عام 1959م ، والثاني في عام 1971م .
- Bauer.G.M : الذي أخذ به أيضاً في مقالين ، الأول في عام 1963م ، والثاني في عام 1966م .
- Ryckman .J : اعتمد على ذلك المعنى في مقالة الذي نشره عام 1973م .
- وناقش كلا من Abdullah .Y, Wissman .V معنى تلك الصيغة ولكن في نفس الإطار في عام 1975م³ .

وقدم A. Jamme ، في عام 1976م ، تفسيراً آخر لمعنى الصيغة عارض فيه ذلك المعنى الذي ظهر من قبل ، وخاصة في تفسير معنى اللفظتين (أ ل م) ، و (ت ر ح) ، واستبعد أن تقابل لفظة (أ ل م) التي وردت في النقوش السبئية ، باللفظة العربية (ولم) .

¹ (الصليحي ، علي محمد عبد القوي : جبل اللوذ رمز من رموز وحدة اليمن ، 1991م ، ص 47 .

² Ryckmans , J : Ritual meals in the ancient South – Arabian Religion , 1973 , P.36.

³ Jamme , A : Carnegie Museum , 1976 , P.153.

وذلك لأسباب عدة ، هي :

أن استبدال حرف الألف بحرف الواو (أ ل م - و ل م) يعتبر نادراً ، ولا يوجد هناك مثالا لذلك يمكن مقارنته بهذه الحالة .

المعنى الذي أعطى لـ (و ل م) وهو الذبائح ، لم يكن اللوئيمه ، ولكن من مجرياتها . ومعنى (و ل م) في العربية له أكثر من معنى ، منها : جمع ، وألم مفرد الألم (الوجع) ¹ .

ولذلك يرفض أن تكون اللفظة العربية (و ل م) معنى لـ (ألم) التي وردت في الصيغة . وإنما معناها (ألم) والتي من مرادفاتها (الحزن ، الأسى) وبذلك فإن معنى (ي و م / أ ل م / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن) ، " عندما أظهر مشاعر الحزن والأسى (ألم) لـ لاله عثر ذنبن " .

[When he expressed Sorrow to 'ttr d Dbn] ²

هذا ولكي يصبح معنى الصيغة مقبولا فقد اقترح A , Jamme ، إن معنى لفظة (ت ر ح) التي وردت في آخر سياق الصيغة ، هو أيضاً : " بحزن ، بأسى ، بالـم " وبذلك يصبح معنى الصيغة كاملاً هو :

[When he expressed Sorrow to 'ttr him of Dibban and branded himself out of grief] ³

كان معنى اللفظة (ت ر ح) ، مشكلة في حد ذاتها ، فقد فسر معناه من قبل كل من Beeston . A F L; Ryckmans. J بمعنى (بطاعة) ، بينما فسرها Lundin .AG بمعنى (فدية) ، معتمداً في تفسيره ذلك على اللغة الأوجاريتية ، التي احتوت مفرداتها على اللفظة (ت ر ح) ، التي تعني مهر العروس ⁴ . أي الزواج بالنساء بدفع مهر .

وقد وافقت Hofner.M رأى Lundin, A G بأن معنى (ت ر ح) : (فدية ، إقتداء) ، واستبعدت أن يكون معناها (علانية) كما رأى Beeston. A. F. L. ، لأسباب نحوية ⁵ . بينما عارض Jamme .A بشدة أن يكون معناها (فدية) ، وذلك لأن اللفظة الأوجاريتية (ت ر ح) ، لا تعني (فدية) ولكنها تتضمن الفكرة فقط ، فكرة الاقتداء ⁶ . وقد كانت معارضته تلك من أجل أن يثبت أن معنى (ت ر ح) : بحزن ، بأسى ، بالـم . ليتوافق مع معنى (أ ل م) ، الذي اقترحه من قبل كما رأينا سابقاً .

وفي عام 1982م . زار Robin . C جبل اللوذ وعثر على مجموعة من النقوش منها النقش M . 27 ; M . 32 ، اللذين تضمنتا الصيغة (ي و م / ع ل ي / ت ر ح / ب ك ن / أ ل م / ع ث ت ر / و ه ن ر / ب ت ر ح) التي تعني : " يوم صعد إلى موضع (ت ر ح) لكونه أولم لعثر وأنار بترح " . ومن خلالها عرف أن (ت ر ح) أسم لأعلى موضع في جبل اللوذ (القمة) ⁷ . واعتبر أن معنى الصيغة كاملاً : عندما قام (المكرب بأداء طقس الاحتفال والوليمة لـ لاله عثر ذنبن ، حيث قدم خلالها التقدمة والأضاحي لـ لاله ، ثم انار (أشعل) نار ترح .

(quand il celebra un banquet rituel pour 'ttr d-dbn et lui offrit un Sacrifice par le fea a Trh) ⁸

¹) Jamme , A : Carnegie Museum , 1976 , P.153.

²) Jamme , A : Carnegie Museum , 1976 , P.150.

³) Jamme , A : Carnegie Museum , 1976 , P.150.

⁴) Hofner , M : Die religionen , 1970 , S.340.

⁵) Hofner , M : Die religionen , 1970 , S.340.

⁶) Jamme , A : Carnegie Museum , 1976 , P.152.

⁷) Robin . C , Breton . J F : Le Sanctuaire preislamique , du Gabal al - Lawd , Nord - Yemen , 1982 , PP.601-610.

⁸) Robin . C , Breton . J F : Le Sanctuaire , 1982 , P.601.

وبذلك تم التوصل من خلال النقوش ، ومن خلال تفسير Robin . C للصيغة ، أن كل مكرب كان ملزماً بالصعود إلى جبل اللوذ ، وإقامة طقوس احتفالية للإله عتثر ، تتمثل بتقديم القرابين ، ومن ثم انارة (إشعال) النيران على قمة جبل اللوذ في الموضع المسمى ، تر ح . وكان المكرب هو الوحيد الذي يقوم بهذا الطقس ، لكننا لا نستطيع أن نتصور مجريات (سير أحداث) الطقس ، وأود هنا أن أقدم اقتراحاً جديداً لمعنى اللفظة (أ ل م) من جانب ديني ، وهي محاولة لفهم أبعاد أخرى لمعنى الصيغة . ويتلخص مقترحنا في أننا نرى بأنها تقابل اللفظة (ذ أ ل م) التي تأتي في الصيغة التي يطلق عليها اصطلاحاً بالصيغة الاتحادية ، والتي تنص على : (ي و م / هـ - وص ت / ك ل / ج و م / ذ أ ل م / و ش ي م م / و ذ ح ب ل م / و ح م ر م) ، التي ناقشنا معناها في الفصل الأول - إذ تدل لفظة (أ ل م) ، في هذه الصيغة على (إله) . وعليه سيصبح معنى الصيغة : (ي و م / أ ل م / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن / و ه ن ر ه و / ب ت ر ح) : عندما أنه (اعترف بالوهمية) عتثر ذنبن وأنار له بترح ، أي عندما اعترف بالوهمية عتثر ، وسلطانه على الدولة السبئية . لأن الصعود إلى قمة جبل اللوذ ، وتحمل مشقة الانتقال من مارب العاصمة إلى الجبل ، في وادي الجوف تستحق أن تكون لأمر أكثر أهمية من إقامة الاحتفالات وذبج الذبائح ، فيمكن أن تقام الوليمة والذبائح في مكان آخر أقرب من مارب ، ولكن لأهمية الاعتراف بالوهمية الإله عتثر وسلطانه على الدولة ، كان يقتضي الانتقال إلى جبل اللوذ أعلى جبل في المنطقة للاعتراف بالوهمية الإله عتثر وإشعال النار في قمة الجبل له ، كرمز لعلوه ورفعته ، أنه مظهر طقوسي شفاف جداً ، بحيث يتم إشعال النار ثم ينزل الإله ليبارك المكرب ، ويعتمده كحاكم للدولة ، بعد أن أقام الحاكم علاقات الارتباط بآركان الدولة السبئية المتمثلة بـ : إله الدولة الرسمي (ألقه) ، وبشعب سبأ ، حيث تتكون أركان الدولة من (الإله ألقه ، و الحاكم ، الشعب)¹ .

ولدراسة هذا الطقس بشكل أكثر تفصيلاً سيتم تقسيمه إلى عدة نقاط ، هي :

- الأشخاص المناط بهم القيام بهذا الطقس .
- سير أحداث الطقس (مجرياته) .
- الغرض من القيام بهذا الطقس .

الأشخاص المناط بهم القيام بهذا الطقس :

سبق وأن ذكرنا أن الأشخاص المناط بهم القيام بهذا الطقس هم الحكام - حكام الدولة السبئية - فهم المكربين في فترة المكربين ، ثم الملوك في الفترات اللاحقة ، على أن ظهور نقوش أكثر تعود إلى فترة المكربين ، يؤكد أنه كان يحظى بأهمية خاصة في تلك الفترة ، ولكن يختلف الأمر في فترة ملوك سبأ وذري ريدان . فهناك نقش واحد يعود لهذه الفترة . وإذا استعرضنا النقوش التي ذكرت قيام الحكام بهذا الطقس بحسب الفترات التاريخية ، سنجدها :

¹ عبد القوي ، علي محمد : الكيان السياسي والديني في اليمن القديم " الدولة السبئية " ، 1989م ، ص 222 .

ففي فترة مكربي سبأ قام بهذا الطقس ثلاثة من المكربين، وهذا لا يدل أن بقية المكربين لم يقوموا بهذا الطقس. إنما شحة النقوش، هي التي جعلتنا نجعل ذلك، وقيام ثلاثة مكربين منهم كافياً لحكم على البقية بأنهم أدوا هذا الطقس، من منطلق أنهم كانوا يشغلون نفس المنصب. وعليه يحتمل أنهم كانوا ملزمين بالقيام بهذا الطقس، كجزء من مهامهم الدينية. والمكربين الذين قاموا بأداء الطقس هم:

- 1- (س م هـ — ع ل ي / ي ن ف / ب ن / ي د ع ل / م ك ر ب / س ب أ): كما جاء في النقش: Ry. 585 = Ga. 45، قيامه بهذا الطقس.
- 2- (ي د ع ل / ذ ر ح / ب ن / س م هـ — ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ): كما جاء في النقش: CIH.366 bis.
- 3- (ك ر ب ل / و ت ر / ب ن / ذ م ر ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ): كما جاء في النقشين: RES.3945/1; Ry. 586.

وهناك مجموعة من النقوش الأخرى التي تذكر بان أصحابها قاموا بأداء هذا الطقس، ولكنها ناقصة نتيجة لما أصابها من تلف، وأسماء أصحابها غير معروفة وهي: CIH.367 + Lu. 16; GL. 710; Ja. 2955; RES. 4129; RES. 4906.

أما بالنسبة لفترة ملوك سبأ وذو ريدان:

فإن القيام بهذا الطقس في هذه الفترة كما يبدو لم يكن بالأهمية، كما كان عليه في فترة مكربي سبأ، قام بأداء الطقس في هذه الفترة الملك (ذ م ر ع ل ي / ذ ر ح) — ملك سبأ وذو ريدان —، كما جاء في النقش: Ja.2954. وربما أن قيامه بهذا الطقس كان لأجل اكتساب شرعية الحكم، وذلك لأن هذا الطقس كان قد أنقطع القيام به لمدة طويلة تمتد إلى قرون، وأن كان هناك ملوك آخرين قاموا بهذا الطقس ولم نحصل على نقوشهم إلى وقتنا الحاضر فذلك لا يغير من احتمالنا السابق.

أما بالنسبة للشخصيات والقبائل التي كانت ترافق المكرب أثناء القيام بهذا الطقس فهم غير معروفين، فلم يسجلوا نقوشاً يذكرهم فيه ذلك.

وأكد Lundin. AG أن كل طقس يقوم به المكرب كان يرتبط بقبيلة من القبائل في المجلس الاتحادي لقبائل دولة سبأ¹. ولكن في فترة المكربين لم نجد أشخاصاً أو قبائل تذكر مرافقتها للمكرب، وربما أن المكرب هو الوحيد الذي يصل إلى قمة جبل اللوذ لأداء الطقس. وهناك نقوش من فترات لاحقة لفترة المكربين وجدت في أجزاء متفرقة من جبل اللوذ، تشير إلى أسماء آلهة متعددة ولكنها لا تذكر أسماء القبائل التي كانت رافقت الملك أثناء أدائه للطقس، ومن خلال أسماء الآلهة التي ذكرت في تلك النقوش، نستطيع أن نحدد أسماء القبائل التي كانت تتعبد لها. وبالتالي القبائل التي رافقت الملك في فترة ملوك سبأ وذو ريدان.

وأسماء الآلهة هي:

- (ع ث ت ر / و س م ع / ع د ي / ك و ر ن)، في النقشين: K.2, K.5.
- (أ ل م ق هـ / ب ع ل / ش ب ع ن)، في النقش: Ry.588.
- (أ ل م ق هـ): في النقش: Ry. 584.
- (و د م / ذ ع ج ب م): في النقشين: k.II c; k.II d.
- (ت أ ل ب / ر ي م م): في النقش: k.I v.

¹) Lundin, A G : Le Banquet rituel dans l'etet de Saba , 1990, P.99.

- (ح ج ر م / ق ح م م) : : في النقش : k.VII b .
- (ع ث ر / و آل و / ز ع ل ن) : في النقش : k.IX a .
- (آل م ق هـ / ذ ه ر ن) : في النقش : k.IX b .
- (آل م ق هـ / ب ع ل / ي ف ع ن / ذ م س ل ت م) : في النقش : k.X a ¹ .

وهناك نقوشا لم يكتف مدونوها بذكر أسماء الآلهة ، وإنما تجاوزوا ذلك إلى وضع نصبا (ق ي ف) ليا ، ومن تلك النقوش : K.VII a ، K.VIII d ،

ومن خلال ذلك ، فإن القبائل أو العشائر التي رافقت الملك في زيارته لجبل اللوذ ، هي :
 — عشيرة خولان وردمان وكانتا تتعبدان للإله (ع م / ذ م ب ر ق م / ب ع ل / س ل ي م)
 ، وعشيرة مقرا (م هـ ق ر ا م) التي كانت تتعبد للإله (ع ث ر / ذ ب ي ح ن / و ذ ط م م) ،
 وعشائر بكيل التي كانت تقطن في منطقة عمران وضواحيها وشبام كوكبان ، والتي
 كانت تتعبد للإلهين : (آل م ق هـ / ذ ه ر ن) ، و (ع ث ر / و آل و / ز ع ل ن)
 ، وقبيلة غيمان التي كانت تتعبد لإلهها وحاميها (ح ج ر م / ق ح م م) ، وقبيلة سمعي التي
 كانت تتعبد لإلهها وحاميها (ت آل ب / ر ي م م)

ونستخلص من ذكر الإلهة السابقة في جبل اللوذ ، الأهمية الخاصة للجبل وقديسيته ، ونرجح أن
 وجود أسماء الإلهة في الجبل ، كان بمثابة اعتراف عبّادها بالإله عثر وألوهيته ومكانته الرفيعة
 بين بقية الآلهة الأخرى .

مجريات الطقس :

من المتوقع أن مجريات هذا الطقس تبدأ من العاصمة مارب ، فمن المحتمل بأن المكرب كان
 ينتقل ومرافقيه من العاصمة مارب ، باتجاه الشمال صوب جبل اللوذ . إذا القينا نظرة إلى الخريطة
 التي أعدها H . V . Wissmann لمارب ² ، سنجد أن هناك طريقا يتجه من مارب إلى الشمال إلى
 منطقة تسمى (قيف) (الخريطة 7) ومنها تتفرع طريقان تتجهان إلى الشمال ، الأولى شرقية ،
 والثانية غربية ، ويمكن الوصول من خلالهما إلى جبل اللوذ . ونرجح أن الموكب كان يسلك
 الطريق الشرقية إلى وادي مذاب ، ومن ثم عبر الوادي يتجه غربا إلى ذلك الفرع الذي يصل
 شمالا إلى خرتوم السود ، ومن هناك إلى الكعب ، ومنه إلى القمة (قمة الجبل) .
 وتدل أطلال المباني الأثرية على وجود مجمعين تعبديين ، أحدهما على سفح الجبل والآخر
 بالقرب من قمته ، ويربط بين هذين المجمعين طريق مرصوفة بالأحجار يزيد طوله عن ستة
 كيلومتر . ويشتمل المجمعان على صالات واسعة تحتوي على مقاعد حجرية متعددة (اللوحة 23)
 ، وفي المعبد الذي يقع بالقرب من قمة الجبل يصعد المكرب فقط ، وهناك تقام طقوس شعائرية
 محددة ، تخصه نفسه فقط ، كحاكم للدولة السبئية ³ .

¹) Robin , C , Breton , J F : Le Sanctuaire , 1982 , P.603 .

²) Wissman , H . V : Die Mauer der Sabaerhauptstadt Maryab , 1976 , S.1 .

³) الصليحي ، علي محمد عبد القوي : جبل اللوذ ، 1991م ، ص 49 .

وهي الشعائر التي تذكر بالصيغة (ي و م / أ ل م / ع ث ر / ذ ذ ب ن / و ه ن ر هـ و / ب ت ر ح) ، والتي سبق ذكر معناها من قبل ، فالمكرب يقوم ، وفي احتفال مهيّب للاعتراف بالوهمية الإله عثر ، وإشعال (إنارة) موضع ترح . وهذا يذكرنا بحديث الهمداني عن مخرج النار من ريام ، ومن إشعال النار في قمم الجبال .

وأخر مرحلة من مجريات الطقس ، إقامة نصب (ق ي ف) لتخليد القيام به وتذكر النقوش :
 Ja. 2904/2; Gl. 710 ; CIH.367+Lu.16. ، صيغة إقامة القيّف (ب ن ي / ق ي ف / أ ل م هـ و) . والقيّف هنا عبارة عن بناء ينتصب بشكل عمودي . وكانت إقامته تتم لأغراض دينية ، ويقام في أمكنة خاصة ومتميزة وأحياناً منعزلة² . ويشيد قيّف هذا الطقس بأحجار بعكس قيّف طقس الصيد ، والذي ينصب بهيئة كتلة حجرية وسنדרس موضوع القيّف بتفصيل أكثر في طقس الصيد المقدس .

الغرض من القيام بهذا الطقس :

اعتبر Lundin هذا الطقس نشاط خاص بالمكربين ، ويرتبط ارتباطاً كاملاً بتنظيم الدولة . ويتمثل بعملية تنصيب المكرب كحاكم للدولة ، فمن شروط التعيين في المنصب أن يقوم المكرب بمجموعات من الطقوس الدينية ، وطقس زيارة جبل اللوذ ، واحداً من تلك الطقوس³ . ونحن نرجح ما ذهب إليه A. G. Lundin في أن هذا الطقس يقام من أجل اعتراف المكرب بالإله عثر وسلطانه على الدولة ، طالما وأنه ارتبط بآركان الدولة (الإله ألمقه ، وشعب سبأ) وهذا يدل أن الإله عثر كان أكبر من أن تقام معه علاقات موأخاة .

¹ (الهمداني ، أبي محمد الحسن بن أحمد : كتاب الأكليل ج 8 ، 1979م ص 128 - 131 .

²) Hofner , M : Die religionen , 1970 , S.329.

³) Lundin , A G : Le Banquet rituel dans l'etel de Saba , 1990, P.97.

(2) طقس الصيد المقدس:

تميز الصيد في سبأ باعتباره طقساً دينياً يقوم بأدائه الحاكم (المكرب في فترة المكربين، ثم الملك في فترة ملوك سبأ)، وكان يقام للإلهين عثتر وكروم، بينما أقيم طقساً مشابهاً في قنبان للإلهة شمس كما جاء في النقش : CIAS.49.91/r3. وفي معين كان الصيد يتم لإله مدينة هرم، (ح ل ف ن)، بصفة (مطر، طراند) كما جاء في النقش : CIH. 547. وأقيم في أراضي قبيلة (س م ع ي) – السني كانت تتبع الدولة السبئية في الهضبة – للإله (ت أ ل ب / ر ي م م) كما جاء في النقش : RES. 4176.

وما يهمنا هنا هو الصيد المقدس الذي كان يقام للإلهين عثتر، وكروم، في نطاق الأراضي السبئية. وأن كنا نعرف الكثير عن الإله عثتر، ولكننا لا نعرف الكثير عن الإله كروم الذي ورد اسمه في نقوش الصيد، فقد فسر Beeston, A.F.L. في عام 1947م، معنى (ك ر و م) أنه ليس اسماً لإله، ولكنه لفظة تعني (مهرجان، أو عيد)¹ حيث اقترح ذلك بعد مقارنتها مع الألفاظ التي تشابهها في اللغتين العبرية، والآرامية، وأستبعد أن تتشابه مع اللفظة العربية (كرى)، التي تعني حفر التراب، وتوصل على هذا الأساس إلى أن معنى صيغة الصيد المقدس (ي و م / ص د / ص ي د / ع ث ت ر / و ك ر و م) بأنها تعني (عندما صاد صيد عثتر، واحتفل بمهرجان (عيد) الصيد)،

“On Which Occasion He Celebrated an ‘Attar – hunt and a festival – Hunt”²

وقدم W. Muller تفسيراً آخر لمعنى (ك ر و م)، لم يعرف من قبل، وهو أن سياق النقش يشير إلى أن كروم أسم لإله. ويمكن ربط معناه باللفظة الحبشية (كرى)، التي تعني: موسم المطر. ويحتمل أن يكون الإله كروم شكلاً من أشكال عثتر، لأنه إله خاص بالمطر والخصب³.

وقد حاول مؤخراً Beeston, A.F.L. أن يربط بين لفظة (كروم)، وبين اللفظة العربية (كريم)، التي تحمل معاني الجود والكرم، معتمداً على ما أورده Serjeant, R.B. على لسان أحد الحضارم، الذين يذكرون بعض العبارات الخاصة أثناء قيامهم بالصيد في الوقت الحاضر، ومن تلك العبارات: “ادعوا لهم بالجمالة من عند مولانا الكريم”، وعليه فقد ربط بين اللفظتين (كروم، وكريم) وأشار إلى وجود ترابط قوي بينهما⁴. وذلك للوصول إلى أن معنى الصيغة الطقسية الذي اقترحه مؤخراً: “عندما صاد صيد عثتر الكريم”⁵. تلك هي أهم المقترحات التي وردت لتفسير معنى كروم، ومهما يكن إلا أننا نرجح أن كروم هو اسم لإله كما جاء عند W. Muller، ولكنه لا يمثل شكلاً من أشكال الإله عثتر، لأنه يقاسمه طقوس الصيد المقدس، وأحياناً نجد أن طقس الصيد المقدس كان يقام له دوناً عن عثتر كما جاء في النقشين : Y/ I ; 23 ; Schm / Marib.

¹ Beeston, A.F.L.: The Ritual Hunt, a study in the old South – Arabian Religion practice, 1948, P.184.

² Beeston, A.F.L.: The Ritual Hunt, 1948, P.184.

³ Muller, W.: KRWM: im Lichte einer neuentdeckten Sabaischen Jagdinschrift aus der Oase von Marib, 1986, S.102.

⁴ Beeston, A.F.L.: The Sayhadic Hunt at Si'ba al – 'aql, 1991, P.53.

⁵ Beeston, A.F.L.: The Sayhadic Hunt at Si'ba al – 'aql, 1991, P.53.

اختلف الغرض من القيام بالصيد من مكان لآخر ، ومن فترة لأخرى . فقد كان الصيد في فترة مكربي سبأ طقساً دينياً مقدساً خاص بالإلهين عثر وكروم . وفيه يتم اصطياد حيوانات معينة ، بعكس الصيد في الفترات اللاحقة ، الذي كان الغرض منه التفاخر (Prestige) ، وانعكس ذلك في أنواع الحيوانات التي كان يتم اصطيادها ، فهم يصلطون فيه الحيوانات المتوحشة مثل الأسود ، والفهود ... وغيرها .

لذلك سنقتصر دراستنا لهذا الطقس في فترة المكربين ، اعتماداً على نقوش وادي يلا ، وغيرها من نقوش الصيد . ونقوش وادي يلا هي التي عثرت عليها البعثة الإيطالية للأثار العاملة في اليمن ، ونشرتها عام 1988م² ، على أن نقوش الصيد التي عثر عليها في منطقة شعب العقل ، والتي تبعد عن المساجد - جنوب مارب بسبعة كيلومتر ، وتقع ضمن نطاق أراضي قبيلة بني ظبيان في خولان الطيال ما بين مارب ، وصنعاء (خارطة 8) ، هي النقوش التي سيتم الاعتماد عليها بشكل أساسي .

الأشخاص المناط بهم القيام بهذا الطقس :

هذا الطقس واحداً من الطقوس التي كانت مقتصرة على المكربين للقيام بأدائها ، وقد رافقهم أشخاصاً عند ادائهم له كحاشية . ولكن صيغة (صيدهم) التي وردت في نقوشهم كانت مختلفة عن الصيغة التي ذكرها المكربين ، فالصيغة التي ذكرها المكربين هي : (ي و م / ص د / ص ي د / ع ث ر / ك ر و م) ، وتتميز صيغ الطقوس التي سجلها المكربين باحتوائها على لفظة (ي و م) في مطلعها .

والأشخاص المناط بهم القيام بهذا الطقس ذكروا في النقوش هم :
1) المكربين : كان يرافق المكرب بعض الأفراد من أسرته أولاده ، وزوجته ، وقد ذكروا في النقوش :

- المكرب : ذكر في النقوش : AQ/7 ; AQ/8 ; AQ/6 .
- الأولاد : ذكروا في النقوش : AQ/11 ; AQ/13 ; AQ/15 ; AQ/20 ; AQ/24 .

2) الموظفون الإداريين في الدولة ، والممثلون بالهيئة وكبراء العشائر ، وقد ذكروا في النقوش :

- الهيئة من عشيرة (ج م د ن) : في النقوش : AQ/2 ; AQ/3 ; AQ/20 .
- الهيئة من عشيرة (ه ل ك م) : في النقوش : AQ/4 ; AQ/12 ; AQ/19 .
- كبراء العشائر ، والذين يمثلون إدارة العشائر ، ولكنهم هنا لا يظهرون بصفاتهم الرسمية ككبراء مثل (ه ل ك م) الذي ذكر في النقش : AQ /11 ، إذ مثل ذلك الشخص عشيرة (ن ز ح ت) في المرسوم CIH.601³ .

محررات الطقس :

أننا لا نعرف كيف كان يقام هذا الطقس ، وكيف كانت تسير أحداثه منذ خروج المكرب وموكبه من مارب إلى وادي يلا ؟ وأياً من الطرق كان يسلكها الموكب ؟ ولماذا تم اختيار وادي يلا على وجه التحديد لأجراء الطقس فيه ؟ وما هي أنواع الحيوانات التي كان يتم اصطيادها ؟ وكيف ؟

¹) Robin , C : Sheba , 1996 , P.1182 .

²) الأرياني ، مطهر : نقوش منطقة " يلا " نظرة أولية ، 1988م ، ص 41 - 75 .
Garbini , G : The Inscription of Si'b al - ' aql , al - Gafnah and Yala/ ad - Durayb , 1988 , PP.21 - 40 .

³) Lundin , A G : Le Banquet rituel dans l'etet de Saba , 1990 , P.98 .

إذا القينا نظرة على الخريطة (خارطة 8) سنجد أن أسهل الطرق التي يمكن اتباعها للوصول من مارب ، إلى وادي يلا ، عبر وادي أننه ، لأن وادي يلا يعتبر رافداً من روافده ، ولا نعرف فيما إذا كانت هناك طرقاً أخرى ، يتم الوصول من خلالها إلى وادي يلا ، وشعب العقل على وجه التحديد .

ويتميز وادي يلا عن غيره من الأودية بأنه كان يحتوي على نهر يجري فيه ، ووجد من خلال الدراسات (الجيومورفولوجية) ، أن أراضيها كانت أراضي زراعية خصبة ، وتحتوي على غطاء نباتي وفير . مما جعل الحيوانات البرية ترعى وتعيش فيه وبالتالي فقد جعل المكربين منه ساحة للصيد المقدس .

الحيوانات التي كان يتم اصطيادها:

يستدل من نقوش شعب العقل ، أنها نقوش قصيرة ، تقتصر على ذكر أسم الشخص الذي اصطاد ، وطريقة الصيد ، وعدد الحيوانات التي اصطادها . ولمعرفة أنواعها يمكن العودة إلى النقش Ry . 544 والذي يعود إلى فترة ملوك سبأ وذي ريدان ، سجل هذا النقش ذمار علي نرح - ملك سبأ وذي ريدان - بن كرب آل وتر ، والذي حكم في الربع الأخير من القرن الأول الميلادي .

فقد سجل فيه قيامه بطقس الصيد المقدس (ي و م / ص د / ص ي د / ع ث ت ز / و ك ر و م) ، وأضاف إلى ذلك ذكره لعدد وأنواع الحيوانات التي اصطادها : (و ث ن ي / أ ل ف ن / أ و ع ل م / و ظ ب ي م) ، إي أن عدد الحيوانات التي اصطادها كانت ألفين حيوان ، ما بين وعل وظباء . وتؤكد صورة رأس الظبي التي رسمت على نقش الصيد Schmidt/Marib . 23 (اللوحة 20 الشكل أ) ، أن الحيوانات التي كان يتم إصطيادها في طقس الصيد المقدس ، كانت من الوعل والظباء .

طريقة الاصطياد :

أننا نقف هنا أمام طقس ديني أكثر من كونه عملية صيد ، فلا بد أن هناك طرقاً معينة للاصطياد ، ولكن النقوش لا تذكرها ، إذ اقتصرنا فقط على ذكر عبارة الاصطياد (ص د / ص ي د) . وعرفنا من كتاب (انتهاز الفرص في الصيد والقتل) ، طرق عدة لصيد الأوعال والظباء ، تصاد الوعل والأنثى بأخذ أولادها ، لتمييزها بالحنو على أولادها ، فإن صيد شئ منها تبعته ورضيت أن تكون معه في الشرك² . بينما تصاد الظباء بالجوارح ومنها الكلاب . وتصاد بالغناء والأصوات الحسنة ، لأنها تطرب لها . وتصاد بنار توقد لها ، فتنبل لرؤيتها ، ولاسيما إذا أضيف إلى ذلك تحريك أجراس فلا يبقى بها حراك البتة³ . على أنه يصعب علينا معرفة أي من الطرق السابقة ، كانت تصطاد تلك الحيوانات . ولكن سنحاول استعراض نقوش الصيد ، والفاظها ، لمحاولة الوصول إلى طريقة الاصطياد ، على النحو الآتي :

(1) (أ ل ت / س أ ك / ب ر ه م و / ب ن / ج د ن م / ب ع م / ك ر ب ل / د ن م / و ا ر ي د ي) ، النقش : AQ/2 ، وعدد الحيوانات التي سلكها : 150 حيوان .

(1) ماركولونجو ، ب ، بالميري ، أ : التحول البيئي وظروف الاستيطان في منطقة يلا ، 1988م ، ص 79 - 82 .

(2) الناشري ، تقي الدين أبي العباس حمزة بن عبد الله : انتهاز الفرص في القنص والصيد ، 1986م ، ص 159 .

(3) الناشري ، تقي الدين : انتهاز الفرص في القنص والصيد ، 1986م ، ص 153 - 154 .

- (2) (....) / عم ش ف ق / / آل ت / س ن ا ك / ... / عم ش ف ق / ب ن / ب ر
 هـ — م و / ب ن / ج د ن م / د ن م / و ا ر ي د ي / ب ع م / ك ر ب آل / و ت ر ..
 النقش: AQ/3 .
- (3) (آل ت / س ن ا ك / س م هـ س م ر / ب ن / هـ ل س م / ب ع م / ك ر ب آل / د
 ن م / و ا ر ي د ي) النقش: AQ/4 .
- (4) (ي ث ع ا م ر / ب ي ن / ب ن / س م هـ ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ / ص د / د
 ن م / و ا ر ي د ي / ي و م / ص د / ص د / ع ث ت ر / و ك ر و م) النقش: AQ/7 .
- (5) (ك ر ب آل / و ت ر / ب ن / ذ م ر ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ / ص د / ا ر ي د
 ي / و د ن م) النقش: AQ/8 .
- (6) (آل ت / س ن ا ك / هـ ل ك م / ب ن / ذ م ر ع ل ي / ع م / ك ر ب آل / و ت ر /
 د ن م / و ا ر ي د ي) النقش: AQ/11 . وعدد الحيوانات التي ساكها : 200 حيوان .
- (7) (ا م ر ع ل ي / هـ ل ك م / ي ل أ ي / ع م / ك ر ب آل / و ت ر / د ن م / و ا ر
 ي د ي) النقش: AQ/12 .
- (8) (آل ت / س ن ا ك / ذ م ر ع ل ي / ب ن / ي ث ع ا م ر / ب ع م / ي ث ع ا م ر /
 ب ي ن / و ب ع م / ك ر ب آل) النقش: AQ/13 .
- (9) (ي ث ع ا م ر / ب ي ن / م ع د ك ر ب / ب ن / ذ م ر ع ل ي / آل ت / س ن ا ك /
 ع م / ك ر ب آل) النقش: AQ/14 ، وعدد الحيوانات التي ساكها : 60 حيوان .
- (10) (ا ب ك ر ب / ب ن / س م هـ ع ل ي / و آل ت / س ن ا ك / ع م / ي ث ع ا م ر
 / د ن م [300] / و آل ت / ع م / ك ر ب آل [200]) النقش: AQ/15 ، وعدد الحيوانات
 التي ساكها : 500 حيوان .
- (11) (ي ث ع ا م ر / ب ي ن / ب ن / س م هـ ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ / ص د / ا
 ر ي د ي) النقش: AQ/16 .
- (12) (آل ت / س ن ا ك ت / ج ح م ت / ذ ت / ب ي ت / ي ث ع ا م ر / ا ث ت هـ و /
 ا ر ي د ي / و د ن م) النقش: AQ/17 ، وعدد الحيوانات التي ساكها : 20 حيوان .
- (13) (ص ب ح م / ف ق ض ن / س ن ا ك / ا ر ي د ي / ع م / ك ر ب آل) النقش :
 AQ/18 ، وعدد الحيوانات التي ساكها : 1000 حيوان .
- (14) (آل ت / س ن ا ك / ظ و ر ك ر ب / ب ن / هـ ل ك م / د ن م / ع م / ي ث ع ا م
 ر / ب ي ن) النقش: AQ/19 ، وعدد الحيوانات التي ساكها : 50 حيوان .
- (15) (آل ت / س ن ا ك / و ص ي د / ع م ش ف ق / ب ن / ب ر هـ م و / ب ن / ج د
 ن م / د ن م / و ا ر ي د ي / ب ع م / ك ر ب آل) النقش: AQ/20 ، وعدد الحيوانات
 التي ساكها وصادها : 1000 حيوان .
- (16) (ي ث ع ا م ر / ب ي ن / آل ت / س ن ا ك / و ص ي د / ي ق هـ م ل ك / ب ن
 ك ر ب آل / و ت ر / د ن م / و ا ر ي د ي / ب ع م / ا ب هـ و / ك ر ب آل) النقش :
 AQ/24 ، وعدد الحيوانات التي ساكها وصادها : 460 حيوان .
- (17) (آل ت / س ن ا ك / ذ م ر ي ف ع / ع م / ي ث ع ا م ر / ب ي ن / د ن م / و ا ر
 ي د ي) النقش: AQ/27 ، وعدد الحيوانات التي ساكها : 150 حيوان .
- (18) (ي ث ع ا م ر / ب ي ن / ب ن / س م هـ ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ / ق ف /
 ق ي ف / خ ل ف ي / ن و م / ي و م / ص د / ص د / ع ث ت ر / و ك ر و م)
 النقش: RES.4177 .

ليست فريدة من نوعها ، فهي متبعة في اليمن إلى الوقت الحاضر ، ليس في الاصطياد ، ولكن في حماية المزارع والمنازل الريفية من دخول الحيوانات إليها . فهي طريقة فعالة بدليل استمرار استخدامها . وماذا لو أضفنا احتمال أن القيام بعمل حاجر الأشواك على القطيع ، كان يتم أثناء الليل ، وتردد فعاليته في حالة إشعال النار فتتيل الظباء لرويتها ، فيتم بعد ذلك إحاطتها بحاجز الأشواك هذا من جانب ، أما من الجانب الآخر فهذه الطريقة سليمة وتحافظ على حياة الحيوانات ، بمعنى أن الحيوان لا يتعرض للأذى أثناء الاصطياد ، وبذلك يتم تقديمه للإله عثر وهو خالي من العيوب . وفيها تحاشي صيد الوعول الحوامل ، والمرضعات ، فيما إذا استفدنا من تعاليم النقش : RES. 4176/5-6 ، الذي يحذر فيه الإله (ت أ ل ب / ر ي م م) من صيد الوعول الحوامل ، والمرضعات أثناء الحج . فبال تأكيد بان ذلك كان مأخوذا في الحساب أثناء الصيد المقدس للإله عثر ، وبذلك تقدم له الحيوانات الذكورية القوية .

وتنتهي فعاليات طقس الصيد المقدس بإقامة (ق ي ف) ، من قبل المكرب لذكرى القيام بالطقس ، وإن كنا قد تجاهلنا في طقس زيارة جبل اللوذ الإسهاب في موضوع القيغ ، فإننا هنا سنقدمه بتفصيل أكثر ، من حيث طريقة إقامة القيغ ، والغرض منه .
تذكر نقوش إقامة القيغ ، في طقس زيارة جبل اللوذ بالصيغة : (ب ن ي / ق ي ف / م أ ل د ه و) ، ولكن تختلف طريقة إقامة (ق ي ف) الصيد عن ذلك ، إذ تذكر بالصيغة : (ق ف / ق ي ف / ع ث ت ر / و ك ر و م / ي و م / ص د / ص ي د / ع ث ت ر / و ك ر و م) كما جاء في النقوش :

Y/I;RES.4177; al – 'ezy. Bab al – falag.1 ; Schmidt/Marib.23

هي على النحو الآتي :

النقش : Y/I:

- (1) ي ث ع أ م ر / ب ي ن / ب ن / م ه ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ / ق
(2) ف / ق ي ف / ع ث ت ر / و ك ر و م / ي و م / ص د / ص ي د / و ك ر و م .

النقش : Schmidt / Marib.23

- (1) ي ث ع أ م ر / ب ي ن / ب ن / م ه ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ / ق ف / ق ي
(2) ف / ع ث ت ر / و ك ر و م / ي و م / ص د / ص ي د / و ك ر و م .

النقش : al – 'ezy- Bab al-falag.1 : (اللوحة 24)

- (1) ذ م ر ع ل ي / ذ ر ح / م ل ك / س ب أ / و ذ ر ي د ن / ب ن / ك ر ب أ
(2) ل / و ت ر / ب ن ي / ق ي ف / ش ر ق ن / ب و ط ح ت ن / ي و م / ص ي
(3) د / ع ث ت ر / و ك ر و م .

وبلاحظ مما سبق ، أن هناك صيغتين مختلفتين لإقامة القيغ ، والذي يقام بعد الانتهاء غالبا من أداء الطقس الديني¹ ، هما :

- (أ) (ب ن ي / ق ي ف) .
(ب) (ق ف / ق ي ف) .

¹) Pirenne , J : RshW , RshWT , FDY , FDYT , and the priesthood in ancient South Arabia, 1976 , P.96.

و (ب ن ي / ق ي ف) تفيد أن إقامته كانت تتم عن طريق البناء بالأحجار ، ومثال لذلك القيف الذي أقيم للإلهة شمس . (اللوحة 25 الشكل أ) . أو القيف الذي أقيم للإلهة عتتر شرقاً ، - al ezy- Bab al-falag.1 ، والذي يحتمل بأنه كان يشابه (ق ي ف) الإلهة شمس السابق . فهذا النوع تتم إقامته بطريقة البناء : أما قيف طقس زيارة جبل اللوذ ، فيختلف عن ذلك . فبالرغم من أن صيغة إقامة هذا القيف تذكر : (ب ن ي / ق ي ف / أ ل م هـ و) ، إلا أنه لا يبنى بناءً ، فهو هنا عبارة عن جبل طبيعي . فقد وجد كل من : Jamme . A ; Pirenne . J ، مؤخراً في جبل العمود في مارب - بالقرب من باب الفلج جنوب مدينة مارب القديمة - نقوشاً تذكر الصيغة السابقة¹ .

ولأن تلك النقوش مكتوبة على صخر الجبل (اللوحة 25 الشكل ب) ، فيعنى أن الصخور هي القيف ، وإن كانت هناك نقوش ذكرت الصيغة (ب ن ي / ق ي ف / أ ل م هـ و) كما جاء مثلاً في النقوش : GL. 710 ; CIH . 367+ Lu .16 ; Ja. 2904 .

وصيغة (ق ف / ق ي ف) تفيد أن إقامة القيف كانت عن طريق نحت قطعة واحدة ببيكة عمود حجري ، وإن كان النقش : al ezy - Bab al-falag.1 ، ذكر الصيغة : (ب ن ي / ق ي ف / ش ر ق ن / ب و ط ح ت ن / ي و م / ص ي د / ع ث ت ر / و ك ر و م) ، فيعود إلى أن زمار على زرح ، الذي سجله لم يبق بطقس الصيد المقدس ، لأن الصيغة الطقسية ناقصة في النقش (ي و م / ص ي د / ع ث ت ر / و ك ر و م) ، فالمفروض أن يسجلها بالصيغة : (ي و م / ص ي د / ع ث ت ر / و ك ر و م) . إلى جانب أن تاريخ النقش متأخر ، فهو يعود إلى الربع الأخير من القرن الأول الميلادي .

والقيف هنا عبارة عن قطعة حجرية واحدة تتألف من جزئين القاعدة ، ثم النصب الذي يشبه العمود ، ولكن رأسه بشكل يبدو مدبباً شيئاً ما ، (اللوحة 16 الشكل أ) ، ينحت عليه رمز الهلال والقرص . ويقام هذا القيف في أمكنة خاصة ومتميزة ، وفي مواضع منعزلة ذات أهمية . فالقيف الذي رآه Glaser , E ، في شمال مارب ينتصب في مكان معزول لوحدة ، ولم ير غيره من أثر لمعبد أو سواه ، وهذا القيف هو الذي كتب عليه النقش : RES.4177 ، المذكور سابقاً . ويمثل القيف أقدم نوع معروف للقيف ، إذ يعود تاريخه إلى ما بين 670 - 650 ق.م.²

على أن الغرض الذي أقيم من أجله بطواف من أجله ، كان لأجل الطواف من حوله ، فترى أن لفظة : (ق ي ف) تعني لغوياً الطواف ، وقد يكون هذا الطواف مرتبطاً بالطقس الذي أقيم من أجله (القيف) ، وهو الصيد المقدس ، وتؤكد أن ذلك ليس غريباً لأن النقوش اليمنية القديمة أشارت إلى أن الطواف كان معروفاً قبل الإسلام³ . وتعارض J , Pirenne ذلك الرأي على اعتبار أنه لا يمكن أن يحدث طواف حول القيف ، فيما إذا اعتمدنا على نقوش جبل العمود التي تذكر الصيغة : (ب ن ي / ق ي ف / أ ل م هـ و) ، لأن المنطقة بطبيعتها الصخرية ، والصحراوية ، لا يمكن أن يحدث فيها طواف . وعليه فهي ترجح ما ذهب إليه J , Ryckmans ، حول المثال المعروف الذي يذكر (م ذ ب ح / ق ي ف) ، والذي يشير إلى ذبائح الولائم⁴ ، أي أن القيف كان ينصب من أجل الذبح حوله أو إلى جانبه ، ولا يجري حوله طواف . وعليه فإننا نرجح أن إقامة القيف كان لأجل الذكري ، ويؤكد ذلك نقوش جبل العمود التذكارية .

¹) Pirenne , J : RshW , RshWT , FDY , FDYT , 1976 , P.96 .

²) Hofner , M : Die religionen , 1970 , S.329 - 330 .

³) Hofner , M : Die religionen , 1970 , S. 330 .

⁴) Pirenne , J : RshW , RshWT , FDY , FDYT , 1976 , P.96 .

الغرض من القيام بهذا الطقس :

كان الغرض من القيام به لأجل الخصب ، كما رأى J. Ryckmans¹ . وهذا أيضا ما ذهب إليه مؤخرا . A.F.L. Beeston ، فقد ربط بين طريقة الصيد في طقس الصيد المقدس الذي كان يقام في وادي يلا ، وبين طريقة الصيد الحضرمية التي ما زالت تمارس حتى وقتنا الحاضر ، وأشار إلى أنه لا يمكن دراسة طريقة وهدف (الغرض) من الصيد المقدس في وادي يلا ، بدون الاستفادة من طريقة الصيد الحضرمية ، والتي أوردتها كاملا Serjeant, R.B. في كتابه (South Arabin Hunt) ، المنشور في عام 1976م² . ولذلك حاول A.F.L. Beeston ، أن يضيف على الصيد الحضرمي طابعاً دينياً ، إلى جانب طابعه الاجتماعي ، وذلك لأن الطابع الديني ينعكس بهطول الأمطار التي تلي عملية الصيد³ ، أو بمعنى آخر أن عملية الصيد تقام لأجل طلب هطول الأمطار من الإله .

لقد اعتمد A.F.L. Beeston ، في ما ذهب إليه على ما أورده Serjeant , R.B. على لسان أحد الحضارمة جاء فيها : " إن كان ما قنصنا المطر ما يجينا ، بأيكون القحب في البلاد - الشح في الطعام " .⁴ على أننا نستبعد أن القيام بالصيد المقدس في وادي يلا ، كان لغرض الحصول على الأمطار .

لأنه كان يرتبط ارتباطاً كاملاً بعملية تنظيم الدولة السبئية ، وأنه طقساً كان على الحكام (المكربين) القيام به كجزء من نشاطاتهم الدينية ، وهذا الرأي هو ما جاء به A.G. Lundin⁵ ، ورجحناه لأنه بالفعل يرتبط بتنظيم الدولة ، ويتشابه مع طقوس الصيد التي كان يقوم بها ملوك حضرموت في القرون الميلادية الثلاثة الأولى . إذ كانت تقام طقوس صيد ، كان الغرض منها هو تنظيم الدولة بتوزيع الملك ، وتعيين الموظفين الإداريين في الدولة ، وكان يشارك في تلك الطقوس الاحتفالية وفود مشاركة من سبأ ، وغيرها ، وكانوا يعتبرون ضيوف شرف⁶ . ويحتمل أن تلك الطقوس قد أخذها الحضارمة عن السبئيين ، ونفذوها بشكل مطور قليلاً (محورا) ، فالمباني التي أقاموها في جبل العقلة⁷ ، الذي يقع في السهل الصحراوي الممتد أمام مدينة شبوة القديمة من ناحية الغرب ، تشابه المباني التي عثرت عليها البعثة الأثرية الإيطالية في شعب العقلة في وادي يلا⁸ . وبدقة أكثر يتشابه ، الموقعان (موقع شعب العقلة) (وجبل العقلة الحضرمي) ، من حيث تنظيم المباني ، وطبوغرافية الموقعين شبيهاً ما ، مع فارق أن العقلة يقع في الهضبة ، وجبل العقلة في السهل الصحراوي .

وهنا في هذا الطقس فقد كان الحكام المكربين يقومون بطقس الصيد للإله عشر تقدسياً ، واعترافاً بدوره بالنسبة لتنظيم الدولة السبئية .

¹) Ryckmans , J : La chasse rituelle dans L'arabie du Sud - Ancienne , 1976 , PP.300-303.

²) Beeston , A.F.L : The Sayhadic Hunt at Si'ba al - 'aql , 1991 , PP.49-50

³) Beeston , A.F.L : The Sayhadic Hunt at Si'ba al - 'aql , 1991 , PP.49-50

⁴) Serjeant , R.B : South Arabian Hunt , 1976 , P.36.

⁵) Lundin , A.G : Le Banquet rituel dans l'etel de Saba , 1990 , P.98.

⁶) بافقيه ، محمد عبد القادر : آثار ونقوش العقلة ، 1967م ، ص 46 .

⁷) بافقيه ، محمد عبد القادر : آثار ونقوش العقلة ، 1967م ، ص 17 - 29 .

⁸) دي مجريه ، السياندرو : مسح أثري لآثار وادي يلا ، 1988م ، ص 17 - 39 .

(3) طقس ذبح الذبائح للإله عتتر:

كان يقام هذا الطقس بالصيغة: (ي و م / ذ ب ح / ع ث ت ر) ، ويعتبر هذا الطقس من أفقر الطقوس التي ذكرت في النقوش . فقد ذكر القيام به في ثلاثة من النقوش المعروفة هي : RES. 3945/1 ; CIH. 366 bis , CIH. 957 .

الأشخاص المناط بهم القيام بهذا الطقس :

الأشخاص الذين قاموا بأداء هذا الطقس هم المكربين فقط ، وقد قام بأدائه اثنان منهم ، هما :
(ي د ع أ ل / ذ ر ح / ب ن / س م ه — ع ل ي) مكرب سبأ ، كما جاء في النقش . CIH . 366 bis ; CIH.957
(ك ر ب إ ل / و ت ر / ب ن / ذ م ر ع ل ي) مكرب سبأ ، كما جاء في النقش : RES . 3945/1

طريقة القيام به :

تفيد النقوش التي ذكرت هذا الطقس أنه لم يكن يقام في مكان محدد ؛ فالنقوش التي ذكرت القيام به كانت من مناطق مختلفة ، فقد عثر على النقوش التي ذكرته في مناطق متفرقة ، هي : النقش : CIH . 957 - من مارب ، والنقش : CIH . 366 bis - من منطقة المساجد جنوب مارب ، والنقش : RES . 3945 - من صرواح خولان .

ولفظه (نبح) جاءت في المعجم السبئي بمعنى: (نبح ، ضحى ، ذبيحة ، أضحية ، ذبائح : غنم ، وماعز تنبح للطعام)¹ ، أي أن المكرب كان يقوم بنبح الحيوانات للإله عتتر ، ولكننا لا نعرف نوعها ، فالنقوش لا تذكر حيوانات الذبح سوى القليل . وتعتقد M , Hofner ، بأنها كانت بشكل عام حيوانات رمزية للإلهة التي تنبح من أجلها ، فقد يذكر هنا أو هناك في النقوش الثور كنقصة ، وقد ينص النقش أحيانا على أن يكون الحيوان ذكرا أو أنثى لا عيب فيه ، وخالياً من أي نقیصة ولكن أكثر الذبائح كانت من الحيوانات الصغيرة كالخرفان والماعز ، وكثيرا ما كان يذكر على أنها من البكور² .

ومن لفظة (نبح) جاء أسم (م ذ ب ح ت) ، وهو عبارة عن منضدة حجرية مزودة بحافة وبفتحة تشبه الميزاب ، تنتهي بشكل رأس ثور ، لخروج الدم (اللوحة 22 الشكل أ) وقد جاء مثلا في النقش RES. 3104

العبارة : (م ذ ب ح ت / ب ه — / ي ذ ب ح ن / م ل ك ن / ث و ر م) بمعنى أن الحيوانات كانت تنبح على ذلك المنبح ، والممثل هنا بحيوان الثور . وكانت تتم الذبائح في موسم معين بحسب ما رآه G. Ryckmans³ .

الغرض من القيام بهذا الطقس :

يندرج هذا الطقس ضمن مهام المكربين كجزء من تنظيم أمور الدولة . إلا أن هذا الطقس يبدو مختلفا ربما لقلة النقوش التي تذكر القيام به . فالنقش : CIH.957 ; CIH.366 bis ، ذكا أن المكرب (يدع أ ل / ذ ر ح / ب ن / سمه علي) ، قد قام بالنبح للإله عتتر بعد انتهائه من بناء معبدتين للإله ألمقه ، هما : معبد (أ و م) في مارب CIH.957 ، ومعبد (م ع ر ب م) في المساجد CIH.366 bis .

¹ (بيستون أف ل ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982م ، مادة : نبح .

² Hofner , M : Die religionen , 1970 , S.331.

³ Ryckmans , G : Sud - Arabe MDBHT = Hebreu . MZBH et terms apparentes, 1966 , P.253.

كما ذكر النقش الثالث : RES. 3945/1 ، والذي ينص على :

(أ ل ت / ه ف ط ن / ك ر ب إ ل / و ت ر / ب ن / ذ م ر ع ل ي / م ك ر ب / س ب أ
/ ب م ل ك ه و / ل أ ل م ق ه / و ل س ب أ / ي و م / ه و ص ت / ك ل / ج و م /
ذ أ ل م / و ش ر ي م م / و ذ / ح ب ل م / و ح م ر م / و ذ ب ح / ع ث ت ر / ش ل ث ت /
اذ ب ح م / ١١١ / و ي و م / أ ل م / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن / و ه ن ر / ب ت ر ح) .

أن المكرب قد قام بالذبح ثلاث مرات للإله عثر ، وذلك يعني أنه أدى الطقس ثلاث مرات .
فهل كان على كل مكرب أن يقوم بهذا الطقس ثلاث مرات أثناء فترة حكمه ، لذلك فأننا نرجح بأن
الغرض من القيام بهذا الطقس ، كان لأجل التقرب للإله عثر . وكان يقوم به المكرب تعبيراً عن
اعترافه بسلطان الإله على دولة سبأ ، وشكر للإله عثر على مساعدته له في إنجاز تلك المنجزات
التي ذكرتها النقوش .

وبذلك نصل إلى أن الإله عثر لعب دوراً بارزاً في تنظيم الدولة السبئية ، وإن على كل
شخص كان يصل إلى كرسي العرش ، أن يقوم بأداء طقوس خاصة له دوناً عن غيره من آلهة سبأ
، ليستطيع أن يقوم بأداء مهامه القيادية .

الفصل الثاني

التقديمات

- (1) أنواع التقديمات .
- (2) أصحاب التقديمات .
- (3) المناسبة (الغرض) من تقديم التقديمات .

التقدمات

تعتبر التقدمات التي توهب للآلهة من أهم الشعائر في الأديان كلها ، ابتداء من أكثرها بدائية إلى اسمائها تكاملاً . فقد جعلت تلك الأديان التقدمات من أولى طقوسها ، ويعتبر التفريق بين التقدمات الدورية والتقدمات العارضة ، أمر مهم في أغلب الأديان . إذ تعتبر التقدمات الدورية إجبارية ، أما التقدمات العارضة فهي اختيارية . وإذا طبقنا ذلك على التقدمات التي سجلها النقوش السبئية ، نجد أن التقدمات الدورية هي تلك التي تتمثل بعشور الأراضي ، فهي تقدمت دورية تقدم للمعبود في كل موسم زراعي¹ ، أما بالنسبة للتقدمات العارضة ، فهي تلك التي تقدم في مناسبات مختلفة أو معينة ، كشكر وامتنان لإله ما بعد ميلاد طفل ، أو الشفاء من مرض ، أو العودة بالسلامة من حرب أو سفر . كما كانت تقدم لطلب الحصول على الولد الصالح ، والغلة الوفيرة ، وسلامة البدن والحراس ، والرقاية من الحسد ، والحماية من الأعداء . وهناك تقدمات أيضاً تعتبر عارضة ، وهي التي تقدم بناءً على الأوامر الإلهية الخاصة بطلب التقدمات والأضاحي . أو التي تقدم بمناسبة ما . ويعتبر الغرض من تقديم التقدمات أمر مهم أيضاً ، فالتقدمة بحسب نشأتها هدية ذات غرض تقدم للآلهة ، إنما يقدمها الإنسان لينعم ببعض المنافع ، أو ليتجنب بعض المصائب . ليطلب بها العون أو يتسال بها الصفح .

وما يهمنا هنا التقدمات التي قدمت للإله عثر من خلال النقوش ، وهي تلك التي تأتي في سياقها (فلان / بن / فلان / من عشيرة كذا / هق ن ي / ع ث ر / نوع التقدمة) ، وسنأخذ نماذج من تلك النقوش السبئية ، لندرس فيها التقدمات من النواحي الآتية :

(1) أنواع التقدمات :

هناك أنواع مختلفة من التقدمات التي قدمت للإله عثر ، تختلف من حيث نوعها ، ومادتها . فدراستنا للنقوش السبئية وجدنا أن التقدمات التي قدمت لذلك الإله كانت :

- أ - النفس والأولاد .
- ب - محاصيل زراعية .
- ج - تقدمات مكونة من مواد طقوسية .
- د - التماثيل والنقوش .

¹ (مثال لتقدمات العشور ارجع للنقش RES 4176 .

أ- النفس والأولاد :

بصادفنا من هذا النوع من التقدّمات في النقش 439 : CIH ، حيث يذكر المدعو (ح م ع ث ت / ب ن / و ظ ب ن / ع ب د / س م ه ع ل ي) ، أنه قدم للإله عتثر (م س ل م ن) وكل (و ل د ه و) ، وهذا النقش يعود إلى المرحلة الكتابية B 1 . أي من الفترة التاريخية المبكرة من تاريخ الدولة السبئية . وهناك نقش آخر RES.4811+4808 ، يشكر صاحبه (ل ح ي و / ب ن / إل ا و س / ب ن / خ ط ا ن) ، أنه قدم للإله عتثر والإله المقه (ح ي و ت) وكل (و ل د ه و) ، وهذا النقش من باب الفلج ، جنوب مارب .

ومن النقشين السابقين عرفنا بأن عتثر قد تلقى تقدّمات تمثّلت في (أشخاص) ، ولكن تقديم الأشخاص والذي كان متبعاً في زمن بعيد إلى حد ما¹ ، فهل كان يقصد بها طلب حماية الإله عتثر . أم أن هؤلاء الأشخاص قدموا لعتثر لأجل العمل في معابده . يضل هذا الأمر غير مفهوم ، نتيجة لعدم وجود نقوش تؤيد أو تنفي ذلك . حيث يختلف ذلك مع موضوع الأشخاص الذين يوضعون في حماية الآلهة ، والذين نجدهم مثلاً في النقشين : 9 ؛ 8 : MAFRAY- al Falag al- Ganudi ، وينص النقش (8) على الآتي :

(ن ب ط أ ل / ي ق ر ن / ر ث د / ع ث ت ر / و ه ب س / ن ف س ه) .
وينص النقش (9) على :

- 1- ب ح ي / و خ ي ر ه م / و ا ب ن / م ر
- 2- ف د م / ر ث د / ع ث ت ر / و ه و ب س / و
- 3- أ ل م ق ه / و ب ن / و ه و ب س / ن ف س ه م ي / و
- 4- ن ف س / و ل د ه م ي / و ذ ب ي ت ه م ي .

يظهر كما يلاحظ من النقشين ، واللذين يعودان لفترة مبكرة من تاريخ الدولة السبئية ، أن الأشخاص المذكورين في النقش قد وضعوا أما أنفسهم كما في النقش (8) ، أو وضعوا أنفسهم وأبنائهم وأهل بيوتهم في حماية الآلهة ، وذلك بذكر لفظة الحماية (ر ث د) التي ترد في النقوش اليمنية القديمة ، والتي أعطى المعجم السبئي معناها : (وضع في حماية إله)² .

وكما نعرف أن النقوش دائماً ما تأتي بصيغ صارمة ، فهذا يدل على أن هناك فارقاً بين وضع أشخاص في حماية الآلهة باللفظة (ر ث د) ، أو قدم للآلهة باللفظة (ه ق ن ي) . وهكذا سيظل هذا الأمر غامضاً ، وأن رجحنا بأن اللفظة (ه ق ن ي) التي تكررت في النقشين : CIH.439 ؛ RES.4811+4808 ، تحمل معنى التقدمة ، خاصة وأن النقش : CIH.439 يذكر تقديم (م س ل م ن) وهو نوع خاص من المذابح والتي عادة ما توضع في المعابد لممارسة الطقوس عليها (اللوحة 26 الشكل أ) ، وإلى جانبها كل (و ل د ه و) ، فهل هذا يدل على أن كل أولاد سيعملون في خدمة الإله عتثر في معبده ، وما نستطيع أن نتصوره هو أنه وضعهم في حماية الإله عتثر .

ب- المحاصيل الزراعية :-

لدينا من نقوش تقدّمات المحاصيل الزراعية ، النقش : RES.4230 A,B ، وهو من هجر سليت في شخب عمار - في النادرة م/اب³ - وقد كتب على مبخرة في وجهين من وجوهها الأربعة ، وهي محفوظة الآن في متحف برلي في مرسيليا . وفيه سجل مقدمه (ل ح ي ع ث ت / ب ن / ب ر أ ن) ، تقديم مقدمة لعتثر شرقن ، وهي عبارة عن (م ق ط ر م / و ث م ر م) ، فالمقطرة (المبخرة) هي المكتوب عليها النقش ، وإلى جانبها ثمار من محاصيل زراعية .

¹) Hofner , M: Die Religionen , 1970,P.299.

²) بيستون أف ل ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982م ، مادة (رث) .

³) الشبية ، عبد الله حسن : طببعة الاستيطان في اليمن القديم ، 1992 م ص 30-51.

وبالرغم من أنه لم يحدد نوعها إلا أنه يذكر في مكان آخر في النقش أن المزارع القائم عليها هي مزارع أعصاب. ويذكر أنه قدمها في (هـ ج ر ن / س ل ي ت) ، فهل كان لعنتر معبدا هناك . لاعتقد ذلك لأنه لو كان قدمها للمعبد عنتر في (هـ ج ر ن / س ل ي ت) ، لكان من الأخرى أن يذكر اسم المعبد .

ولكن ما هو المعنى الذي تحمله تقدمة الثمار ؟ فهل المقصود بها عشور الأراضي . فقد ذكر رودكناكس أن القبيلة كانت مطالبة بدفع ضريبة للمعبد ، و قدرها عشر الدخل ، وكانت تقم للمعبد كنقمة " حيث إذا رجا الفلاحون أو القبائل الإله أو الحامي منحهم محصولا جيدا قدموا له كثيرا من القرابين والهدايا والأعشار ، فالإله ليس فقط مائح المطر بل تتوقف الأحوال الجوية للزراعة على رضائه أو غضبه " .

إذا رجعنا للنقش سنجد أنه لا يذكر أنه قدم هذه النقمة كعشور ، ولكنها نتيجة لعدة أسباب أخرى سنناقشها لاحقا عند استعراض المناسبات أو الغرض من تقدم التقدّمات . إننا لا نستطيع بالفعل أن نؤكد فيما إذا كانت هذه النقمة من الثمار من ذلك النوع المعروف بالتقدمات الدورية ، أو من التقدّمات العارضة ، وإن كنا نرجح بأنها عارضة ، لأن مقدم النقش ذكر أنه قدم النقمة لأنه عيّن وكيلًا لصاحب المزرعة ، لذلك يحتمل أن التقدمة ليست تقدمة (عشور) .

ج- تقدمات مكونة من مواد تتعلق بالطقوس الدينية التي تؤدي في المعبد :

هذا النوع من التقدّمات نجدها عبارة عن مواد منحوتة على الأغلب من الأحجار أو مصنوعة من مادة البرونز ، يتم تقديمها للإله لكي يتم وضعها في المعبد ، ويتم فيما بعد استخدامها للطقوس الشعائرية داخل المعبد . ومن هذا النوع من التقدّمات نجد أنواعا منها قدمت لعنتر ، وهي على النحو الآتي :

1- المباخر : وجدنا من نقوش التقدّمات تقدمات تسمى (م ق ط ر م) ، ومثالا لتلك النقشين : RES.4230A,B ; CIH.422 ، وقد أعطى المعجم السبئي معناها : (مبخرة ، مجسرة)² ، وتستخدم لإحراق البخور عليها في المعابد ، وكانت تتميز بشكل مكعب يستند على أربعة أرجل صغيرة أو على قاعدة عادية ، وحفرة في الأعلى لوضع البخور عليها . وتظهر عليها عادة زخارف هندسية في أحد وجوهها الأربعة ، أو على وجهين ، وبعضها تظهر عليها كتابة تذكر أسماء الطيوب التي توضع فيها البخور³ . (شوحة 26 شكل ب) وبعضها نحت عليها نقش تقديمها ، كالمقطرة التي كتب عليها نقش الإهداء RES.4230 A,B ، وعملية تقديم هذه المقاطر للإله عنتر له دلالة على أن شعائره إحراق البخور في معابد عنتر كانت قائمة . وأنه كان يتلقى تقدمات البخور واللبان والطيوب أيضا .

2- المذابح : هناك أنواع مختلفة من المذابح التي كانت تقدم للإلهة ، ومن تلك الأنواع نوع يسمى : (م س ل م ن) (اللوحة 26 الشكل أ) ، وقد قدم للإله عنتر من ذلك النوع كما جاء في النقش CIH.439 ، وذلك النوع من المذابح من المحتمل بأنه كان يستخدم لوضع البخور عليه ، مثله مثل المبخرة ، وذلك لأن مقدم النقش ذكر بأنه قدم (م س ل م ن) يوم تقرب بنوعين من الطيوب للإله عنتر . وتقول Hofner , M أن ذلك النوع من المذابح ، كانت تجهز وتقدم للإلهة للوفاء بنذر⁴ ، وتقديم ذلك النوع من المذابح لعنتر يعكس أيضا صورة من الطقوس التي كانت تقام عليها للإله عنتر . فإذا كانت طقوس ذبح الحيوانات لعنتر ، فهذا شيء معروف كما وجدناه في الفصل السابق من هذه الدراسة .

¹ (رودكناكس ، نيكولوس : الحياة العامة للدولة العربية الجنوبية ، 1985م ص (147) ، (149) .

² (بيستون أف ل ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982م ، مادة : (م ق ط ر) .

³ Bataya . A : Les autels a encens au Yemen antique , Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales , 1983 .

⁴ Hofner , M : Die Religionen , 1970,P.237

3 - أحواض حفظ المياه : وهذا النوع كان يستخدم عادة لحفظ المياه ، ويوضع خارج المعبد ربما لكي يستخدم في الغسل الديني قبل النحول إلى المعبد. ظهر هذا النوع من التقدّمات في النقش GL.1537=A440 الذي يذكر صاحبه أنه قدم (م و ق ن ت ن) ، للإله عتتر ، وقد قدم المعجم السبني معناها : (حوض لحفظ المياه)¹ . وكمثال لذلك النوع من التقدّمات انظر (اللوحة 26 انسخن ج) . ويدل ذلك النوع من التقدّمات على وجود طقوس الاغتسال بالماء المقدس قبل الدخول إلى معابد عتتر .

د- التماثيل والنقوش :

ذكرت نقوش عدة تقديم تقدّمات للإله عتتر ، متمثلة بتمائيل (أصنام) ، قدمت التماثيل المنحوتة من الأحجار ، كما جاء في النقوش : CIH.102; CIH.104; CIH.457; RES.4150 . ومن تلك النقوش وجدنا أنه قدمت في بعضها تماثيل جماعية حيث قدمت ثمانية تماثيل (ث م ت / ا) النقشين : CIH.436 ; RES.4151 ، حيث قدم في الأول (ص ل م ن / ذ ذ ه ب ن) ، وفي الثاني أربعة تماثيل مؤنثة (ص ل م ت ن / ا ر ب ع ن / ذ ذ ه ب ن) . وبذلك نعرف أن التماثيل كانت تقدم للإله عتتر كغيره من الآلهة السبئية ، وهي من المحتمل أن تعني وضع صورة للمتعبد في حماية الإله² . ويشير Hofner , M إلى أن إهداء التماثيل الصغيرة إلى المعابد مسألة في حاجة إلى بعض التفكير ، فيل تعبر عن شيء آخر لا تفصح عنه النقوش ، ونرى أنه من المحتمل أن تكون تماثيل الحيوانات على وجه الخصوص تمثل بديلاً عن تقدّمات حقيقة إلى الإلهة ، كأن تقدم تماثيل الجمال المذهبة (البرونزية) لتحافظ الإلهة على سلامة جمال صاحب التقدمة ، أو ما يشبه ذلك ، فكأنها تعني بذلك دفع ضريبة مستحقة للآلهة ، تمثل شكر للإلهة على وهبه ذلك الحيوان وعلى حفاظها عليه ودفع الأذى عنه³ . وبذلك نرجح أن معنى وضع تماثيل بشرية بهيئة تقدّمات للإله عتتر ، فكأنما تشكره على ما وهب صاحبه من صحة ، وساقية وحصول وافر ، وأولاد ذكور ، وليضل عتتر يحفظه طالما وان صورته المتمثلة بالتمثال متواجدة داخل المعبد .

أما عن تقدّمات النقوش (م س ن د ن) فقد جاء في النقش : Ry.461 ، أن صاحبه قدم (م س ن د ن) لعتتر وهذا أيضاً من المحتمل أن يشير إلى أن يضل صاحب النقش في رعاية وحماية عتتر . وبالرغم من أن هذا النقش قديم ، ولكننا استخدمناه فقط لنؤكد بأن وجود اسم المتعبد على نقش في المعبد إنما يشابه وجود صورة في هيئة تمثال في المعبد .

وهناك مجموعة من النقوش لم يذكر أصحابها نوع التقدمة التي قدموها لعتتر ، وبعضها تالفة ، وهي : CIH.433; CIH.966; GL.1208=A.233a,b,g; CIH.5; CIH.123; RES.4809 .
CIH.289; CIH.964; GL.358; Diaz.1

¹ (بيستون أفال ، وآخرون : المعجم السبني ، 1982م ، مادة (موقنتن)) .
² (ريكنس ، جاك : حضارة اليمن قبل الإسلام ، 1987م ص 124 .

³) Hofner , M : Die Religionen , 1970. P.237.

(2) أصحاب التقدّمات :

يستدل من النقوش أن أصحاب التقدّمات التي قدمت للإله عشتار ، هم على النحو الآتي :

- جاء في النقش CIH.102 (مضن / ابك لن / في / حور / هجرن / عم رن / اد / م / بن ي / م ر ث د م) ، وهو من عمران ، وفيه يذكرون تقديم صلّمن لعشتار (عدي / بي ت / هم و) ، واحتمال أن يكون في سترلنتيم سعبدًا صغيرًا للإله عشتار . وأصحاب التقدمة هنا هي عشيرة (مضن) .

- وفي النقش CIH.105 ، وهو من جبل ضنن في عمران ، وفيه ذكر صاحبه الذي ينتمي لعشيرة (مخت عم) ، بأنه قدم تمثالًا للإله عشتار (عث ت ر / ب ع ل / م ذ ب ح / ع ر ن / ض ن ان) .

٥٥٩٥٦٤

- وفي النقش RES.4811+4808 ، وهو من باب الفلج جنوب مارب ، ويذكر صاحبه الذي ينتمي لعشيرة (خ ط أن) ، أنه قدم شخصًا وكل أولاده لعشتار وألمقه .

- وفي النقش CIH.289 ، وفيه يذكر صاحبه (ش ر ح آل / واث ت هر / ق هل ت / ذ ت / هم دن / و و في / ش ع ب هم و / ح ش د م) ، وهما ربما من عشيرة من قبيلة حاشد . أنه قدم تقدمة للإله عشتار في معبد شين (ع ث ت ر / ب ع ل / ث ن ي ن) القائم على جبل شين ، لم نعرف نوعها .

- وفي النقش : CIH.439 ، ذكر صاحبه (ح م ي ع ث ت / ب ن / و ظ ب ن) الذي يطلق على نفسه (ع ب د / س م ه ع ل ي) ، أنه قدم للإله عشتار (م س ل م ن / و ل ك ل / و ل د هو) .

- وفي النقش : CIH.436 ، الذي دونه بني ثور ، يذكرون فيه أنهم كانوا بسمهم الكيانة (ر ش و) في معبد (ذ ذ ب ن) الخاص بالإله عشتار . وأنهم قدموا صلّمن ذهبن .

- وفي النقش : CIH.457 ، الذي دونه بني نسحر ، ذكروا تقديم تملّات بثمانية تماثيل .

- وفي النقش RES.4151 ، الذي دونه (ب ن و / م ر م / ب ن / خ ذ و ت) ، وفيه ذكروا أنهم قدموا أربعة تماثيل أنثوية مذهبة (برونزية) للإله عشتار في معبده (ب ح ر / ح ط ب م) .

- وفي النقش Diaz .1 الذي دونه (ب ن و / ذ ح ب ب / و ب ن و / ع ن ن / و ش ع ب ن / ص ر و ح / ب ك ل ن هم و / وادي م ت هم و) وفيه ذكروا أنهم قدموا تقدمة للإله عشتار ولكنهم لم يحددوا نوعها .

أما بالنسبة لنقوش التقدّمات التي دونها الحكام وأصحاب المناصب الإدارية في الدولة فهناك ثلاثة منها معروفة ، هي :

النقش CIH.966 ويذكر أن (.... / ب ي ن / ب ن / ي ك رب / م ل ك و ت ر) ، تقدم لعنتر في معبده (ذ ب ن) بتقديم ، ولكن النقش لم يحدد نوعها . وهو مكتوب بطريقة سير المحراث بمعنى أنه يعود لفترة مبكرة . ويندل اسم مقدمة بأنه اسم لحاكم ولاية¹ .

أما النقش الثاني CIH.433 : ففيه ذكر نساكر ب يهامن - ملك سبأ - بن ذمار علي ذرح تقديم مقدمة لعنتر ، ويذكر فيه أنه (ه ح د ث / و ه ج ب أ / ا ص ل م / و ه ق ن ي / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن)

والنقش الأخير CIH.422 : وصاحبه هو (خ ض ع م) ، وكان منصبه (م ق ت و ي / ي س ر م / ي ه ن ع م) ، وفيه قدم مبخرة (م ق ط ر ن) للإله عنتر .

إن التقدمة قدمت من أشخاص ينتمون لعشائر عدة ، أنتشرت في معظم الأراضي السبئية ، وهو يدل على إنتشار طقوس عبادة الإله عنتر في مختلف أقاليم الدولة ، وأن تقديم التقدمة لهذا الإله من قبل حكام النولة يعد تعبيراً عن مساواتهم بالاشخاص العاديين ، وهو ما يقودنا إلى أن العباد للإله عنتر يعتبرون سواسية ، ولا فرق بين الحاكم والأفراد في العبادة .

(د) المناسبة (الغرض) من تقديم التقدمة :

اختلف الغرض من تقديم التقدمة من نقش لآخر ، فمنها شكر للإله على تحقيق ما طلبوه ، أو بحسب أوامر الهيئة . وهناك تقدمت قدمت في مناسبات مختلفة . ومن الملاحظ أن النقوش التي تضمنت ذكراً لمناسبات التقدمة هي من النقوش المتأخرة ، أما بالنسبة للفترة المبكرة فلانجد نقشا واحداً يذكر التقدمة .

وكانت المناسبات التي جاءت في نقوش تقدمت للإله عنتر ، علا النحو الآتي :

تقدمات الشكر :

وهي تلك التي تقدم للإله عنتر شكراً على أشياء حصلوا عليها ، ويطلبون منه أشياء أخرى ، ومن تلك التقدمة نجدها في النقوش : CIH.422 ; RES.4150;GL.1537 ; RES.4230 A,B ; CIH.457. هي على النحو الآتي :

النقش RES.4230 A,B :

وفيه ذكر مقدمه أنه (ه ق ن ي / ع ث ت ر / م ق ط ر م / و ث م ر م) ، وذلك لأنه عين عقبا في مزرعة ، ويشكر الإله على ذلك . ويطلب منه أشياء عدة ، هي :

حفظ وسلامة سيدة شمر يهر عش - ملك سبأ وذري ريدان - .

حفظ وسلامة عبده - أي صاحب النقش - (ل ح ي ع ث ت / ب ن / ب ر ا ن) .

حفظ وسلامة أسياده ، سادة مدينة سليت .

حفظ وسلامة أهله .

حفظ وسلامة بلدة أثناء موسم الحصاد ، والصيف . وحفظ وسلامة كروم العنب التي في المزرعة .

ليبعد عنتر الضرر ، والتلف ، والبرد ، وكل عو .

النقش CIH.457 :

يذكر أصحاب هذا النقش والذين ينتمون إلى عشيرة بنو سحر انهم (ه ق ن ي و) الإله عنتر ، والإله سحر ثمانية تماثيل ، وذلك من أجل :

¹ (لونسين ، أ . ج : المنية والدولة في الألف الأول قبل الميلاد ، 1990م ، ص40

حفظ وسلامة سيدهم ذمار علي يهبر وابنه ثاران ملكي سبا وذري ريدان .

حفظ وسلامة أصحاب النقش .

أن يمنحهم الثمار الجيدة .

أن يمنحهم الحضوة والمكانة الرفيعة عند سيدهم ذمار علي يهبر وابنه ثاران ملكي سبا وذري ريدان .
أن يظلوا في حماية ورعاية الإله عثر .

النقش CIH.422 :

في هذا النقش كانت التقدمة من امرأة تدعى (ا م ت ش م س م / ذ ت / و ه ر ن) ، وفيه قُسمت
مبخرة للإله عثر . وذلك من أجل :

أن يمنحها عثر النعمة والسعادة .

أن يمنحها الأولاد الصالحين .

النقش GL.1537 :

صاحب هذا النقش هو أحد ولاية (م ق ت و ي) الملك ياسر يهنعم ، ويذكر فيه تقديمه حوض لحفظ
المياه ، إلى الإله عثر ، وذلك من أجل :

أن يمنحهم الحضوة والمكانة عند سيد يهنما ياسر يهنعم ، وابنه شمر يهر عث - ملكي سبا وذري ريدان .

أن يحفظهم الإله عثر ويحفظ بينهم ، وغيرهم ، وأملأهم الكبيرة والصغيرة وأراضيهم الزراعية ،
ومراعيهم .

أن يسعدهم بكل ما حصلوا عليه (أكتسبوه) من أراضيهم المزروعة والمسورة من ثمار مسقية ،
وغلال الزرع ، والغرس ، ولينبع عنهم كل حاسد وحادث .

النقش RES. 4150 :

يذكر أصحاب هذا النقش ، والذين لا نعرف من أي عشيرة هم لأن النقش مطموس (تالف) ، أنهم
قدسوا تقدمه لعثر في معبده (ب ح ر / ح ط ب م) ، هي عبارة عن صلح (تمثال) ، وذلك من أجل :

أن يشكر الإله عثر لأنه وهبه كل ما طلبه منه .

أن يحفظ عثر عبده صاحب النقش من كل ضرر ، وأذي سيصبيه .

أن يمنحه الحضوة والمكانة عند سيده الشرح يحضب - ملك سبا وذري ريدان - وابنه وترم .

أن يمنحه عثر السعادة .

تقديمات بحسب طلب الإله (أو إمر من الإله) :

جاء ذكر هذا النوع من التقديمات في عدة نقوش ، منها : CIH. 104; Diaz. 1; RES. 4151 ;

105. CIH ، وفيها قدم أصحابها تقديمات طلبت منهم ، من الإله ، وغالباً بان هذا الطلب (الأمر)

كان يتم عن طريق كهنة المعابد ، وهي :

النقش CIH. 104 :

وقد عثر عليه في جبل ضئن في عمران . ويذكر صاحبه (ر ب ش م س م / ا ظ ل م) ، أنه قدم
لعثر صلحاً (تمثال) ، وذلك بحسب ما طلب منه الإله عثر ، أو بحسب أوامره ، (ح ج ن / و ق ه

ه و) . كما أنه قدمها لأجل :

حمداً لعثر لأنه صدق عبده ، وأوفاه بكل ما طلبه منه ، أي بمعنى أن الإله عثر لبني له كل ما طلبه
منه عبده .

أن يستمر الإله عثر في إعطاء عبده ما سيطلبه منه لاحقاً .

أن يمنحه الصحة ، والنعمة ، والأبناء الذكور ، والثمار الجيدة والوفيرة ، من أراضيهم وحقولهم الزراعية .

النقش CIH. 105 :

عثر عليه أيضا في جبل ضنن في عمران ، ويذكر فيه صاحبه أنه قدم لعنتر في معبده (م ذ ب ح / ض ن أن) ، تمثالا بحسب ما أمر به (ما طلبه منه) ، (ح ج ن / وق ه د و / ب م س أ ل ه د و / ك ل / ي ق ن ي ه د و / ص ل م ن) . وبهذا فقد أوفى بدينه للإله عنتر ، أي أن الأمر أو الطلب من الإله عنتر كان يعتبر بمثابة دين ، طالما وأن الإله قد لبى لعبده كل ما طلبه منه . وإلى جانب ذلك يطلب صاحب النقش من عنتر أن يمنحه النعمة والسعادة ، ول يمنحه أبناء ذكورا ، وثمار جيدة ووفيرة .

النقش RES.4151 :

يذكر أصحاب هذا النقش أنهم قدموا لعنتر في معبده (ب ح ر / ح ط ب م) ، أربعة تماثيل مؤنثة (ص ل م ت ن / ا ر ب ع ن / ذ ذ ه ب ن) ، وذلك لحمايتهم وشكرا له . فقد أوحى عنتر لزوجته صاحب النقش أنها ستلد من حملها هذا ولدا ذكرا ، وبالفعل صدق الإله عنتر في وعده ، وولدت (ولدا) أبنته (ح ق ب م) ، وذلك من زوجينا (ش ر ح ع ث ت) . كما يطلبون من الإله عنتر أن يمنحهم السعادة ، والنعمة ، وأن يحقق لهم كل ما سيطلبونه منه .

النقش 1 : Diaz :

ويذكر فيه أصحابه ، وهم (ب ن و / ح ب ب / و ب ن و / ع ن ن ن / و ش ع ب ن / ص ر و ح / و ب ك ل ن ه د و / و ا د ي م ت ه د و) ، أنهم قدموا لعنتر ما طلبه منهم ، ولكنهم لم يذكروا نوع التقدمة أو الشيء الذي طلبه منهم .

تقدمات في مناسبات مختلفة :

ومن هذا النوع من التقدّمات ، نجده في عدة نقوش هي : CIH. 433 ؛ CIH. 439 ؛ CIH. 436 :

النقش CIH. 439 ، ويذكر فيه صاحبه (ح م ع ث ت / ب ن / و ظ ب ن / ع ب د / س م ه د ع ل ي) ، أنه قدم لعنتر (م س ل م ن / و ك ل / و ل د ه د و) ، بمناسبة تقديمه لقربان بنوعين من الطيوب ، وبالرغم من ذلك فمعنى النقش يكاد أن يكون غير مفهوم ، إذ ينص على :

1- ح م ع ث ت / ب ن / و ظ ب ن / ع ب د / س م ه د ع ل ي / ه ق ن ي / ع ث ت ر / م س ل م ن / و ك ل / و ل

2- د ه و / ي و م / ت ق د م / م ه ي ع / ض ر و ن ه ن / و م ه ي ع / ق ب ل ت ن / ه ق ن ي / ت / ذ ي ه ر / ب ع ث ت ر / و أ ل م ق ه .

وهذا يجعلنا لا نعرف ما هي المناسبة من تقديم التقدمة ، لصعوبة فهم مغزى النقش .

النقش CIH. 436 :

وينكر فيه أصحابه، وهم من بنو (ث و ر)، أنهم قدموا العتثر في معبده (ب ح ر / ح ط ب م)، صلبن نذهبن. ويظهر أنهم قدموا التقدمة بمناسبة انتهاء فترة كهانة أحد الكهان، وربما أنه المدعو (ه ح ي ع ث ت)، حيث يتشابه نص هذا النقش مع نقوش جبل البلق الجنوبي¹. (ي و م / ر ش و / ع ث ت ر / و ف د ي ه / ب ن / ث ك ن / ا ب ي ت ه و). وبذلك فأننا نستطيع أن نستخلص من ذلك أن الكهان كانوا ملزمين بتقديم التقدمة بعد انتهاء فترة كهانتهم.

النقش CIH. 433 :

هذا النقش غير مكتمل، ويظهر منه ثلاثة أسطر فقط :

(1) ن ش ا ك رب / ي ه ا م ن / م ل ك / س ب ا

(2) ب ن / ذ م ر ع ل ي / ذ ر ح / ه ح د ث / و

(3) ه ج ب ا ن / ا ص ل م / و ه ق ن ي / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن .

ويحتمل أن يكون لهذا النقش معنيين، هما :

أ - أن يكون الملك تشاكرب قد أحدث، وأعاد أصلم (تمثيل)، وقدميا لعتثر فيما إذا كان النقش مكتمل

ب - أن يكون الملك تشاكرب قد أحدث وجدد (أصلم) .. ثم قدم لعتثر تقدمة غير مذكورة، فيما إذا كان النقش غير مكتمل .

وفي كلتا الحالتين يضل مفهوم النقش غير معروف .

ويستخلص من نقوش التقدّمات، أن الإله عتثر كان يقوم بما يلي :

أ (حماية الحكام، وذلك كما جاء في النقشين : RES. 4230 A,B ; CIH. 457، فقد طلب منه أن يحفظ ويحمي الملك شمر يهرعش - ملك سبأ وذي ريدان -، وهذا يعطينا احتمال أن يكون الإله عتثر هو الإله الحامي للحكام، وبالرغم من أن النقشين يعودان لفترة متأخرة من تاريخ الدولة السبئية. إلا أنه يحذروا بنا القول إلى أن عتثر كان يحمي الحكام منذ الفترات المبكرة من تاريخ الدولة .

ب (منح الحضرة والمكانة للأشخاص عند حكامهم جاء ذلك في النقوش : RES. 4150; GL.1537; CIH. 457. وطالما أنه يستطيع أن يؤثر في أولئك الحكام ويوجههم، فبذلك فقد كان الإله عتثر يؤثر في الحياة السياسية للدولة، وإن الأشخاص الذين يتم تعيينهم في مناصب إدارية في الدولة لابد وأن يباركهم الإله عتثر .

ج (حماية الأشخاص، جاء ذلك في النقوش :

RES. 4150; GL.1537; CIH. 422 ; CIH. 457 ; RES. 4230 A,B ; RES.4151 ; CIH. 104 فقد كانوا يطلبون من الإله أن يحميهم ويحفظهم، هم وعائلاتهم. وبذلك فهو الإله الحامي للأشخاص والعائلات، وكان هو الذي يحافظ على الترابط العائلي داخل البيت، وبالتالي الترابط القبلي بين أفراد القبيلة .

¹ (راجع الفصل السابع من هذه الدراسة .

د) منح الأولاد الصالحين ، وخاصة الأولاد الذكور على وجه الخصوص ، جاء ذلك في النقوش : CIH. 422 ; CIH. 104 ; CIH. 105. وهذا أيضا كان يمثل حفظه للأسرة : تلك الأسرة التي تمثل نواة المجتمع ، والأبناء الصالحين أيضا هم قوام المجتمع الصالح ولكن لماذا يطلب الأبناء الذكور على وجه الخصوص ؟ ربما لأن الحياة القاسية التي كان يعيشها الإنسان اليمني القديم ، وخاصة في منطقة قاع البون - حيث عثر فيه على النقشين CIH. 104 ; CIH. 105 ، فقد كانوا في حاجة إلى الأبناء الذكور أكثر منها للإناث ، حيث كان يساعد الأبناء الذكور في زراعة الأراضي ، وغيرها من الأعمال الشاقة ، والتي تعجز الفتاة عن القيام بها .

هـ) حماية المنشآت الزراعية ، وتتمثل بحماية الأراضي والمزارع ، والمزروعات ، ومنح الثمار الجيدة والوفيرة ، كما جاء في النقوش : CIH. 104 ; CIH. 105 ; RES. 4230 A,B ; CIH. 457 ; GL. 1537. ، حيث طلب منه في النقش RES. 4230 A,B ، أن يحمي الأراضي والمزارع ، والمزروعات (الغرس) . وطلب منه في بقية النقوش أن يمنح الثمار الجيدة والمحصول الوفير ، وهذا يشير إلى تدخل الإله عثر في الجانب الاقتصادي في اليمن القديم ، حيث أنه بمنحه للثمار الجيدة والمحصول الوفير وحمايته للأراضي ، يسهم في تطور الجانب الاقتصادي بمنح الغذاء لعباده .

الفصل الثاني

ارتباط كهان الله عتتر بالتقويم الزمني

فاتمة أسماء كهان الإله عتتر .

نظام التأريخ السبئية .

الشروط التي يجب أن تتوفر في الشخص الذي سيتولى مهام الكهانة .

المهام التي كان يقوم الكاهن بأدائها أثناء فترة كهنته .

الزعماء الكهنة في عشائر بني النضير في اليمن

عرف من النقوش السبئية أنه كان يوجد في سبأ فئة من كهان (إرشو) الإله عثر، يتم اختيارهم وفق نظام دقيق وصارم من بين ثلاث عشائر (حزف رم، فضحم، حذمت) ، ويبقى كل كاهن في وظيفته سبع سنوات. وكانت المهام الرئيسية لعضلاء الكهان هي تأمين ممارسة الطقوس والشعائر الدينية الخاصة بالمطر والري، باعتبارهم مكلفين بذلك من الإله عثر.

وهو أهم ما استخلصناه من نظام التاريخ بأسماء الكهنة، وذلك النظام من التاريخ هو نظام خاص أتبعته الدول اليمنية القديمة (سبأ، معين، قنابان)، وهو بالغ التعقيد، لأنه لا يوجد له مثيل في تاريخ الحضارات الأخرى¹.

و أول من كشف عن ذلك النظام من التاريخ هو Beeston A.F.L. ، في كتابه الذي نشره في عام 1956م، بعنوان: Epigraphic South Arabian Calendar and Dating، وذكر أن الدول في اليمن القديم قد لجأت إلى التاريخ بواسطة أسماء الأشخاص سواء كانوا كهنة أو حكام معينين، وبذلك سميت السنوات نسبة إلى أسمائهم².

تميز التاريخ بأسماء الكهنة في أراضي دولة سبأ، بكون الكهان ينتمون إلى أربع عشائر، استخدمت أسماء كهان ثلاث عشائر فقط كتنقيب رسمي، والأخيرة كتنقيب محلي خاص بأراضي قبيلة سُمعي - شمال وشمال شرق صنعاء - وتلك العشائر هي:

(1) عشيرة (حزف رم / خ ل ل): ظهر التاريخ بأسماء كهان هذه العشيرة في مجموعة من النقوش، منها على سبيل المثال: CIH.73 ; CIH.99 ; CIH.282 ; CIH.314 ; Ja.653 ; Ja.740 ; Ja.613 ; Ja.615 ; Ja.618 ; Ja.684 ; Ja.739 ; Ja.758 ; Ja.645 ; Ja.735 ; RES.4727 ; RES.4646 . &

(2) عشيرة (حذمت): ظهر التاريخ بأسماء كهان هذه العشيرة في مجموعة من النقوش، منها على سبيل المثال: CIH.83 ; CIH.380 ; CIH.601 ; Gl.516 ; Ja.567 ; Ja.611 ; Ja.615 ; Ja.877.

(3) عشيرة (فضحم): ظهر التاريخ بأسماء كهان هذه العشيرة في مجموعة من النقوش، منها على سبيل المثال: CIH.81 ; CIH.600 ; Na.1 ; Fa.71 ; CIH.404 ; Ja.610 ; Ja.633 .

(4) عشيرة (ي ه س ح م): ظهر التاريخ بأسماء كهان هذه العشيرة في مجموعة من النقوش، منها على سبيل المثال: CIH.290 ; CIH.315 ; RES.3991 ; RES.4176 . على أن التاريخ بأسماء كهان هذه العشيرة لم يكن يستخدم كتنقيب رسمي للدولة السبئية. بل أنه كان يستخدم كتنقيب محلي خاص بالقبائل التي كانت تتعبد للإله (ت أ ل ب / ري م)، وعلى رأسها سُمعي.

¹ (لوندن، أ. ج. دولة مكربي سبأ، 1977م، ص 16-17).

²) Beeston A.F.L. : Epigraphic South Arabian Calendar and Dating , 1956 , PP.28-31 .

³) Beeston A.F.L. : Epigraphic South Arabian Calendar and Dating , 1956 , P.31 .

والعشيرة التي كانت تقوم بمهام الكهانة للاله عتثر ، والتي عُرف أسماء كهانها من خلال نقوش جبل البلق الجنوبي أو ما يطلق عليها اصطلاحاً نقوش قائمة أسماء الكهان EPONYMS LIST . هي عشيرة (ح ز ف ر م / خ ل ل) ، التي كانت تقوم بمهام الكهانة في معبد الإله عتثر المسمى (ذ ب ن) . وذلك لا يعني أن العشيرتين الأخريين لم تكونا من العشائر التي لا تقوم بمهام الكهانة لذلك الإله ، بل كانتا تقومان بمهام الكهانة لذلك الإله ، ولكن في معابد أخرى من معابده ، حيث كانت تقوم عشيرة (ح ذ م ت) بمهام الكهانة في المعبد المسمى (ج و ف ت م) ، بينما كانت تقوم العشيرة الأخرى (ف ض ح م) بمهام الكهانة في المعبد المسمى (ف ر ع ت م)¹ . ولكن تلك العشيرتين لم تسجلا لنا أسماء كهانها في قائمة كما فعلت العشيرة الأولى (ح ز ف ر م / خ ل ل) . ومن خلال تلك القائمة سوف نحاول التعرف على أهم الأنشطة والمهام التي كان على الكهان القيام بها ، ومدى الدور الذي لعبوه في حياة الدولة السبئية .

قائمة أسماء كهان الإله عتثر :

بعد E , Glaser أول من جاء بنقوش قائمة أسماء الكهان ، كان E. Glaser ، استنبجها له أحد البدو الذين علمهم طريقة استنباج - نسخ بطريقة القالب - النقوش . كان ذلك في عام 1884م ، ثم وضعت تلك الاستنباجات في المجمع العلمي في فينا (النمسا) ، على هيئة ثلاث مجموعات ، ولكن المشكلة التي ظهرت آنذاك كانت في تحديد مصدرها ، فقد اقترح Wissmann.H,V بأنها من صرواح أرحب ، بناءً على أساس أنها تحتوي على لفظة (ذ ب ن) ، وهي اسم قديم لقبيلة كانت تستقر في صرواح أرحب² . ولم ينشر من تلك النقوش سوى نقشين فقط هما : CIH.967 ; Gl.1703 . وبعد ثمانية عقود من تركها في المجمع العلمي في فينا ، قام Lundin A.G بدراسة ونشرها في عام 1966م ، في كتاب باللغة الألمانية بعنوان : Die Eponymenliste Von Saba ، وأهم ما توصل إليه ، هو أن تلك النقوش تمثل قائمة بأسماء أشخاص كان يؤرخ بها ، وكانوا أولئك الأشخاص كهانا للإله عتثر . ثم أعاد نشرها بعد عام من ذلك النشر وللمرة الثانية Jamme A. ، في دراسة بعنوان : Les Listes Onomastiques Sabeenne De (?) Sirwah 'rhab . وقد اقتصررت دراسته تلك على تنفيذ للدراسة السابقة ونتائجها بشكل غير منطقي ، إلى حد استغاده لمقاسات النقوش التي قمتها الدراسة السابقة . في جانب معارضته لنظرية Lundin A.G ، في كون أن تلك الأسماء التي ذكرتها تلك النقوش ، ليست أسماء كهان ، في الوقت الذي حلت فيه دراسته في نهايتها المعنى نفسه (Listes Onomastiques) . ويؤكد لـ Jamme.A. قراءته لبعض النقوش التي لم يستطع Lundin A.G قراءتها³ . وبالرغم من الاختلافات بين الدراستين السابقتين ، إلا أنهما اتفقتا على أهمية دراسة تلك النقوش على الطبيعة ، الأمر الذي سيزيل الالتباس عن طبيعة تلك النقوش ، وطريقة ترتيبها على الصخرة التي كتبت عليها .

وقد عثر عليها مؤخرًا Robin.C. ، في جبل البلق الجنوبي في مارب ، في عام 1975م⁴ . (اللوحة 27) إلا أنه لم ينشرها في ذلك العام ، فقد ظهرت دراسته لها في عام 1996م¹ .

¹) Lundin A.G : Gosudarstvo Mukaribov Saba' , (Sabejskij Eponimai), 1971 , P.230 .

²) al - Solehi A.M : 'LMQH , 1989 , P.14-15 .

³) Lundin A.G : The Liste of Sabeen Eponyms Again , 1969 , pp.533-539 .

⁴) al - Solehi A.M : 'LMQH , 1989 , P.14 .

ثم نشرت للمرة الثالثة في عام 1976م ، من قبل Jamme.A. في كتابه ، Carnegie Museum ، pp.35-58 ، 1976 ، وللمرة الرابعة نشرها الألماني Von Wissmann ، في عام 1982م².

إن معرفة مصدر تلك النقوش هام جداً لكونها تحدد البدايات الأولى لنشوء الدولة السبئية ، وبالتالي الديانة . وتزداد أهميتها في كونها تضم قائمة بأسماء الكهنة ، الذين كانوا يقومون بأداء مهام الكهانة للإله عثر ، في معبده المسمى (ذ ب ن) . وتعتبر تلك القائمة بأنها الوحيدة والفريدة من نوعها ، فلم يعثر إلى الآن على قائمة أسماء كهان لأي من الآلهة السبئية الأخرى ، أو غير السبئية

توصل Lundin.A.G. ، من خلال دراسته لتلك النقوش إلى أنها تشكل قائمة بأسماء الكهان ، عقب دراساته لأسماء الأشخاص الذين كان يؤرخ بأسمائهم في القرون الميلادية الأولى ، واستطاع أن يكون من خلال أسماء أولئك الأشخاص تسلسلاً للأحداث التاريخية لفترة القرون الميلادية الأولى. وأهم النتائج التي توصل إليها ، هي :

(1) استخدم التقويم الرسمي السبئي أسماء الكهان للتاريخ بها شريطة أن ينتمي أولئك الكهان إلى واحدة من العشائر الثلاث : (ح ز ف ر م / خ ل ل) ، و (ف ض ح م) ، و (ح ذ م ت) ، بحيث يتولى كل كاهن فترة كهانة تمتد إلى سبع سنوات . وخلال فترة كهانة كل كاهن ، كان يؤرخ بالحكام وعامة الناس أحداثهم بتلك السنوات . وبعد أن تنتهي فترة كهانة الكاهن الأول تنتقل إلى الكاهن التالي ، والذي لابد أن يكون من العشيرة الثانية . وهكذا تنتقل من العشيرة الثانية إلى العشيرة الثالثة ، لتعود من جديد إلى العشيرة الأولى ، وذلك بشكل دورة صارمة لا يمكن تجاوزها

(2) مدة كهانة كل كاهن يؤرخ باسمه هي سبع سنوات .

(3) كانت تتوارث الكهانة داخل كل عشيرة ، من الأب إلى الابن ، بمعنى أن الكاهن الجديد لابد أن يكون ابناً للكاهن السابق من عشيرته³ . بالفعل يبدو من النقوش أن العشائر الثلاث كانت تقدم الكهان للإله عثر ، والذين كان الحكام وعامة الناس يؤرخون بسنوات كهانتهم ، ولكن هل بالفعل أن كل كاهن قد استمر سبع سنوات متواصلة في أداء مهامه الكهنوتية ؟

وقد توصل Beeston A.F.L. ، إلى أن فترة الكهانة في معين وقتبان — أي استخدام أسماء الكهان في التقويم والتأريخ — هي سنتان فقط . إذ تذكر نقوشهم السنة الأولى ، والسنة الثانية (الأخيرة) من الكهانة ولم يتجاوزوها ، ولكن يمكن للكاهن نفسه أن يتولى مهام الكهانة للمرة الثانية ، بحسب دورة الكهانة على العشائر ، ودورة عشيرته فيها⁴ . وأكد هذه النتيجة أيضاً Lundin A.G.⁵ . ولكن الأمر يختلف تماماً في سبأ ، فمدة الكهانة السبئية تمتد إلى سبع سنوات .

¹) Robin , C : SHEBA , dans les inscriptions d'Arabie du Sud , 1996 , PP.1091-1097.

²) Wissmann , H.V : Die Geschichte Der saba' , 1982.

³) Lundin , A.G : The list of Sabeen Eponym again , 1969 , P.537 .

⁴) Lundin , A.G : Eponymat Sabeen et chronologie Sabeene . 1963 , (Polycopie) , P.3 .

⁵) Lundin , A.G : Eponymat Sabeen et chronologie Sabeene . 1963 , P.3 .

وبذلك نصل إلى أن التاريخ في سبأ كان يعتمد على دورات كهانة منتظمة ومحددة ، والمدة الزمنية التي كان يستولواها الكاهن في منصب الكهانة ، وبالتالي التارخة باسمه ، هي سبع سنوات . فقد ذكرت النقوش السبئية المعروفة سنوات الكهانة بسنواتيا - على سبيل المثال - نجد أن : السنة الأولى من الكهانة ذكرت (5) مرات ، والسنة الثانية (4) مرات ، والسنة الثالثة (4) مرات أيضا ، والسنة الرابعة مرتين ، ، والسنة السادسة (4) مرات . أما السنة السابعة فحدد من خلال الصيغة الثالثة ، وأحيانا من خلال الصيغة الثانية من صيغ التاريخ السبئية التي ذكرناها سابقا ، فهي عندما لا تذكر سنة معينة - أي لا تحدد سنة بالضبط من سنوات الكهانة السبع - إنما تشير إلى السنة الأخيرة من سنوات الكهانة السبع ¹ . وذلك شيء معروف في صيغ التارخة السبئية . فعندما لا تذكر سنة الكهانة إنما يقصد بها السنة الأخيرة من سنتي الكهانة المعينية ² . وقد سبق أن أكد من قبل A.F.L. Beeston ، أن سنوات الكهانة في سبأ لا يمكن أن نقر عن ست سنوات أن لم تكن أكثر ³ . ومما سبق توصل A.G. Lundin ، إلى أن نقوش جبل البلق الجنوبي ، ما هي إلا أسماء كيان في السنة الأخيرة من الكهانة ، وذلك من منطلق أنها تذكر ضمن سياقها الصيغة : (..... / ب ن / / ي و م / ر ش و / ع ث ر / ذ ب ن / و ف د ي ه و / ب ن / ك ل / أ ب ي ت ه و) ، فقد قام بمقارنة بين صيغة هذه النقوش ، وصيغة التاريخ السبئية الثالثة التي تذكر (ذ ر ش و ت / / ب ن / / ذ) ، وهي الصيغة التي تشير إلى السنة السابعة من الكهانة . وأوضح أن الفارق بينهما يكمن في أن نقوش جبل البلق الجنوبي قد سجلت من قبل الكيان أنفسهم ، بينما تلك الصيغة من التاريخ التي يشار بها إلى السنة السابعة من الكهانة ، قد استخدمت من قبل عامة الناس الذين يؤرخون بأسماء أولئك الكهنة ⁴ .

أما بالنسبة لمعنى العبارة : (ي و م / ر ش و / ع ث ر / ذ ب ن / و ف د ي ه و / ب ن / ك ل / أ ب ي ت ه و) : أي عندما خدم الإله عتتر ككهان في معبده التسمي (ذ ب ن) ، وأصنقه الإله من خدمته في كل معابده ، أو بمعنى آخر (سمح له الإله عتتر بالتوقف من أداء مهامه الكهنوتية في كل معابده وذلك لانتفاء مدة الكهانة المسموح له القيام بها) .

احتوت نقوش قائمة أسماء الكيان (Eponyms List) عن عدد لا يقل عن مائة أسم كاهن ، قاموا بتسجيلها في أزمنة مختلفة ، على صخرة واحدة . وبعبارة أخرى أن تكون متساوية . وبالتالي فهي تعطي نفس الانطباع عن معناها (متوليا) . والهدف الذي كتب من أجله .

وينتضح أنها نقوش تذكارية عرضيا لتسجيل أسماء الكيان ، كما هو الحال مع كهانهم . وبذلك يمكن اعتبار ما قائمة بأسماء الموظفين الرسميين ، وتحديد الوظائف والمهام التي أداها بعضهم ، يعد كافيا للحكم على الثقة بأنهم أدوا نفس الوظائف والمهام . وإن لم يذكروا ذلك . من منطلق كونهم مسجلوا نقوشهم في نفس الصخرة . والتي يمكن اعتبارها صخرة مقدسة . إلى جانب أنهم استخدموا نفس العبارة في نقوشهم تلك . وأخيرا في كونهم ينتمون إلى صخرة واحدة ⁵ .

ولكون القائمة احتوت على عدد من أسماء الكيان لا يقل عن مائة اسم ، فيالضرورة أنها تغطي فترة سبعة قرون زمنية على الأقل ، لأن تواريخها تتوزع على فترات مختلفة ، تعود أقدمها إلى ما بين القرنين الحادي عشر ، والعاشر قبل الميلاد ⁶ .

¹) Lundin , A.G : The Liste again , 1969 , P. 538 .

²) Lundin , A.G : The Liste again , 1969 , P. 538 .

³) Beeston , A.F.L : Epigraphic Calendars , 1956 , P. 32 .

⁴) Lundin , A.G : The Liste again , 1969 , P. 537 .

⁵) Lundin , A.G : Die Eponymenliste von Saba (aus dem stamme Hailil) , 1965 , S. 47 .

⁶) Lundin , A.G : The List again , 1969 , P. 536 .

⁷) Lundin , A.G : The List again , 1969 , P. 535 .

ومن خلال التاريخ بواسطة تطور الخطوط (Paleography) ، نجد أنها تتوزع على مختلف المراحل الكتابية على النحو الآتي :

- (Gl.1687 c - Gl.1682c) : تعود إلى المرحلة الكتابية (A3) .
- (Gl.1686 a + Gl.1682 a) : تعود إلى المرحلة الكتابية (A4) .
- (Gl.1686 b) : يعود إلى ما بين المرحلتين الكتابيتين (A4 - B1) .
- (Gl.1687 b + Gl.1682 b + Gl.1686) : وتعود إلى المرحلة الكتابية (B1) .

وهكذا نجد نقوش أخرى قد غطت معظم الفترات الكتابية من (B1) إلى (C1)¹ . وبذلك نصل إلى أن القائمة قد غطت على الأقل فترة المكربين - مكربي سبأ - ومن خلال تلك النقوش نستطيع أن نستخلص جانبين من جوانب الكهانة ، والمتمثلة في الآتي :

(1) الشروط التي يجب أن تتوفر في الشخص الذي سيتولى مهام الكهانة .

(2) المهام التي كان يقوم بها الكاهن بأدائها أثناء فترة كهانته .

أولاً الشروط التي يجب أن تتوفر في الشخص الذي سيتولى مهام الكهانة :

(أ) أن يكون الولد البكر : حيث ذكرت بعض النقوش العبارة : (فلان بن فلان بكر عشيرة) . ومنها على سبيل المثال (ي هـ ق م / ب ن / و د د أ ل / ب ك ر / خ ل ل) . أي بكر عشيرة خليل . وهنا لا يقصد به الولد البكر تماماً ، وإنما يقصد به الشخص الذي يتمتع بمواصفات خاصة . من حيث أخلاقه العالية وحكمته ورحابته عقلية . فالبكر يتمتع بخصوصية عند الشعوب السامية منذ فترات مبكرة من تاريخها . فهي عندما تنقرب إلى إلهتها فإنها تنقرب بالأبكار من الماشية ، أو الأولاد ، أو المحصول الأول من ثمار مزرعتها ، لدرجة أنها أصبحت بمثابة عادة تقوارثها الأجيال وتتعارف عليها² . فنجد أحياناً بعض الحكام يدعون أنهم أبكار الآلهة ، وخاصة ملوك دولة قتيان ، وكذلك ذلك ما جاء في النقش MB.673 الذي ذكر العبارة : (ي د ع أ ب / ذ ب ي ن / م ك ر ب / ق ت ب ان / / ب ك ر / أن ب ي / و ح و ك م) ، أي أنه بكر الإيبين (أن ب ي / و ح و ك م) .

و نصل إلى أن الكاهن الذي كان يقوم بمهام الكهانة ، كان يعتبر الولد البكر الذي يقدم لثلاثة عشر ليقوم بخدمته ، كمعادة الساميين في تقديم البكور من أولادهم للآلهة ، ولذلك فإنه عندما ينتهي من فترة كهانته ، كان لابد له من أن يفندي نفسه ، أو أن يعتقه الإله من الخدمة في معابده . وهو الأمر الذي بداء واضحاً في نقوش جبل البلق الجنوبي ، والتي ذكرت العبارة : (ي و م / ر ش و / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن / و ف د ي هـ و / ب ن / ك ل / أ ب ي ت هـ و) كما جاء في النقوش : Ja.2848.ax : Ja.2848.u ; Ja.2848.g / y . والتي تعني : عندما كان يمارس مهام الكهانة للإله عثر في معبده (ذ ب ن) ، وقد أعتقه - أعفاه - الإله من تلك المهام من كل المعابد التابعة له .

¹) Lundin , A.G - Liste inédite des eponymes Sabéens de la période des Mukarrib de Saba' , 1962 , P.134 .
(²) لوندن ، أ ج : دولة مكربي سبأ (الحكام الكاهن السبئي) ، 1995 م ، ص 194 .

ولأنه المولود الأول ، أو البكر فلا بد من أنه كان يربي تربية خاصة ، منذ ولادته وحتى بنو شة سن التنصيب للكهانة ، أو دورته حسب دور العشيرة التي ينتمي إليها . وعملية اختيار الكاهن وتربيته كانت كما يبدو عملية دقيقة جدا ووفق طقوس وشعائر دينية منظمة ومحسوبة بكل دقة بحيث يكون الكاهن الجديد جاهزا تماما بعد انتهاء دورة كهانة الكاهن الذي أتى قبله . ويبدو مثالا في النقش Ja.735/5 ، وجود مخالفة لدورة الكهانة المحددة بسبع سنوات ، فقد أستمّر الكاهن المدعو : (ت ب ع ك ر ب / ب ن / و د د أ ل / ب ن / ك ب ر / خ ل ل) ، مدة كهانة امتدت إلى تسع سنوات ، أي أنه تجاوز فترة الكهانة المحددة له بسنتين ، وهما الثامنة والتاسعة . وقد رأى Beeston , A.F.L أن سبب ذلك التجاوز يعود إلى احتمال وفاة الكاهن التالي له ، مما اضطره إلى تمديد فترة كهانته لسنتين إضافيتين ، حتى يتم تجهيز الكاهن الثالث¹ . وهذا يدل على أن ممارسة مهام الكهانة لم تكن توكل إلى شخص عادي غير معد لذلك ، وإنما إلى شخص سبق إعداده . وأحيانا كان يتم اختيار الكاهن من قبل الإله عثتر ، بوحيا منه² .

(ب) أن يكون الكاهن كبير عشيرته : لقد ذكرت النقوش العبارة : (فلان بن فلان بكر عشيرة وكبيرهم) ، ومن تلك النقوش مثالا النقش : Ja.2848 y ، الذي ذكر :

(ي ه ق م / ب ن / و د د أ ل / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و /

م ل ك س م ع / ب ن / ي ه ق م / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و / أ ل ر م / ب ن / م ل ك س م ع / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و) ، وهنا أيضا لا يقصد بالكبير بأنه الكبير في السن ، ولكن الشخص الذي تتوفر فيه مواصفات خاصة منها الرشد والعقل ، لأنه سيتحمل على عاتقه إدارة شؤون العشيرة . ويعتبر هذا الشرط شرطاً مكملاً لكي يجعل حاملة بمركز مرموق ويضيف إلى شخصه سمواً أكثر إلى جانب فداسته الدينية ، وقد تخلى عن هذا اللقب الكثير من الكهنة ربما تواضعا أو لأسباب لا نعرفها³ . وهناك احتمال ضعيف وهو أن هذا اللقب قد أصبح معروفاً لذلك فليس من الضروري ذكره .

(ج) أن يكون الكاهن أبنا لكاهن⁴ : يستفاد من نقوش جبل البلق الجنوبي أن الشخص المرشح لمنصب الكهانة ، لابد أن يكون أبنا لكاهن – ولا يعني ذلك البتة الحقيقة ولكن قد يعني الانساب – وبذلك فهو يرث الكهانة ورثا ، ويمكن على سبيل المثال لا الحصر ملاحظة عبارات النقش Ja.2848 y ، الذي ذكر الكيان بشكل مشجرة عائلة :

- 1 – ي ه ق م / ب ن / و د د أ ل / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و
- 2 – م ل ك س م ع / ب ن / ي ه ق م / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و
- 3 – أ ل ر م / ب ن / م ل ك س م ع / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و
- 4 – أ ل ك ر ب / ب ن / أ ل ر م / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و

¹) Beeston , A.F.L : Chronological problems of the ancient South Arabian culture , 1984 , P.4

²) لوندن ، أ ج : دولة مكربي سبأ ، 1995 ، ص 194 . ويمكن كذلك العودة إلى النقوش : CIH.461 - 466 ، بالرغم من أغلب أجزائها تالفة

³) لوندن ، أ ج : دولة مكربي سبأ ، 1995 ، ص 178

⁴) Lundin , A.G : Liste inedite des eponyms Sabeens de la periode des mukarrib de Saba' , 1962 , 153.

- 5 - ي و م / ر ش و / ع ث ر / ذ ذ ب ن / و ف د ي ه و / ب ن
 6 - ك ل / ا ب ي ت ه و / و س ق ي / ع ث ر / ا س ب / ا خ ر ف / و د ث ا
 7 - ي ه ق م / ب ن / ا ل ك ر ب / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و
 8 - ي و م / ر ش و / ع ث ر / ذ ذ ب ن / و ف د ي ه و / ب ن
 9 - ك ل / ا ب ي ت ه و / و س ق ي / ع ث ر / ه و ن ت / و ب ر
 10 - ه ن ظ ل ن / و ه ش ب ع / س ب ا / و ج و م / و ن و م / ا ك ل ن
 11 - م ل ك س م ع / ب ن / ي ه ق م / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و / ي و م / ر ش و / ع ث ر
 12 - ذ ذ ب ن / و ف د ي ه و / ب ن / ك ل / ا ب ي ت ه و / ا ل ر م / ب ن / م ل ك
 س م ع / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر ه م و
 13 - ي و م / ر ش و / ع ث ر / ذ ذ ب ن / و ف د ي ه و / ب ن / ك ل / ا ب ي ت ه و / و ه ش ب ع / ع ث ر / ب ر ش و ت ه م ي / خ ر ف / و
 14 - د ث ا / س ب ا / و ج و م .

يلاحظ بالفعل أن الأسماء تمثل تسلسل أنساب من الأب إلى الابن ، ولكن إذا جئنا إلى الناحية الفعلية ، فذلك أمر يصعب القبول به ، لأنه لابد وأن يكون هناك سناً محددة لتولي منصب الكهانة ، لذلك فكيف لنا أن نتصور أن يكون الأب قد أنجب ، وأن يكون ابنه جاهزاً بالتالي بعد سبع سنوات لتولي منصب الكهانة ، وحفيده بعد أربعة عشر عاماً . إذ وجدنا بدراستها حسابياً ، استحالة أن يكون الابن جاهزاً للكهانة بعد سبع سنوات ، من كهانة أبيه ، ثم الحفيد بعد أربعة عشر عاماً من كهانة الجد ، الخ .

وعليه فإننا نصل إلى احتمال أن نظام وراثة الكهانة كان يشبه ذلك النظام الذي كان متبعاً في وراثة كرسي العرش الملكي في التاريخ اليمني القديم . فقد جاء في المصادر الكلاسيكية ، وصفاً لذلك النظام ، حيث نقل (سترابون) عن (اراثوستينيس) قوله : " إن السلطة الملكية لا تنتقل من الأب إلى الابن ، بل إلى أكبر وليد يولد لذوي المكانة المرموقة ، وبعد ارتقاء الملك للعرش . ولهذا فما أن يرتقي الملك العرش حتى تعد قائمة بنساء الشخصيات المرموقة الحوامل ، ويقام عليهن رقباء ليعلم من منهن تلك أول مولوداً ذكراً . وتقضي أحكامهم أن أين هذه المرأة يحمل إليه - أي إلى الملك - ليتلقى تربية ملكية باعتباره وريثاً شرعياً للعرش ، وينتسب إلى الملك بالبنوة " ¹ . ويمكن أن نستفيد من تلك المقولة السابقة والتي وصفت مبادئ وراثة العرش في اليمن القديم ، أن نظام وراثة العرش لم تكن تنتقل من الأب إلى الابن - الابن الفعلي - بالرغم من أن الابن ينتسب إلى الأب بالبنوة ، وبذلك نحتمل أن وراثة الكهانة في سبأ لم تكن تختلف كثيراً عن ذلك ، إن لم تكن هي الطريقة الوحيدة التي يمكن القبول بها . وفي كلتا الحالتين تقوم قاعدة على أحقية الابن البكر ، أو الأكبر في وراثة العرش ، والكهانة . ومن ثم نجد الكاهن عندما يكتب اسمه على صخرة جبل البلق الجنوبي فإنه ينسب نفسه بالبنوة إلى الكاهن السابق له .

¹ (لوندن ، أ ج : مبادئ وراثة العرش في اليمن القديم ، 1981م ، ص 72 .

ثانياً المهام والأنشطة التي كان يقوم بها الكاهن أثناء فترة كهناتِهِ :

يستدل من النقوش أن المهام والأنشطة التي يقوم بها الكاهن تنقسم إلى نوعين من حيث طبيعتها .
هي :

- (1) المهام والأنشطة الدينية .
- (2) المهام والأنشطة الإدارية في الجهاز الإداري للدولة السبئية .

(1) المهام والأنشطة الدينية :

أطلقت النقوش السبئية على الكاهن لفظة (ر ش و) ، وبحسب استنتاجات Rhodokanakis ، بأن تلك اللفظة تدل على طبقة كهنوتية كاملة التنظيم¹ ، وهي التي يقع على عاتقها القيام بالمهام الدينية ، والتي من أهمها :

التوصل كـه سـطاء بين الإله والعباد : بمعنى أن الإله عندما يريد تبليغ عبادته بعضاً من تعليماته ، فالكاهن هو الشخص الذي يقوم بمهمة توصيل تلك التعليمات إلى العباد ، أو توصيل بعض ردود الإله على طلبات عبادته ، والعكس فالعباد الذين يتوجهون إلى الإله بطلباتهم والتي منها مثلاً طلب العون من الإله ، أو الشفاء من المرض ، أو أن يمنحهم الأبناء الذكور الصالحين ، أو الغلة الوفيرة .. وغيرها . أو تقديم قربانينهم ونذورهم إليه ، فالكاهن هو الذي يقوم بالتواصل مع الإله بخصوص ذلك . وهناك مثال مقنع هو النقش Na.74 ، يحذر العباد من تقديم تقدماتهم وقربانينهم إلى الإله ذات بعدان في حالة عدم وجود كاهن في المعبد . أو بمعنى آخر يحرم تقديم التقدمة والقربان إلى المعبد في غياب الكاهن .

إدارة شؤون المعبد الخاصة : وتتمثل في مراقبة سلامة إجراء الطقوس ، والشعائر الدينية ، والحفاظ على ممتلكات المعبد وإدارتها ، إضافة إلى جباية الضرائب (العشر أو الأعشار) الواجبة للمعبد² .

وأحياناً يقومون بإقامة المنشآت والمباني الدينية ، كالمعابد وملحقاتها . وقد تصل مهامهم أحياناً أخرى إلى إدارة شؤون أكثر من معبد ، فمثلاً نجد أن صاحب النقش Ja.2848 ar. يذكر بأنه قد مارس مهام الكهانة في (ن ش ق م) ، بالرغم من بعدها عن مركز عشيرة (ذ خليل) - شيئاً ما - ويذكر كغيره من الكهان بأن الإله عثر قد أعفاه ، أو أعتقه من مهام الكهانة في كل معابده . ويمكن ملاحظة صيغة هذا النقش ، والتي جاءت كالآتي :

- (1) و د د آل / ر ي م ن / ب ن / ا ب ك ر ب / ب ن / ص ب ح ر م / ذ خ ل ل
- (2) ب ع ث ر / ب ن / و د د آل / ب ن / ص ب ح ر م / ذ خ ل ل / ي و م / ر ش و / ع ث ر

¹) Pirenne , J : RshW , RshWT , FDY , FDYT , and the priesthood in ancient South Arabia , 1976 , P.137.

²) Pirenne , J : RshW , RshWT , FDY , FDYT , and the priesthood in ancient South Arabia , 1976 , P.137.

- (3) وفدي هو / بن / كل / اب ي ت هو / وس قي / ع ث ر / س ب ا /
 خ ر ف / و د ث ا / بار ش و ت هو /
 (4) ل ن / ي ح و ر / ع دي / ن ش ق م .

فهل تعطينا تلك الصيغة الحق في أن نقول بأن صاحب ذلك النقش كان يقوم بمراقبة سير الطقوس والشعائر في معابد الإله عتتر البعيدة عن مركز عشيرة دخليل ؟ وأن صح ذلك فهل كانت عشيرة دخليل هي العشيرة المختصة بالوصاية - متابعة - على معابد الإله عتتر في نطاق أراضي دولة سبأ في فترة مكربي سبأ ؟ أننا لا نستطيع الجزم بهذا أو ذلك ، وذلك لشحة المعلومات حول هذا الموضوع ، فقد تسعفنا نقوش جديدة في المستقبل لتأكيد ذلك أو نفيه .

إقامة الحضرة الدينية للإله عتتر : ذكر صاحب النقش Ja.2848. L ، أنه أقام حضرة دينية للإله عتتر في معبده المسمى (ن ط ف م) ، ينص هذا النقش :

- (1) ي ه ق م / ذ خ ل ل / بن / ع م ا م ر / ذ ل أ ك ن / م و د
 (2) ك ر ب أ ل / وس م ه ع ل ي / س ط ر / ي و م / ر ش و / ع ث ر
 (3) وفدي هو / و ح ض ر / ع ث ر / ن ط ف م / ب ث ك م ت هو /
 (4) وس قي / ع ث ر / كل / س ب ا / و ج و م / خ ر ف / و د ث ا / بار ش و
 ت هو .

ورد نثك في السطر الثالث ، أنه (ح ض ر / ع ث ر / ن ط ف م / ب ث ك م ت هو) التي أكد الدكتور إبراهيم الصلوي بأنها تعني (حضرة) دينية¹ ، أي أن صاحب النقش قد قام بأداء طقس ديني تمثل بحضرة دينية بغض النظر عن مجرياته الطقوسية. على أن علماء اللغة اليمنية القديمة الآخرون قد أعطوا هذه اللفظة معنا آخر ، إذ رجح Jamme . A أن معنى العبارة السابقة التي وردت فيها اللفظة هي " أن عتتر قد أحضر المطر ببينة قطرات (نطف) " ، حيث تعني اللفظة (ح ض ر) (To cause to be presnt , bring something to someone ، وتعني لفظ (ن ط ف م) : نطف ، أو قطرات)

" natfat : Clear water in small quantity " , The basic idea of Arabic natafa " to run (water) " is applied metaphorically"²

أما المعجم السبئي فقد قدم معنا آخر للفظ (حضر) ، بمعنى (قدم ، قرب)³ ، ومعنا للفظ (ن ط ف م) ، بأنها (تقدمه ، قربان)⁴ وبذلك يصبح معنى العبارة (ح ض ر / ع ث ر / ن ط ف م / ب ث ك م ت هو) ، وتقدم صاحب النقش للإله عتتر بتقدمة (قربان) في سنته الأولى من الكهانة .

¹ (محادثة شخصية مع الدكتور / إبراهيم الصلوي .

² Jamme , A : Carnegie Museum , 1976 , P.41.

³ (بيستون ، أ ل ف ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982 م ، مادة : حضر .

⁴ (بيستون ، أ ف ل ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982 م ، مادة : نطف .

إننا لا نرجح أيًا من المعنيين اللذين ذكرهما Jamme ، والمعجم السبئي ، وذلك لعدة أسباب أهمها :

إذا أخذنا بالمعنى الذي قدمه A ، Jamme ، بأن الإله عثر قد أنزل المطر بهيئة نطف (قطرات) ، فكان من الأخرى أن يذكر بأنه قد أنزل المطر بهيئة سيول وليس قطرات ، إضافة إلى أنه من الطبيعي أن ينزل المطر بهيئة قطرات ولا داعي لبذل ذلك المجهود الكتابي على الصخور الصلدة . كما أن النقوش كما يعرفها المختصون ذات صيغ صارمة وقصيرة جدا ، خاصة نقوش جبل البلق الجنوبي ، هذا من جانب أما من الجانب الآخر إذا كان ذلك المقصود ، فكان من الأخرى أن يكتب تلك العبارة بعد عبارة (وس ق ي / ع ث ت ر / ك ل / س ب أ / وج و م / خ رف / ود ث ا) التي تفيد السقاية ، ونزول الأمطار ، ولماذا يذكر أن المطر قد نزل في السنة الأولى من كيافته (ب ث ك م ت ه و) ، فهل توقف المطر عن النزول في بقية فترة كيافته ذات السبع سنوات . لذلك نعتبر أن المعنى الذي قدمه A ، Jamme بعيدا عن الواقع وغير مقبول .

وإذا أخذنا بالمعنى الذي قدمه المعجم السبئي فهو لا يفي بالمعنى المطلوب ، لأنه كيف لنا أن نتصور بأن الكاهن قدم مقدمة (قربان) للإله عثر في سنته الأولى من الكيافة ، ولماذا اختار هذا التوقيت بالذات ، فإذا كان هدفه الشكر والامتنان للإله فكان من المفروض أن يقدم المقدمة في نهاية فترة كيافته ، ولماذا هذا الكاهن بالذات يقدم مقدمة للإله دوننا عن بقية الكهنة المائة .

لذلك نؤكد بأن معنى العبارة (و ح ض ر / ع ث ت ر / ن ط ف م / ب ث ك م ت ه و) : بأنه أقام حضرة دينية للإله عثر في معبده (ن ط ف م) . ولكننا لا نعرف مجريات أحداثها .

(2) المهام والأنشطة الإدارية في الجهاز الإداري للدولة :

ارتبط الكيان بالجهاز الإداري للدولة ، برأس هرم الجهاز الإداري للدولة وهو الحاكم ، إذ نصت النقوش على أن الكاهن الفلاني (م ود) للحاكم الفلاني ، ومن تلك النقوش على سبيل المثال :

• النقش L Ja.2848 الذي يذكر: (ي ه ق م / ذ خ ل ل / ب ن / ع م أ م ر / ذ ل أ ك ن / م و د / ك رب إ ل / وس م ه ع ل ي) .

• والنقش Ja.2848 ad الذي يذكر : (ص ب ح م / ب ن / أ ل ك ب ر / ب ك ر / س ب أ ن / م و د / س م ه ع ل ي / و ي ث ع أ م ر / و ذ م ر ع ل ي) .

• والنقش Ja-2848 ax الذي يذكر: (ع م ش ف ق / ب ن / ع م ك رب / ب ن / ح ز ف ر م / ذ خ ل ل / م و د / ي د ع إ ل / و ي ث ع أ م ر / و ك رب إ ل) .

ولفظة (مود) ، تشير إلى مصطلح إداري ، ولكن معناها غير واضح تماماً ، وقد أعطاه المعجم السبئي عدة معاني منها: (محب ، صديق ، حاكم)¹ . فإل لنا مثلاً أن نعتبرها بأنها تشير إلى حاكم إقليم ، أما المعنيين الآخرين فهما غير مقبولين خاصة في هذه النقطة ، ويمكن أن نعتبر العلاقة بين الكاهن والحاكم ، بأنها ذات أواصر قوية ترتبط بتنظيم شؤون الدولة ، ويمكن اعتبار الكاهن حاكم إقليم² ، ويدير من خلال ذلك شؤون القبيلة ، وإن كان الكيان كبير القبيلة ، وهذا ليس غريباً فقد حدث وأن كان الكيان في النقش CIH . 41 ، أيضاً يقومون إلى جانب كهانتهم للإله عثر ، بمهام القبيلة ، ويعود تاريخه إلى مطلع القرن الثاني الميلادي ، حيث يذكر الملك الريداني ياسر يهصق — ملك سبا وذو ريدان — ، والقبيلة نظام إداري ظهر منذ عصر ما قبل الميلاد ، ويبدو أنهم كانوا في بداية ظهورهم أمراء حلوا مكان بعض ملوك القبائل الصغيرة ، الذين كانت تعج اليمن بهم في عهد كرب آل وتر (RES.3945)³ .

وبذلك يمكن اعتبار الكاهن حاكم إقليم من أقاليم الدولة السبئية (وحدة إدارية بمنطوق ذلك العصر) ، ويظهر أيضاً من لقب كبير ، والذي كان يمثل رئيس القبيلة ، والذي يتقدم في المكانة على الأقبال ، ويتميز هؤلاء الأمراء الإقليميين في أهميتهم من منطلق قوتهم الاقتصادية والسياسية بمقدار ما يملكون من أرض وعدد⁴ .

وعليه يتضح أن تفسير معنى (مود) لا يخرج عن إطار أن الكاهن كان ممثل الحاكم في قبيلته وأراضيها . على أن أهم وظيفة أو مهام كان يقوم بها الكاهن ، هي ري وسقاية الأراضي الزراعية . وهذا ما يمكن أن نستنتجه من نقوش جبل البلق الجنوبي ، التي تذكر الصيغة : (ي و م / س ق ي / ع ث ت ر / س ب أ / خ ر ف / و د ث أ) ، والتي وردت على سبيل المثال في النقوش : Ja . 2848 I/t Ja . 2848 ah Ja . 2848 g/y ، ومعناها " في حين أو عندما سقي الإله عثر أراضي سبا من أمطار فصلي الربيع والخريف " .

وطالما أن الإله عثر هو إله السقاية والري ، وهذا ما بدأ واضحاً تماماً في النقش fa.71 ، فالجدير أن يكون كهانه هم السلطة التي تقوم بمهام الأشراف على سقاية وري الأراضي في الأراضي السبئية ، وهذا ما دعاهم إلى كتابة عبارة : (و س ق ي / ع ث ت ر / س ب أ / و ج و م / خ ر ف / و د ث أ) في نقوشهم . أن حالة المناخ الذي كانت تعيش فيه سبا في مختلف عصورها والممثل بشدة الأمطار ، وعدم وجود أنهار أو مصادر مياه كتك التي كانت مثلاً في مصر أو بلاد الرافدين ، الأمر الذي جعلها تقوم بإيجاد الحلول لهذه المشكلة ، بإقامة السدود وحواجز وخزانات المياه . ووجود مثل تلك المنشآت في حاجة إلى وجود سلطة تهيمن وتشرف على تصريف المياه بصورة عادلة ودائمة على الأراضي . وحظي كهان الإله عثر بتلك السلطة ولذلك كانت لهم سلطات واسعة بكونهم يمثلون الجهاز الإداري للدولة السبئية . وقد ترتب حصولهم على تلك السلطات الآتي :

(أ) ارتبط الكهان بالجانب الاقتصادي للدولة السبئية ، وهذا يبدو واضحاً في النقوش ، ففي بعضها تذكران فترة كهانة هذا الكاهن ، أو ذلك قد وصلت فيها دولة سبا إلى مرحلة الاكتفاء الاقتصادي إذا لم يكن هناك فائض في الإنتاج ، ومن تلك النقوش على سبيل المثال :

• النقش : Ja.2848.Y :

¹ بيستون ، أف ل ، وآخرون : المعجم السبئي . 1982م ، مادة : ود .

² Lundin , A.G : Liste inedite des eponymes Sabeen , 1962 , P.135 .

³ بافقيه ، محمد عبد القادر : الأقبال والأنواء ونظام الحكم في اليمن القديم . 1993م ، ص 74-75 .

⁴ بافقيه ، محمد عبد القادر : الأقبال والأنواء ونظام الحكم في اليمن القديم ، 1993م ، ص 74-77 .

- (7) ي هـ ق م / ب ن / ا ل ك ر ب / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر هـ م و
 (8) ي و م / ر ش و / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن / و ف د ي هـ و / ب ن
 (9) ك ل / أ ب ي ت هـ و / ر س ق ي / ع ث ت ر / ح و ن ت / و ب ر
 (10) هـ ن ظ ل ن / و هـ ش ب ع / س ب أ / و ج و م / و ن و م / ا ك ل ن .
 • والنقش : Ja . 2848.ax :

- (1) ع م ش ف ق / ب ن / ع م ك ر ب / ب ن / ح ز ف ر م / ذ خ ل ل
 (2) م و د / ي د ع ا ل / و ي ث ع أ م ر / و ك ر ب ا ل / ي و م / ر
 (3) ش و / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن / و ف د ي هـ و / ب ن / ك ل / ا ب ي ت
 هـ و / و س ق ي / خ ر ف / و د ث أ / س ب أ / و ج و م / ش ب ع م

• والنقش : Ja . 2848.y :

- (12) أ ل ر م / ب ن / م ل ك س م ع / ب ك ر / خ ل ل / و ك ب ر هـ م و
 (13) ي و م / ر ش و / ع ث ت ر / ذ ذ ب ن / و ف د ي هـ و / ب ن / ك ل / ا ب ي ت
 هـ و / و هـ ش ب ع / ع ث ت ر / ب ر ش و ت هـ م ي / خ ر ف / و د ث أ / س ب أ /
 و ج و م .

تبدو العبارات التي جاءت في هذه النقوش ، وهي على التوالي : (و هـ ش ب ع / س ب أ / و ج و م / و ن و م / ا ك ل ن) ، و (و س ق ي / خ ر ف / و د ث أ / س ب أ / و ج و م / ش ب ع م) ، و (و هـ ش ب ع / ع ث ت ر / ب ر ش و ت هـ م ي / خ ر ف / و د ث أ / س ب أ / و ج و م) ، أن سبأ والقبائل المنطوية ضمن اتحاد قبائل دولة سبأ ، قد وصلوا إلى مرحلة (الشبع) من الأكل وهذا يدل على أن الدولة كانت تمر بظروف معيشية جيدة ، تمتثل في وجود مخزون غذائي كبير ، ويزيد عن الاحتياج (مرحلة الشبع من الأكل أو الاكتفاء الذاتي من المحاصيل الزراعية ووجود فائض . واحتمال أن الوصول إلى تلك المرحلة يعود إلى إتقان عمليات توزيع وتصريف المياه على الأراضي من قبل الكهان . مما أدى بالتالي إلى الازدهار الاقتصادي .

(2) ارتبط كهان الإله عثر بتحديد الأراضي ونقل ملكيتها ، من منطلق أنهم كانوا يشرفون على سقاية وري تلك الأراضي ، وقد توصل لوندن إلى أن النقوش التي تحدد الأراضي ومنها (CIH.555 , CIH.570 , CIH.949) وغيرها ، لا تذكر أي إشارة إلى أن المكربين كانوا يشاركون في تحديد الأراضي ونقل ملكيتها ولذلك فمن الطبيعي أن يكون رئيس السلطة الإدارية ، والممثل بالكهان¹ ، هو الذي يشارك في تحديد الأراضي بحكم مركزه كبير للعشيرة .

¹ (لوندن ، أ ج : العلاقات الزراعية في سبأ ، 1979 م ، ص 82 .

تلك هي ربما أهم المهام التي كانت تتأط بسلاط كاهن الإله عثر ويتميز كيانه من خلال ما سبق أنهم كانوا يصلون إلى الكهانة من خلال عدة شروط ذكرناها سابقاً بعكس الكيان الذين كانوا يصلون إلى مهام أو منصب الكهانة بطريقة حيازة الثقة من القبيلة ، أو بمعنى آخر بالافتراء ومثل لذلك ما جاء في النقش الذي نشره مؤخرًا الدكتور إبراهيم الصلوي¹ ، وهو نقش من وادي ورو - شمال ظفار ذيبين التي تقع إلى الشمال من صنعاء - ، حيث كان الوصول إلى مهام أو وظيفة الكهانة للإله ألمقه في معبده المسمى (ن ع م ن) تتم بطريقة حيازة الثقة عند القبيلة ، إذ تقريباً مسجلا النقش إلى الإله ألمقه إلى معبده (نعمن) بمسند وبفسيهما وولداهما واملاهما عندما (حين) منحهما شعباهما الثقة من أجل توليها مهام الكهانة للإله ألمقه في معبده نعمن وهو ما جاء في النقش بالعبارة : (ي و م / هـ ث ب هـ م ي / ش ع ب هـ م ي / ت أ م ن م / ب ر ش و ت هـ م ي / ب م ب ن ي / م ح ر م ن / ن ع م ن) ، وبذلك رأينا مدى الفارق بين كيان الإله (ع ث ت ر / ذ ذ ب ن) ، وكيان الإله (أ ل م ق هـ / ع د / ن ع م ن) ، من الناحية الدينية وكذلك من الناحيتين الاقتصادية والسياسية .

على أن نظام الكهانة ، أو بمعنى آخر تعيين (تنصيب) الكيان كان مختلف تماماً في قتيان ، ففي فترة مكربي قتيان ، فالمكرب هو الذي كان يحدد مقدار التقدّمات للآلهة ، ولعلها كانت تتألف من النباتات والمحاصيل الزراعية ، ويختار كاهناً (ر ش و) سواء كان رجلاً ، أو امرأة ممن يتمتعون بالاحترام والتقدير لجمع تلك التقدّمات ، وأحياناً كان الكاهن هو الذي يحدد كيفية ونوعية التقدّمات المطلوبة من المزارعين للآلهة . وكانت تتم عمليات جمع التقدّمات وتقديمها للآلهة من أجل ضمان هطول الأمطار . بمعنى أن ذلك النظام من الكهانة في قتيان كان يمثل مؤسسة لها مهامها ، واختصاصاتها² يديرها المكرب حاكم الدولة .

ونتيجة للمهام التي كان يقوم بها الكاهن والتي ذكرناها سابقاً ، فقد أرخ العامة من الناس والحكام أحداثهم بأسماء أولئك الكهنة ، ولا ننسى أن سقاية وري الأراضي والمزروعات مرهون بحساب الوقت ، لذلك ارتبط الكهان بالتقويم الزمني لأن مهام سقاية وري الأراضي والإشراف عليها كانت من أهم مهامهم ونحن نعرف مدى ارتباط الناس بالزراعة ، والتي كانت تمثل مصدر الرزق الأول بالنسبة لهم ، هذا إلى جانب أنها كانت ركيزة الاقتصاد السبني .

¹ (الصلوي ، إبراهيم محمد : نقش جديد من وادي ورو ، 1996م ، ص 22-51 .

²) Pirenne, J. : RshW, RshWT, 1976, P.141 .

الفصل الثاني

حماية الآثار عثر للمنشآت والقبور

- (1) حماية الآله عثر للمنشآت .
- (2) حماية الآله عثر للقبور .
- (3) حماية الآله عثر للتقدمات .

حماية الإله عثر للمنشآت والمقابر

يستدل من النقوش السبئية أن المنشآت المعمارية المختلفة كانت توضع في حماية الإله عثر بعد إتمام بنائها ، وذلك يعكس لنا بعضاً من ملامح شخصيته ، لما تمثله تلك المنشآت من أهمية بالنسبة للعلماء والأفراد . كما يستدل من النقوش أن الإله عثر كان يحمي القبور من العابثين والنصوص الذين يعمدون إلى نهبها ، وذلك يعكس لنا ارتباط الإله بالعالم الآخر (عالم ما بعد الحياة) . وتدل بعضاً من نقوش محرم بلقيس في مارب أن التقدّمات كانت توضع في حماية الإلهين عثر وأمه ، بالرغم من كونها مقدمة للإله أمه فقط . ولاتساع تلك المواضيع ، سوف نعرضها في ثلاث نقاط ، هي :

(1) حماية الإله عثر للمنشآت .

(2) حماية الإله عثر للقبور .

(3) حماية الإله عثر للتقدّمات .

(1) حماية الإله عثر للمنشآت :

وثق اليمانيون القدماء ذكرى تشييد منشاتهم في النقوش ، سواء كانت مباني خاصة (سكنية) مثل البيوت ، أو مباني الري ، مثل السدود وقنوات الري ، أو المباني الدينية مثل المعابد ومُحَقَّاتِها ، أو مباني حربية مثل الحصون والأسوار ... وغيرها . ويهمننا من هذا النوع النقوش التي وضع فيها مسجلوها مبانيهم بعد إتمامها في حماية الإله عثر .

تبدأ صيغ هذه النقوش بذكر اسم صاحب المنشأة — ومن ساعده أثناء عملية البناء ، ثم يتحدث عن نوع المنشأة ومكوناتها ومرافقها ، ثم يختتم النقش بوضع منشأته في حماية الإله عثر ، وصيغة الحماية تأتي عادة بالعبارة : (ر ث د / / ع ث ت ر) ، ونقطة (ر ث د) قدم لها المعجم السبئي معناها هو (وضع أحداً / أو شيئاً في حماية إله)¹ . والنقوش التي وضع أصحابها منشاتهم في حماية الإله عثر ، هي :

CIH.29 ; CIH.587 ; CIH.295 ; CIH.339 bis ; CIH.339 ; CIH.244 ; CIH.153 =
DJE.11. ; CIH.149 ; RES.4048 ; RES.4706 ; Gr.27 ; Robin- Kanit.14 ; Robin
- al Hadra.9 ; Robin - Gulat Agib.1.

النقش CIH.295 ، الذي عثر عليه في ناعط شمال صنعاء ، ويعود تاريخه إلى القرون الميلادية الأولى ، سجله أشخاص ينتمون إلى بني بتع وهمدان ، وفيه سجلوا إنشاء منشأة خاصة بهم ، لكن نتيجة لتلف بعض سطور ذلك النقش ، فقد تعذر معرفة نوعها . وجاءت صيغة الحماية بالعبارة : (و ر ث د هـ و / ع ث ت ر / ش ر ق ن) .

¹ (بيستون ، أف ل ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982م ، مادة (ر ث د) .

والنقش CIH.587 الذي عثر عليه في صنعاء ، وتاريخه يعود إلى القرون الميلادية الأولى ، سجله بعض أشخاص ينتمون إلى (ب ن و / ع م ي ث ع) ، وفيه سجلوا بنائهم لبيوت خاصة بهم . وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة : (و ر ث د و / ب ن و / ع م ي ث ع / أ ب ي ت ه م و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / ب ن / م ه ب أ س م) .

والنقش CIH.29 الذي عثر عليه في صنعاء أيضا ، ويعود تاريخه إلى القرون الميلادية الأولى ، سجله أشخاص ينتمون إلى (ب ن و / ذ م ح ل ي م) ، وفيه سجلوا بنائهم لبيت خاص بهم ، وجاءت فيه صيغة الحماية بالعبارة : (و ر ث د / ب ن و / ذ م ح ل ي م / ب ي ت ه م و / ع ث ت ر / [ش ر ق ن / ب ن /] ن ك ي ت م / و م ه ب أ س م) .

والنقش CIH.149 الذي عثر عليه في شبام أقيان (شبام كوكبان) - شمال غرب صنعاء - وتاريخه غير معروف بالضبط ، قد سجله أشخاص من صرواح خولان ، وفيه سجلوا بنائهم لمبنى ، ولكنه لم يوضح هويته ، وجاءت صيغة الحماية بالعبارة : (و ر ث د و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / م ب ن ي ن) .

والنقش CIH.153 = DJE.11 الذي عثر عليه في حاز - شمال غرب صنعاء - . سجله المدعو (ر ب ش م س / اس ر ع / و ب ن ي ه و / س ع د أ و م / ي غ ن م) ، وفيه ذكروا انهم قاموا ببناء بيت خاصة بهم . وجاءت فيه صيغة الحماية بالعبارة : (و ر ث د و / ب ي ت ه م و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ش ي م ه م و / ت أ ل ب / ر ي م م / و م ن ض ح ه م و / ب ع ل / و ك ل ن) .

والنقش CIH.224 الذي عثر عليه في حاز أيضا ، ويعود تاريخه إلى القرون الميلادية الأولى ، سجله أشخاص ذكروا بأنهم تابعين لبني بتع (أ د م / ب ن ي / ب ت ع) ، وجاءت فيه صيغة الحماية بالعبارة : (و ر ث د / م ذ ق ن ت ه م و / و ب ي ت ه م و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ت أ ل ب / ر ي م م / ب ع ل / ش ص ر م) .

النقش CIH.339 الذي عثر عليه في عمران - شمال صنعاء - ويعود تاريخه إلى القرون الميلادية الأولى . سجله اتباع لبني همدان (ب ن و / ذ ر م ت / أ د م / ب ن و / ه م د ن) . وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة : (و ر ث د / ب ي ت ه م و / ع ث ت ر / ذ ر اس / م د ر م / ب ن / ك ل / م ه ب أ س م) .

والنقش CIH.339 bis الذي عثر عليه في عمران . ومسجلوه هم نفس الأشخاص المذكورون في النقش السابق . وقد جاءت صيغة الحماية بالعبارة : (و ر ث د و / ب ي ت ه م و / ع ث ت ر / ب ن / ك ل / م ه ب أ س م) .

والنقش Robin - Nagra.3 الذي عثر عليه في منطقة نجر ، التي تقع في عمران . ولكن معظم أجزائه تالفة ، الأمر الذي صعب معه معرفة نوع المنشأة . وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة : (و ر ث د و / / ع ث ت ر / ش ر ق ن / ب ن / م ه ب أ س م) .

والنقش Robin- Al Hadra.9 الذي عثر عليه في الخبرة ، وهي موقع قديم في جبل عيال سريح في عمران . سجله أشخاص ينتمون إلى (ب ن و / م أن م م) ، وفيه ذكروا بنائهم لمنشأتين . وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة : (و ر ث د و / ج ر ن ه م و / و م ظ ل ل ه م و / ع ث ت ر / و س م ع / ب ن / ن ك ي ت م / و م ه ب أ س م) .

والنقش Robin- Kanit.14 الذي عثر عليه في كانط ، بالقرب من ريدة - شمال صنعاء - . سجله أشخاص ينتمون إلى قبيلة حاشد ، وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة : (و ر ث د و / م ح ه م و / و ك ر ي ف ه م و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ت أ ل ب) .

والنقش Agib.1 'Robin- Gulat الذي عثر عليه في غولة عجيب ، التي تقع بالقرب من ريدة . سجله أشخاص ينتمون إلى (ب ن و / ع ج ب م) . وفيه ذكروا إنشائهم لكريف ماء خاص بهم . وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة : (و ر ث د و / ك ر ي ف ه م و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / ب ن / م ه ب أ س م) .

والنقش RES.4706 الذي عثر عليه في أراضي شبنام سخيم (شبنام الغراس) - شمال شرق صنعاء - . سجله أشخاص تابعين لبني سخيم (س خ ي م م) . وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة : (و ر ث د و / ب ي ت ه م و / ك ر ب / ع ث ت ر / ش ر ق ن) .

والنقش RES.4048 الذي عثر عليه في صنعاء . ويعود تاريخه إلى القرون الميلادية الأولى . وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة :

(و ر ث د / ب ي ت ه م و / ب ق ل م / ع ث ت ر / ش ر ق ن) .

والنقش Gr.27 الذي عثر عليه في ظفار حاضرة الريدانيين . ويعود تاريخه إلى منتصف القرن الخامس الميلادي . سجله (ه و ف ع ث ت / ي ه ي ع / و ب ن ي ه و) . وجاءت صيغة الحماية فيه بالعبارة : (و ر ث د و / ب ي ت ه م و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و ب ر د أ / أ ل ي ه م و / و ج ل / و س م ي د ع) .

ومما سبق عرفنا أن المنشآت التي وضعت في حماية الإله عتتر ، كانت من المنشآت المعمارية التي جاءت في النقوش السبئية بالمسميات الآتية :

1 - (ب ي ت) : قدم لنا المعجم السبئي ، وغيره المعاني التي يحملها ذلك المصطلح ، وهي : بيت ، ضيعة ، معبد ، عشيرة ، عائلة ، مبيت ، مسكن ¹ ، وفي النقوش السابقة ، هو مصطلح أطلق على منشأة معمارية أقيمت لغرض السكن . وبيت الرجل : داره ، وأيضاً تطلق على القصر . وتتكون تلك المباني عادة من مبنى واحد يحتوي في داخله على غرف تستخدم للحياة المعيشية . أو أن تكون تلك المباني عبارة عن مجموعة من الغرف المتجاورة محاطة بسور . أو مبنى مكون من عدة طوابق ² .

2 - (م ب ن ي) : جاء ذلك المصطلح في النقش CIH.149 ، في سياق العبارة التي أوردناها سابقاً ، ولكن لا نعرف ما هو الغرض الذي أنشأت من أجله .

3 - (م ذ ق ن) : وهو مصطلح معماري ، يحمل عدة معاني هي (موضع عبادة ' في بيت أو مذهب ' ، قاعة ، مدخل ، حجرة أمامية) ³ ، ويحتمل أنها تعني في النقش CIH.224 ، منشأة تابعة للمنزل الذي قام ببنائه مسجلو هذا النقش .

¹ (بيستون ، وآخرون ، المعجم السبئي ، 1982م ، مادة (ب ي ت) ..

² (الأخري ، فهمي علي بن علي : المصطلحات المعمارية في النقوش اليمنية القديمة ، 1999م .

³ (بيستون ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982م ، مادة (م ذ ق ن) .

4 - (ج ر ن) : الجرن كما هو معروف باسمه إلى وقتنا الحاضر ، عبارة عن أرضية محددة ، ومبنيّة بالأحجار ، وعليها يتم فصل الحبوب عن السنابل بالنسبة للمحاصيل الزراعية من الحبوب كالقمح ونحوه . حيث توضع السنابل بعد الحصاد في الجرن ، ثم يتم بعدها فصل الحبوب عنها بدفعها بواسطة الماشية التي تسير عليها . ويسمى اليوم (جرين) في بعض المناطق و (مجران) في مناطق أخرى من اليمن¹ .

5 - (م ظ ل ل) : وهو مصطلح لمنشأة معمارية ، عبارة عن بناء مظلل² . وهناك من يرى بأنه يطلق على الأروقة جمع رواق³ ، ولكن من المحتمل بأنها منشأة معمارية كانت تبني بعيدا عن المنازل والقرى ، على الطرق التجارية ، وبالقرب من الأراضي الزراعية البعيدة ، كانت تستخدم كماكن حراسة عند الأراضي الزراعية للاحتماء بها من وهج الشمس والمبيت فيها أحيانا أخرى ، أو لمبيت الحيوانات المنزلية فيها أحيانا أخرى . ذلك ما يؤكد النقش - Robin - al - Hadara.9 .

6 - (ك ر ي ف) : الكريف هو مصطلح يطلق على (أحواض المياه ، والصهاريج المنحوتة في الصخر ، أو المبنية بالأحجار ومغطاة بطبقة من القضاض) . فقد كانت تقتضي الظروف البيئية ان يحتفظ اليمني القديم بمخزون ماء كافى ، ليستخدمه في الفصول غير الممطرة من السنة . ويقوم الإله عتتر بحماية المنشآت من : (ب ن / ك ل / ن ك ي ت م / و م ه ب أ س م) ، التي تعني من كل حاقذ وحاسد وشريد ، ومن كل ضرر وبأس وأذى ، قد يحيق بتلك المنشآت . ويمكن ان نعرف من ذلك :

أ - حماية البيوت والمنازل :

تعني حماية الإله عتتر للمنازل ، توفير الاستقرار والأمان للقاطنين بها ، وبالتالي توفير الأجواء المناسبة لنمو المجتمع ، بإبعاد الحاقدين والحاسدين والأشرار ، الذين نجدهم في كل المجتمعات . إضافة إلى إبعاد الأضرار ، والأذى الذي قد يقع بتلك المنشآت بتأثير العوامل الطبيعية . وحمايته للمنازل تعني أيضا رعايته للأسر والعائلات بتوفير المسكن الآمن ، وبالتالي حماية المجتمع .

وحماية الأشخاص شيء معروف ، إذ نجد مثلا النقشان : MAFRAY - G al Balaq al Ganubi.8 & 9 ، إذ ينص النقش 8 على الآتي :

1 - ن ب ط أ ل / ي ق ر ن / ر ث د / ع ث ت ر / و ه و ب س / ن ف س ه و) .

وينص النقش الآخر على :

1 - ب آ ح ي / و خ ي ر ه م و / ب ن / م ر

2 - ف د م / ر ث د / ع ث ت ر / و ه و ب س / و

3 - أ ل م ق ه / و ب ن / و ه و ب س / ن ف س ه م ي / و

¹) Selwi, Ibrahim : Kemetische worte in den werken von al-Hamadani und Nashwan und ihrer pavalleyen in den Semitischen sprachen , Berlin , 1987.P.19

²) بيسكون ، وآخرون : المعجم السبئي ، 1982م ، مادة (مظلل) .

³) الأغبري ، فهمي علي : المصطلحات المعمارية ، 1999م .

4 - ن ف س / ول د ه م ي / و ذ / ب ي ت ه م ي .

وعليه نعرف من النقشيين السابقين ومن نقوش أخرى لا يوجد متسع هنا لذكرها، أن الأشخاص كانوا يضعون أنفسهم في حماية الآلهة ، والإله عتثر في مقدمتها .

ب - حماية المباني العامة :

من المباني العامة التي وضعت في حماية الإله عتثر ، خزانات المياه التي يستخدمها عادة العامة من الناس ، والحيوانات . وبذلك فالإله عتثر هو الذي يقوم بحماية تلك الخزانات من العابثين . مما يعني توفير المياه الصالحة سواء للشرب أو لسقاية المزروعات ، والمياه كما نعرف هي عماد الحياة وطلب حمايتها من ذلك الإله يعني توفير الظروف المعيشية المناسبة للمجتمع .

ج - حماية متطلبات الإنتاج الزراعي :

عرفنا ان الجرن وضع في حماية الإله عتثر ، وبذلك فإن هذا الإله هو الذي يؤمن حماية أدوات ومتطلبات الإنتاج الزراعي ، بمعنى أنه يحمي الزراعة وبالتالي توفير الحياة المعيشية للعباد .

(2) حماية الإله عثر للقبور :

كانت الحضارات القديمة تعتمد على طريقتين للتعامل مع جثة المتوفى ، اعتمدت الطريقة الأولى على تعريض جثة المتوفى للنار حتى تحترق ، وهذه الطريقة تتصور أن الميت قد ترك الأحياء تعاماً . بينما اعتمدت الطريقة الثانية على الحرص على جثة المتوفى سواء بالدفن ، أو التحنيط ، فهذه الطريقة تتصور أن الميت سيعود من جديد إلى الحياة ، أو بمعنى آخر أنها تؤمن بالبعث¹ .

والحضارة اليمنية القديمة كانت واحدة من تلك الحضارات التي كانت تؤمن بالبعث ، بالرغم من أنها لم تهتم ببناء المقابر بصفة خاصة ، كما هو الحال في الحضارة المصرية القديمة ، فقد كانت المقابر اليمنية القديمة بسيطة ، ومختلفة الأشكال تبعاً لطبوغرافية المكان الذي أقيمت عليه . كما كانت أيضاً عمليات الدفن مختلفة . ولكنهم مع ذلك أولوا عناية خاصة واهتماماً كبيرين للمصير الذي كان ينتظر المتوفى ، لذلك أحيطت الجثث بالعناية ، انطلاقاً من اعتقادهم بالبعث الذي يفرض عليهم القيام بطقوس خاصة تؤمن الظروف المادية الملزمة للحياة الأخرى² . فقد اتخذت القبور التي كانت توارى الجثث فيها أشكالاً مختلفة بحسب طبيعة المكان الذي أقيمت عليه . وتلك القبور التي أصبحت الآن معروفة أكثر من أي وقت مضى ، تنقسم من حيث أنواعها إلى عدة أشكال ، هي :

1 - القبور البسيطة : وهي عبارة عن حفرة بسيطة مستطيلة الشكل تغطي ببلاطات حجرية ، وقد استخدم هذا الشكل منذ العصور الحجرية ، وحتى وقتنا الحاضر³ ، وأحياناً كانت توارى الجثث داخل توابيت تكون مصنوعة في العادة من الحجر أو من الأخشاب ، ثم تدفن في الحفر البسيطة .

2 - القبور المبنية : من أهم أشكالها ، ذلك النوع الذي يسمى بالمقابر البرجية ، وهذا الشكل كان ينتشر في الصحراء ، والمرتفعات الشرقية من الأراضي السبئية ، وكانت توجد أما منفردة ، أو في مجموعات كبيرة . وكمثال لها المقابر التي وجدت في البعثة الأثرية الإيطالية في المخدرة التي تقع في منطقة خولان الطيال فيما بين صنعاء ، ومارب⁴ . ويهمننا من هذا الشكل تلك المقابر التي وجدت في جبل البلق الجنوبي في مارب ، بالقرب من نقوش قائمة أسماء الكهان EYPONMS (LIST) ، الخاصة بالإله عثر في معبده (ذ ب ن) ، حيث أنها تشكل مجموعة كبيرة من ذلك الشكل من القبور . واحتمل أن هذا الشكل بالذات كان يوضع في حماية الإله عثر . لأنه يمكن العبث به بسهولة ، كونه مبني فوق سطح الأرض . (اللوحة 28 الشكل أ) ويوجد إلى جانب تلك المقابر معبد قديم نحتل بأنه المعبد القديم للإله عثر المعروف باسم : (ذ ب ن)⁵ .

3 - المقابر الكهفية المعلقة : وهي تلك المقابر التي وجدت في الكهوف الطبيعية ، والتي توجد عادة في واجهة المنحدرات الصخرية البعيدة ، أو العالية من الأرض ، وغالباً ما تحتوي هذه المقابر على جثث محنطة (مومياء)⁶ .

¹ (الهاشمي ، طه : تاريخ الأديان وفلسفتها ، 1963م ، ص 231-232 .

² (الجرو ، أسميان سعيد : المدافن اليمنية القديمة مصدر هام لدراسة تاريخ اليمن القديم ، 1989م ، ص 143 - 144 .

³ (محمد ، عبد الحكيم شائف : الأثرولوجيا الطبيعية وأهميتها لعلم الآثار ، دراسة تطبيقية ، 1997م ، ص 50 .

⁴ (محمد ، عبد الحكيم شائف : الأثرولوجيا الطبيعية ، 1997م ، ص 50 .

⁵ (راجع الفصل الثالث من هذه الدراسة .

⁶ (محمد ، عبد الحكيم شائف : الأثرولوجيا الطبيعية ، 1997م ، ص 51 .

4 - المقابر الصخرية المنحوتة : وهي مقابر تم نحتها ، أو بنائها في الصخر ، وهي تنتشر بكثرة بجانب المدن التي قامت على سفوح الجبال ، ومن تلك المقابر مقابر شبام الغراس - شمال شرق صنعاء - ومقابر شبام كوكبان¹ - شمال غرب صنعاء - وغيرها .

وكانت أبسط طريقة للمحافظة على ذكرى المتوفى ، في الحضارة اليمنية القديمة ، هي إقامة نصب للقبر الذي دفنت فيه جثة المتوفى . وكانت تلك النصب توضع عادة فوق القبر ، أو في داخله ، أو بالقرب منه . وقد اتخذت تلك النصب أشكالاً متنوعة ، فأشكالها في أراضي دولة معين تختلف عنها في قتبان ، تختلف عنها في سبأ . فقد كانت لكل منها أشكالاً خاصة في كل دولة من الدول اليمنية القديمة ، وذلك يعكس لنا الجوانب العقائدية المختلفة في الحفاظ على ذكرى المتوفى ، في كل دولة على حدة . وتلك الأشكال للنصب أو شواهد القبور ، هي :

1 - أولاً نصب القبور المعينية :

من أنواع نصب القبور المعينية ، تلك المجموعة التي نشرها الدكتور عبد الحليم نور الدين ، والتي أشار أثناء نشره لها إلى أنها تعود إلى الفترة فيما بين القرن الرابع ، والثاني قبل الميلاد² . ومن خلالها سنحاول التعرف على أهم خصائصها ، وهي :

- أ - يشغل الحيز الأكبر من النصب رسم لصاحبه ، بينما يشغل اسم المتوفى حيزاً أصغر .
- ب - بالنسبة للنقش الكتابي ، فإنه لا يتعدى سوى ذكر ماهية النصب ، واسم صاحبه ، وتتضمن نقوش تلك النصب ، المحفوظة حالياً في متحف قسم الآثار - جامعة صنعاء - على الآتي :
- 1 - النصب رقم A.20-550 (اللوحة 28 الشكل ب) : ينص على : (ن ف س / ض ف ع م) .
- 2 - النصب رقم A.20-70/1-3 (اللوحة 28 الشكل ج) : ينص على : (ن ف س / و ن ص ب / م ن ش أ م) .
- 3 - النصب رقم A.20-210/1-2 (اللوحة 29 الشكل أ) : ينص على : (ن ص ب / خ ب ش م / و س ل و ت) .
- 4 - النصب رقم A.20-209/1-2 (اللوحة 29 الشكل ب) : ينص على : (ن ص ب / خ ز ر ج / ب ن / أ ل / ب ن / خ ز ج ر / ذ ن ه م ن) .
- ج - تنفيذ الرسوم على تلك النصب بالنسبة لأشكال الأشخاص ، كانت تتم بالنقش البارز ، بينما النقوش الكتابية بالحفر الغائر ، وجاءت الرسوم عليها :

¹ (محمد ، عبد الحكيم شائف : الأنثروبولوجيا الطبيعية ، 1997م ، ص 51 .

² (نور الدين ، عبد الحليم : شواهد قبور يمنية قديمة محفوظة بمتحف الآثار جامعة صنعاء ، 1986م ، ص 53 .

1 - مثل النصب الأول شخصاً واقفاً يمسك بيده اليمنى رمحاً يصل إلى مستوى قمة الرأس تقريباً ، أما يده اليسرى فتنتهي عند الخصر وتحمل جرة معلقة بحبل ، وكيس من الجلد . يلبس ذلك الشخص رداءً على رأسه وعلى جسمه حتى الركبتين . (اللوحة 28 الشكل ب)

2 - مثل النصب الثاني شخصاً واقفاً يمسك بيده اليمنى رمحاً ويده اليسرى قوساً . يلبس رداءً على جسمه يصل حتى قرب القدمين . (اللوحة 28 الشكل ج)

3 - مثل النصب الثالث شخصان واقفان أحدهما إلى اليمين والآخر إلى اليسار ، فالشخص الواقف إلى اليمين يحمل بيده اليمنى رمحاً ، ويثني ذراعه الأيسر إلى خصره ، ممسكاً بها بإحدى أو كيساً من الجلد طمست معالمه . أما الشخص الآخر فهو يمثل امرأة بحجم أصغر ، وتنتهي ذراعها في اتجاه خصرها ، ويتميز في الرسمان رسم الثديين . ويمكن أن نستنتج من النقش ان الشخص الأول هو المدعو : (خ ب ش م) ، أما الثاني فهو يمثل (س ل و ت) التي لم تحمل رمحاً في يدها . (اللوحة 29 الشكل أ)

4 - مثل النصب الرابع شخصاً يعتلي ظهر جمل ، ويمسك بيده اليمنى رمحاً ، أما يده اليسرى فقد انتشت إلى جانبه ¹ . (اللوحة 29 الشكل ب)

تلك هي أهم مميزات شواهد القبور المعينية ، من حيث أشكالها ، والكتابات التي جاءت عليها .

2 - ثانياً شواهد القبور القتيانية :

ظير في قتيان نوع مميز من نصب القبور ، هي عبارة عن نوع واحد تقريباً ، ويتكون من قطعة حجرية ، ينقسم شكله إلى جزئين علوي وسفلي . يشكل الجزء العلوي البدن ، بينما يمثل الجزء السفلي القاعدة ، والتي يكتب عليها اسم المتوفى (اللوحة 30 الشكل أ) ، ولا يوجد على تلك النصب أي رسومات في الغالب ² . أطلقت عليها النقوش القتيانية اسم (م ع م ر) ³ ، الذي يحمل معنى يدل على الإقامة الأبدية ، والحياة ، ويعني أيضاً ان صاحب ذلك النصب لم يموت (لم ينته تماماً) ، وأنه طويل العمر طالما قد ترك ذلك النصب ⁴ . وان كان Ryckmans.J. يرى أنها لا تحمل ذلك المعنى ، وأنها مجرد لوحة يكتب عليها اسم صاحبها مثلًا مثل التماثيل ⁵ . ولكننا نعارض ما ذهب إليه Ryckmans.J. ، لان تلك النصب كانت توضع في المقابر وليس في المعابد ، ولها طابعها الطقوسي الخاص . إضافة إلى أن لفظة (م ع م ر) التي حملتها تلك النصب ، تقابل لفظة نفس التي وردت في شواهد القبور السبئية ⁶ .

¹ (نور الدين ، عبد الحليم : شواهد قبور يمنية قديمة ، 1986م ، ص 54 .

²) Hofner. M : Die Religionen , 1970 , S.343-344.

³) Garbini, G ., Encore quelques mots sur le M'MR , Dans ., Raydan.3 , 1980, P.55-59.

⁴) Hofner. M : Die Religionen , 1970 . S.344.

⁵) Ryckmans. J : A propos du M'MR Sud- Arabe , RES.3884 bis . , 1953, P.364.

⁶) Hofner. M : Die Religionen , 1970 , S.344.

3- ثالثاً شواهد القبور السبئية :

تعددت أنواع شواهد القبور السبئية ، وسبب ذلك التنوع ربما انه يعود إلى اتساع رقعة الأراضي السبئية ، وتباين الثقافات من منطقة لأخرى فيها . واهم الأنواع المعروفة منها ، هي :

أ - نوع رسم عليه شكل العينين ، وهو يدل على رسم وجه إنسان ، ويكتب أسفل ذلك العيني اسم صاحب الشاهد ، وهذا النوع يعتبر من أبسط الأنواع المعروفة ، بسبب بساطة تنفيذ الرسوم عليه . (اللوحة 30 الشكل ب)

ب - نوع يمثل نحت لراس إنسان ، وهو يشبه ذلك النوع من التماثيل التي تقدم للمعابد ، ويكتب اسم المتوفى تحت رسم الرأس عادة . (اللوحة 30 الشكل ج)

ج - نوع يمثل نحت لإنسان جالس¹ ، ويداه ممدودتان إلى الأمام وتستندان على الركبتين ، وبعضاً من هذا النوع كتب عليه اسم المتوفى وبعضها الآخر لم يكتب عليها . (اللوحة 31 الشكل أ)

د - نوع رسم عليه الميت في مواقف حياتية ، ويبدو أن هذا النوع لم يظهر في أراضي دولتي معين وقثبان ، واقتصر ظهوره على سبأ وحدها² ، ومن هذا النوع لدينا نموذجان فقط ، وهما اللذين استطعنا الحصول على صورهما ، حيث وضعهما أصحابهما في حماية الإله عثتر ، ونقوشهما كانت أيضاً مميزة ، وسنقوم بدراسة تلك النقوش ، ثم دراسة الرسوم التي جاءت على بعضها وما تمثله .

نقوش شواهد القبور السبئية :

ونقصد بها النقوش التي كتبت على شواهد القبور ، والتي ذكرت أن أصحابها وضعوها في حماية الإله عثتر ، بلغ عددها ثلاثة وعشرين نقشاً . وبحسب طبيعة محتوياتها فيمكن تقسيمها إلى ست مجموعات ، فقد وجدنا عند دراستنا لها أنها تذكر ألفاظاً مختلفة في أولها ، وتلك الألفاظ هي (ن ف س) ، (ص و ر) ، (ن ف س / و ص و ر) ، (ن ف س / و ق ب ر) ، (م ق ب ر) ، (ن ص ب) .

(1) المجموعة الأولى : تضم هذه المجموعة أحد عشر نقشاً ، هي :

CIH.420 ; CIH.441 ; CIH.442 ; CIH.447 ; CIH.451 ; RES.4091 ; RES.4501 ; RES.4502 = RES.5101 ; RES.4090 ; RES.4479 & RES.4475.

وسنكتفي بذكر نصوص أربعة على سبيل المثال ، هي :

أ - النقش RES.4502 ، عثر عليه في مارب ، وينص على :

1 - ن ف س / أ ب ك ر ب / ب ن / خ ب ز ت

2 - ن / و ل ي ق م ع ن / ع ث ت ر / ش ر ق ن

3 - ذ ي ش ت ر ن ه و .

ب - النقش CIH.441 ، عثر عليه في شمال مارب ، وينص على :

¹) Hofner.M : Die Religionen , 1970 , S.344.

²) Hofner.M : Die Religionen , 1970 , S.344.

- 1- ن ف س / ر ب ن س ر م / ر ث ب
- 2- ن / و ل ي ق م ع ن / ع ث ت ر / ش ر
- 3- ق ن / ذ ي ش ت ر ن / ن ف س هـ .

ج- النقش. RES.4501 ، عثر على هذا النقش أيضا في مارب ، وينص على :

- 1- ن ف س / ح ي و / ب ت
- 2- ح ي و / و ل ي ق م ع ن
- 3- ع ث ت ر / ش ر ق ن / ث ب ر .

د- النقش. RES.4090 ، لا يعرف أين عثر على هذا النقش ، وهو الآن محفوظ في متحف برلين ، وينص على :

- 1- ن ف س / ر ب ع ت / ب ن / ح ي م / و
- 2- ل ي ق م ع ن / ع ث ت ر / ش ر ق ن / ذ ي
- 3- ن هـ ك ن / و ش ت ر هـ و .

(2) المجموعة الثانية : وتضم هذه المجموعة نقشين هما CIH.419 ; CIH.969 .

أ- النقش. CIH.969 ، لا يعرف أين عثر على هذا النقش ، وهو الآن محفوظ في متحف بومباي - الهند ، وينص على :

- 1- ص و ر / م ث و ب م / ن هـ م ي ن / و
- 2- ل ق م ع ن / ع ث ت ر / ش ر ق ن / ذ ي ث ب ر ن هـ و .

ب- النقش. CIH.419 ، لا يعرف أين عثر على هذا النقش ، وقد رآه Philby.H. في عدن ، وينص على :

- 1- ص و ر / غ ل ل ت / ب ت / م ف د ت
- 2- و ل ي ق م ع ن / ع ث ت ر / ذ ي ث ب ر ن هـ و .

(3) المجموعة الثالثة : وتضم نقشا واحدا ، هو CIH.445 ، وينص على :

- 1- ص و ر / و ن ف س / ع ج ل م / ب ن / س ع د ل ت / ق ر ي ن
- 2- و ل ق م ع ن / ع ث ت ر / ش ر ق ن / ذ ي خ ر ش ن هـ و .

(4) المجموعة الرابعة : وتضم نقشا واحدا ، هو CIH.450 ، ولا يعرف أين عثر عليه ، وهو الآن محفوظ في المتحف البريطاني ، وينص على :

- 1- ن ف س / و ق ب ر / غ ن م
- 2- م / ب ن ت / ع ز م م / ذ ت / أ
- 3- ن / أ ل / أ ح ن ب ت / ن ف س
- 4- و ق ب ر / ب ن ي / ع ص ي ت
- 5- ب ن / ب ل غ ت / ذ أ ل / أ
- 6- ن / أ ل / أ ح ن ب ت / و ر
- 7- ث د هـ / ع ث ت ر / ش ر ق ن
- 8- ب ن / أ س / خ ر ش هـ / و [ش]
- 9- ت ر .

(5) المجموعة الخامسة : وتضم نقشين هما : RES.4536 ; Ry.153 = RES.4577 ، وينصان على :

أ - النقش RES.4536 ، وقد عثر عليه في قرية عطران التي تبعد عن مارب إلى الشمال بخمسة كيلومترات ، وينص على :

- 1- م ق ب ر / د د ت / ب ت / و أ ل م / ب ن / م ن ي م / و ب ر [أ]
- 2- هـ و / ب ع ل هـ و / و ش ك ت / و ل ي ق م ع ن / ع ث ت ر / ش ر ق ن
- 3- ذ ي خ ر ش ن هـ و .

ب - النقش RES.4577 = Rv.153 ، ولا يعرف أين عثر عليه ، وهو محفوظ الآن في متحف اللوفر في باريس - فرنسا ، وينص على :

- 1- م ق ب ر / ر ب ش م س م / م
- 2- ق ت و ي / ب ن / س خ ي م م
- 3- و ل ي ق م ع ن / ع ث ت ر / ش ر
- 4- ق ن / ذ ي ش ت ر ن هـ و .

(6) المجموعة السادسة : وتضم النقش CIH.443 ، ولا يعرف أين عثر عليه ، وهو محفوظ الآن في متحف اللوفر ، وينص على :

- 1- ن ص ب / ك س م / ب ن / د
- 2- ك ع / و ح و ل م / و ل ي
- 3- ق م ع ن / ع ث ت ر / ش ر ق ن /
- 4- ذ ي ش أ ن هـ و .

لاحظنا أن نقوش المجموعة الأولى تذكر في مطالعها لفظة (ن ف س) ، ويطلب أصحابها من الإله عتتر أن (ي ق م ع) من (ش ت ر) ، و (ن ه ك / و ش ت ر) . أما نقوش المجموعة الثانية التي تذكر في مطالعها لفظة (ص و ر) ، فيطلب أصحابها من الإله عتتر أن يقيم من (ث ب ر) . ونقوش المجموعة الثالثة تذكر في مطالعها لفظة (ن ف س / و ص و ر) ، فإن أصحابها يطلبون من الإله عتتر أن يقيم من (خ ر ش) . وتذكر نقوش المجموعة الرابعة في مطالعها لفظة (ن ف س / و ق ب ر) ، ويطلب أصحابها من الإله عتتر أن يقيم من (خ ر ش / و ش ت ر) . وتذكر نقوش المجموعة الخامسة في مطالعها لفظة (م ق ب ر) ، ويطلب أصحابها من الإله عتتر أن يقيم من (خ ر ش / و ش ت ر) . وأخيراً ذكرت نقوش المجموعة السادسة في مطالعها لفظة (ن ص ب) ، ويطلب أصحابها من الإله عتتر أن يقيم من (ش أن) . ويجب علينا معرفة مغزى تلك الألفاظ ، لأجل أن نتعرف عن قرب على شخصية الإله عتتر باعتباره الإله الحامي للقبور . وتلك الألفاظ هي :

(ن ف س) ، (ص و ر) ، (ن ف س / و ص و ر) ، (ن ف س / و ق ب ر) ، (م ق ب ر) ، (ن ص ب) ، (ش ت ر) ، (ن ه ك) ، (ث ب ر) ، (خ ر ش) ، (ش أن) ، (ق م ع) ، وسنستعرضها كالآتي :

(1) نفس : جاء في لسان العرب تحت مادة نفس : النفس هي الروح¹ . وهذا اللفظ لا يختلف معناه غالباً في معظم اللغات السامية (نفس ، ونفس) ، ويعني (نفس ، وروح)² ، ويعتقد أنها تعني في تلك النقوش جسد المتوفى المتوارى في القبر .

(2) صور : جاء في لسان العرب تحت مادة صور : الصورة هي الشكل ، وتصورت الشيء توهمت صورته فتصور لي ، والتصاویر هي التماثيل³ ، ولفظة صور تشابه لفظة نفس السابقة في كونها تشير إلى جسد المتوفى .

(3) نفس وصور : سبق أن ناقشنا معني اللفظتين (نفس ، وصور) ولكن هنا جاءتا اللفظتان في نقش واحد CIH.445 ، فيل يمكن أن تعني نفس المعنى ، وهو الجسد ، أم أن إحداهما تعني الجسد والأخرى تعني الروح . إن طابع النقوش لا يمكننا من معرفة ذلك بدقة .

(4) نفس وقبر : نفس يمكن اعتبارها الجسد كما سبق ، أما القبر فهو الذي يقصد به مدفن جسد الإنسان ، وقبر بمعنى دفن⁴ ، ويحمل أيضاً معنى المدفن . وبذلك فإن معنى (نفس وقبر) ، هو مدفن جسد (جثة) ثم يذكر اسم الشخص الذي قبر في هذا القبر .

(5) مقبر : المقبر هو موضع القبر كما جاء في لسان العرب⁵ .

(6) نصب : جاء تحت مادة نصب في لسان العرب : أن النصيبة والنصب ، هو كل ما نصب فجعل عاماً⁶ . وتمثل قطعة الحجر التي كانت تنصب على القبر ، كمعلم وذكرى للمتوفى .

¹ (ابن منظور (630 - 711 هـ) : لسان العرب ، 1988 ، مادة : نفس .

²) Ryckmans. G : Notes Epigraphiques , Cinquiem Serie, 1958, P.132.

³ (ابن منظور : لسان العرب ، 1988 ، مادة صور .

⁴ (ابن منظور : لسان العرب ، 1988 ، مادة قبر .

⁵ (ابن منظور : لسان العرب ، 1988 ، مادة قبر .

⁶ (ابن منظور : لسان العرب ، 1988 ، مادة نصب .

(7) شتر : من معاني هذه اللفظة في لسان العرب (مزق ، التفتيص)¹ . جاءت هذه اللفظة مع : (ن ف س ، و ق ب ر ، و م ق ب ر) ، بمعنى أن القبر والمقبر هي التي (تشتر) . وقد اعتبر Ryckmans.G. ، أنها تعني (دمر ، هدم ، أتل ، أباد ، سلب)² ، وعليه فإن جميع تلك المعاني لا تخرج عن الإشارة إلى التعدي على الحسد المدفون بتشيش والتخريب ، أو المقبرة التي دفن فيها ذلك الجسد .

(8) نهك : جاء في لسان العرب أن معنى هذه اللفظة هو التفتيص ، والانتقاص من الشيء ، وانتهاك الحرمه : تناولها بما لا يحل³ ، وجاءت في النقش RES.4090 ، قبل اللفظة (ش ت ر) ، بمعنى أنه قبل العبث بالقبر ، أو الجثة يأتي الانتهاك لحرمتها .

(9) شبر : اقترنت هذه اللفظة باللفظتين (صور ، ونفس) ، وأشار Ryckmans.G. ، إلى أنها تعني : (كسر ، حطم ، فض ، هشم)⁴ .

(10) خرش : أشار Ryckmans.G. ، إلى أنها تعني (أضر ، أتل ، أذى)⁵ ، وقد جاءت هذه اللفظة مقترنة بالألفاظ (نفس ، قبر ، مقبر) ، وعليه فأننا نرجح أنها تعني في تلك النقوش التي جاءت فيها : الخدش ، والتمزيق ، بمعنى تخريب الجثث المدفونة ، والمقابر التي دفنت فيها .

(11) شان : جاءت من معانيها في لسان العرب (الفساد ، التخريب)⁷ . ولا يخرج معناها عن ذلك ، فقد طلب مسجل النقش الذي جاءت فيه تلك اللفظة ، من الإله عثر أن يجمع من (ذي ش أن ه و) ، أي من يخرب أو يعثر قبره بأي شكل من الأشكال .

(12) قمع : تعتبر هذه اللفظة من أهم الألفاظ في مجموعة الألفاظ التي ناقشناها ، إنها تمثل أو تصف العقاب الذي يعاقب به الإله عثر ، كل من يقوم بتخريب مقابر عباده ، وتعني أهلك .

وعليه فإن أهم ما نستخلصه من تلك النقوش والألفاظ التي وردت فيها ، عن شخصية الإله عثر كحامي للقبور ، هي :

(أ) كان الإله عثر هو الإله (المذل) : فقد كان يتصوره عباده بأنه يذل كل من يقوم بتخريب مقابرهم .

(ب) كان الإله عثر هو الإله (الرادع) : فقد كان يتصوره عباده بأنه يستطيع أن يردع ويكف كل من تسوء له نفسه المساس بمقابرهم ، ومحتوياتها ويردهم على أعقابهم .

(ج) كان الإله عثر هو الإله (القاهر) : فقد كان يتصوره عباده بأنه يقهر ويرد ، ويقمع كل مخرب لقبورهم .

¹ (أين منظور : لسان العرب ، 1988م ، مادة شتر .

²) Ryckmans G : Notes Epigraphiques , 1958 , P.133.

³ (أين منظور : لسان العرب ، 1988م ، مادة نهك .

⁴ - Ryckmans G : Notes , 1958 , P.135

⁵ (الصلوي ، إبراهيم : ظواهر لغوية في لهجات اليمن القديم ، 1994م ، ص .

⁶) Ryckmans.G : Notes , 1958 , P.134.

⁷ (أين منظور : لسان العرب ، 1988م ، مادة شان .

ونعود إلى المنظر الذي رسم أسفل تلك العقد ، حيث نجد ان المرأة الجالسة على الكرسي تبدو بدنية بالمقارنة بالبقية ، وتقبض يديها على شيء يشبه الكيس ، وهو الذي كان يعتبره البعض قبضة¹ ، تلبس حول عنقها عقد بحبيبات كروية الشكل وكبيرة ، وارتدت ثوباً مزينا عند الركبتين ، ويمتد حتى أعلى قدميها . وقد وضعت قدميها على منضدة صغيرة . أما بالنسبة للمرأة التي تقف إلى يمينها فقد مثلت بحجم اصغر ، وارتدت ثوباً طويلاً يصل حتى أعلى قدميها ومزين بخطوط عمودية ، تقبض بيدها اليمنى على حبل يتدلى منه شيء يشبه الكيس عند ركبتها اليمنى ، ويدها الأخرى مرفوعة إلى مستوى رأسها تشير بها إلى الوعل الذي رسم في الأعلى ، وهو يشبه الطائر في حجمه إذا ما قورن ببقية مكونات الصورة ، ونحتمل ان وجوده في هذا المكان وبذلك الحجم له طابع ديني ، وان كنا لا نعرفه . وأخيراً نجد المرأة التي رسمت إلى يسار اللوحة ترتدي ثوباً طويلاً يصل إلى أعلى قدميها ، زين بخطوط عمودية ، تقبض بيدها اليمنى على شيء يشبه الكوب وقد رفعتها إلى مستوى وجهها ، أما يدها اليسرى فقد ألقت إلى خصرها وتقبض بها على طائر يشبه (الحمام) ، وتظهر قدماء أسفل الساعد ، ويمكن ان نلاحظ أحد جناحيه أعلى الساعد .

— الجزء الأسفل : مثل في هذا الجزء شخص راقد (نائم ، ممتد) على سرير ، رسم إلى جانبه على اليمين امرأة . ويبدو ان الشخص الذي رسم وهو ممتد على السرير يشابه تلك المرأة التي رسمت في الجزء العلوي وهي جالسة على الكرسي من حيث ملامحها . فنجدها هنا ترقد على سرير ورأسها مرفوع لأعلى وتتكئ على يدها اليمنى ، وقد وضعت يدها اليسرى على جسدها ، ويوجد أعلى ساقيها رسم لحيوان صغير يشبه الحصان ، رسم ورأسه يتجه إلى المرأة . إن وجوده في هذا المكان وبهذا الحجم له طابع ديني أيضاً لا يمكن معرفة مغزاه وطبيعته .

(2) الشاهد الثاني : وهو الذي جاء عليه النقش CIH.445 ، وهو محفوظ في متحف الثوفر ، مستطيل الشكل أبعاده (35 × 5 ، 23 سم) (اللوحة 33 الشكل .) ، وهو أيضاً مقسم إلى جزأين علوي وسفلي :

— الجزء العلوي : مثل في هذا الجزء ثلاثة أشخاص في وضعا يبدووا طقوسياً ، حيث يجلس في يسار الرسم شخص على كرسي غير مرتفع ، يرتدي ثوباً طويلاً يصل إلى أعلى القدمين ، يقبض بيده اليسرى على شيئاً يشبه الكيس إضافة إلى عصي ، أما يده اليمنى فيقبض بها على كوب يسكب منه شيئاً سائلاً إلى الإناء الآخر الموضوع على الطاولة التي وضع عليها كوبان أحدهما صغيراً ، والآخر كبيراً ينصب منه سائلاً إلى الإناء الذي يقبض عليه الشخص الآخر الذي يقف في وسط الرسم ، والذي يبدو حجمه اصغر قليلاً مقارنة بالبقية ، فهو يرتدي ثوباً يصل إلى أعلى القدمين زين جزؤه السفلي الذي يصل من الخصر إلى أعلى القدمين بخطوط أفقية وعمودية متقاطعة ، و يقبض بيده اليمنى على كوب آخر ، غير الكوب الذي يقبض عليه بيده اليسرى ، والذي يبدو انه ممثلنا . أما الشخص الثالث الذي يقف إلى يمين الرسم فهو يرتدي ثوباً طويلاً يصل إلى أعلى القدمين ، ويداه ملتفتان إلى الخصر يقبض بهما على شيئاً يشبه الكيس ، وهو كيس يشابه تلك الكيس الذي يقبض به الأشخاص في شواهد القبور المعينية كما رأينا سابقاً .

(أ) جروهمان ، أليف : الناحية الجنوبية لبلاد العرب الجنوبية ، 1958م ، ص 166 .

(ب) بركات ، أبو العيون : الفن اليمني القديم ، 1988م ، ص 84 .

— الجزء السفلي : مثل في هذا الجزء شخصاً يمتطي حصاناً ويصوب سهماً بيده اليمنى إلى جمل يعضوا أمامه ، وهذا الشخص هو نفسه الذي رأيناه في الجزء العلوي وهو جالس على الكرسي ، ويرتدي هنا نفس الملابس التي كان يرتكها في الجزء العلوي . ولكن ماذا يعني ظهوره في الجزء العلوي وهو يقوم بسكب السائل الذي أمامه ، بينما نشير في الجزء السفلي وهو يقوم بالصيد . خاصة اصطيد الجمال ؟

ربما أن تلك المناظر تمثل مناظر معيشية كان يقوم بها صاحب الشاهد في حياته الدنيا ، ولا يقصد من وراء رسمها طلبه للحياة التي يريد أن يحياها في العالم الآخر ، كما ذهبت إليه Hofner.M.¹

إننا لا نستطيع أن نتصور كيف كان ينظر السبئيون إلى الحياة الأخرى ، والعالم السفلي ، وذلك لأن النقوش لا تقدم لنا أي معلومات عن ذلك سواء بطريقة مباشرة ، أو غير مباشرة ، وكما سبق أن رأينا ، أن الإله عتتر ارتبط بحماية القبور ، ولكننا لا نعرف إن كان له علاقة بالعالم الآخر أم لا ؟ أم أن دوره يقتصر على حماية المقابر فقط باعتبارها منشآت مثلها مثل المنشآت التي توضع في حمايته ؟ يصعب الخوض في هذا الموضوع لعدم وجود مصادر نقشية يمكن الاعتماد عليها في تفسير ذلك .

¹) Hofner . M .: Die Religionen , 1970 , S.344

(3) حماية الإله عتتر للتقدمات :

يستدل من عدد من نقوش محرم بلقيس أن متوניהا وضعوا تقدماتهم في حماية الإلهين عتتر والمقه ، مع أنها قدمت للإله المقه في معبده اوام في مارب . جاء ذلك بالصيغة : (و ر ث ر / هـ ق ن ي ت هـ م و / ع ث ت ر / ش ر ق ن / و أ ل م ق هـ / ب ع ل / أ و م) ، والتقدمات التي قدموها كانت عبارة عن تماثيل مذهبة (ص ل م ن / ذ ذ هـ ب ن) ، ومن تلك النقوش التي وضع أصحابها تقدماتهم في حماية الإله عتتر ، وإلى جانبه الإله المقه ، هي : Ja.559 ; Ja.561 & Ja.627 ; Ja.626 ; Ja.607 ; Ja.606 ; Ja.568 ; Ja.564 ; Ir.9 = Na.15 ; Ja.562 bis. ، تعود تواريخ تلك النقوش إلى القرنين الأول والثاني الميلاديين ، أما بالنسبة للمواضيع التي سجلتها فهي متباينة ومتعددة تضمنت موضوعات عدة . وبالنسبة للذين سجلوا تلك النقوش فيهم من قبائل وعشائر مختلفة ، هي :

- (ب ن و / ج ر ت / ا ق و ل / ش ع ب ن / ذ م ر ي / و ش ع ب هـ م و / س م هـ ر م) ، الذين سجلوا النقوش : Ja.559 ; Ja.561 ; Ja.643 bis ; Ja.568 ; Ja.606 & Ja.607 .
- (ن ش أ ك ر ب / ذ م ح ل ت م / و ب ن هـ و / و هـ ب ا و م / م ق ت ت / ا ك ب ر و / ي ذ ك ر) ، الذين سجلوا النقوش : Ir.9 = Na.15 .
- (ش ع ب ن / غ ي م ن) ، الذين سجلوا النقوش : Ja.564 ; Ja.626 .
- (هـ و ف ع ث ت / ي ز أ ن / و ب ن و / ك ب س ي م / ا ق و ل / ش ع ب ن / ت ن ع م / و ت ن ع م ت) ، الذين سجلوا النقوش : Ja.627 .
- (س خ م ن / ي هـ ص ب ح / ب ن / ب ت ع / ا ب ع ل / ب ي ت ن / و ك ل م / ا ق و ل / ش ع ب ن / س م ع ي / ث ل ث ن / ذ ح م ل ن) ، الذين سجلوا النقوش : Ja.562 .

وتظهر لدينا مشكلة ، وهي لماذا قام أصحاب تلك النقوش بوضع تقدماتهم في حماية الإله عتتر في الوقت الذي قدمت فيه تلك التقدمات إلى الإله المقه ، وإلى معبده اوام ؟

قد يكون الأمر عادياً بالنسبة لبنيو جرت لأن الإله عتتر كان هو الإله الخاص ، ولكن يختلف الأمر بالنسبة للأشخاص الذين ينتمون لشعب سمعي ، الذين كانوا يتعبدون لإلههم وحاميهم الخاص (ت أ ل ب / ر ي م م) ، وكذلك الأمر بالنسبة لشعب غيمان الذين كانوا يتعبدون لإلههم وحاميهم (ح ج ر م / ق ح م م) فهذا أمر يبدو غريباً من وجهة نظرنا . ومهما يكن الأمر ، إلا أن ذلك يدل على أن الإله عتتر بقي بمكانته المرموقة إلى جانب الإله المقه ، حتى في معبد المقه الرئيسي (أ و م) . كما سجلته معظم القبائل لكونه يمثل ركناً من أركان الدولة السبئية باعتباره إله قبيلة سبأ مؤسسة الدولة السبئية .

الفصل التاسع

ملكية الله عشرة الأراض

أملك الله المقه .

أملك الله عشر .

ملكية الإله عشتار للأراضي

يكاد أن يكون النقش (Gl.1228) الوحيد الذي ذكر بوضوح أن للإله عشتار أراضي خاصة ، بينما هنالك نقوش تذكر امتلاك الإله ألمقه لأراضي خاصة . ولمعرفة مكان ، وموقع ، وصفة (طبيعة) الأراضي التي كانت تخص الإله عشتار ؛ لابد لنا أولاً من معرفة من هو المتصرف ، أو المالك الأعلى للأراضي التي تقع تحت تصرف أو سلطة الدولة السبئية في الفترة المبكرة من تاريخ الدولة (فترة المكربين) ، ثم معرفة موقع الأراضي التي كان يمتلكها الإله ألمقه ، ومتى ظهرت ملكيته لها . إذا عدنا إلى الفترة المبكرة من تاريخ الدولة السبئية - فترة مكربي سبأ - سنجد أن النقوش التي تتحدث عن ملكية الأراضي نادرة ، بالرغم من أهميتها . ولم نجد نقوش تحدد أراضي معينة بأنها من أملاك الإله - هذا بعيداً عن أملاك المعابد المحدودة طبعاً - ، على أن هناك نقوشاً قتبانياً نشره مؤخرًا الدكتور محمد عبد القادر بافقيه¹ ، وهو من مقتنيات متحف بيجان ويحمل الرقم: M.B.673 . ويعود تاريخه إلى فترة (مكربي قتبان) . ذكر الصيغة : (م ل ك / ع م / و ا ن ب ي) ، أي أنه يحدد أراضي خاصة بالإلهين القتبانيين عم وأنبي . ويقول بافقيه عن تلك الصيغة : " وبقي علينا أن نجتهد في فهم المقصود بملك ،، عم وأنبي ،، ، هل يقتصر على أراضي قتبان وحدها ، أم يشمل أراضي ولد عم كلياً ، أم أنه يمتد إلى غيرهما ، أم هو شيء آخر "

إننا إذا نظرنا ملياً إلى اللقب الطويل الذي حمله المكرب ، صاحب النقش سجنده (ي د ع ا ب / ذ ب ي ن / ي ه ن ع م / ب ن / ش ه ر / م ك ر ب / ق ت ب ن / و ك ل / و ل د / ع م / و أ و س ن / و ك ح د / و د ه س م / و ت ب ن و) ، فإنه يمكننا القول أن أملاك الإلهين عم وأنبي ، تنحصر في أملاك قتبان وكل ولد عم ، أما أراضي أوسان التي كانت قبل القرن السابع قبل الميلاد مملكة مستقلة ، ولها إلهها الوطني المعروف : (ب ل و) ، فهي ليست من أملاك الإلهين عم ولا أنبي ، لأنها ضمت لقتبان عقب حروب المكرب السبئي المشهور : (ن ك ر ب أ ل / و ت ر) ، الذي دمرها ، كما ذكر في نقشه . RES.3945 . وهذا ينطبق على بقية المناطق التي جاءت بعدها في اللقب السابق الذي حمله ذلك المكرب القتباني ، أي أنها لم تكن من أملاك الإلهين القتبانيين عم وأنبي قبل ظهور الدولة القتبانية . وتوجد هناك عبارة أخرى في ذلك النقش هي : (ي و م / ك ل أ / و س ج ع / ع ث ت ر / و ع م / و ل ه س م / س ب أ / و ح ض ر م ت / ب ن / م ل ك / ع م / و ا ن ب ي) ، والتي تعني ،، ودفع عشتار وألهة سبأ ، وحضرموت ، من انتهاك أراضي (ملك عم ، وأنبي)³ ، ولكن من الذي كان سينتبهك أو أنه قد انتبهك تلك الأراضي ؟

من المؤكد أنه يقصد به أوسان تلك المملكة التي دمرها كرب ايل وتر في القرن السابع قبل الميلاد ، والتي كانت مسيطرة على أراضي الإلهين الحضرميين (سين ، وحول) ، وأراضي الإلهين القتبانيين (عم ، وأنبي) ، وهي تلك الأراضي التي أعادها كرب ايل وتر إلى أصحابها ، كما ذكر في نقشه . RES.3945 .

¹ (بافقيه ، محمد عبد القادر : نقش قتباني يذكر ملك عم وأنبي ، 1994 م ، ص 27-32 .

² (بافقيه ، محمد عبد القادر : نقش قتباني ، 1994 م ، ص 30 .

³ (بافقيه ، محمد عبد القادر : نقش قتباني ، 1994 م ، ص 30 .

أما بالنسبة لبقية المناطق وهي : كحـ ، ودهـس ، وتبـن ، فقد ذكر كرب ايل في ذلك النقش انه قهرها ونمرها واحرقها ، ولكنه لم ينسبها لأي من الآلهة ، لذلك نصل إلى أن المقصود بملك عـم وانـبـي ، بأنها تلك الأراضي التي كانت تخص قبيلة قتيان وأولاد عـم فقط ، بحسب النقش . RES.394 .

عرفنا من النقش المشار إليه أن أراضي قتيان القبيلة ، وأراضي ولد عـم ، أنها كانت أراض من أملاك الإلهين عـم وانـبـي . وكذلك الحال بالنسبة للأراضي الحضرمية التي كانت من أملاك الإلهين الحضرميين سبـن وحول ، وذلك يخولنا القول بأن الأراضي السبئية كانت من أملاك الإلهين السبئيين (عثر والمقه) بالمقارنة مع أراضي قتيان ، وحضرموت . ولا ننسى تلك العبارة التي جاءت في السطر الأول من نقش كرب ايل وتر . RES.3945 ، التي نصت على : (ي و م / ص د ق / ع ث ت ر / و أ ل م ق هـ / ح ج هـ م ي) ، تؤكد على ارتباط الإلهين بكل الأعمال التي قام بها ذلك المكرب وكأنه قام بها بتوجيه منهما .

يتضح أن المقصود بأملاك الإلهين عثر والمقه في فترة مكربي سبأ ، بأنها الأراضي التي كانت تحت سلطة الدولة السبئية دون تحديد . ولكن النقوش اللاحقة هي التي ذكرت اللفظ (م ل ك) ، بمثابة تحديد لأراضي معينة ، وليست الأراضي التي كانت تقع تحت سلطة الدولة ، ومنها نقوش حددت أراضي الإله ألمقه .

أملاك الإله ألمقه :

ظهرت أربعة نقوش تعود تواريخها إلى القرون الأولى للميلاد، ذكرت أن هناك ممتلكات خاصة بالإله ألمقه، ويقصد بها الأراضي ، وذلك بالعبارة : (م ل ك / أ ل م ق هـ) وتلك النقوش هي :

النقش . Ja.761 / 3 ، وتاريخه غير معروف بالضبط ، لأنه لم يرد فيه ذكر ملوك معروفين . والنقش . Fa.71 / 12 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الملك عليان نهفان — ملك سبأ وذى ريدان — ، الذي حكم في القرن الثاني الميلادي .

والنقش . Sh.18 / 4 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الملك شعرم أوتر — ملك سبأ وذى ريدان — ، الذي حكم فيما بين نهاية القرن الثاني، ومطلع القرن الثالث الميلادي . والنقش 6-7 / Ja.577 ، الذي يعود تاريخه إلى عهد الملكين الشرح يحضب وأخيه يازل بين — ملكي سبأ وذى ريدان — ، اللذين حكما في النصف الأول من القرن الثالث الميلادي .

ومن خلال تلك النقوش استطاع al - Solehi A.M ، أن يحدد أراضي الإله ألمقه بأنها تقع في مارب على النحو الآتي : من شرق مارب ، حتى أراضي خولان خضان ، وأراضي صرواح خولان ، في الغرب ، ومن شمال مارب حتى واحة حرمت القديمة في الجنوب¹ (الخارطة 9) . تذكر تلك النقوش العبارة : (م ل ك / أ ل م ق هـ) ، وقد احتوي النقشان . Sh.18 ; Fa.71 ، على كتابات كرسيت للري في ضواحي مارب : فالنقش الأول Fa.71 ، يذكر أن الإله عثر قد سقى (م رب / و س ر ي هـ و) ، أي مارب وواديها ، ثم (ك ل / ر ح ب ت ن / و هـ ج ر ن هـ ن / و ك ل / م ل ك / أ ل م ق هـ) ، أي الرحبة والمدينتين وكذلك كل أملاك ألمقه .

¹) al - Solehi A.M . ' LMQH . 1989 , PP.61-65.

أما النقش الآخر فهو يذكر العبارة : (م ل ك / أ ل م ق هـ) ، وهو من نقوش الري أيضاً . والأماكن التي يذكر سقيها هي (ل م ر ي ب / و س ر ي هـ و) أي مارب وواديها ، ثم تأتي بعدها العبارة : (و ر ح ب ت ن / و ه ج ر ن / و ك ل / م ل ك / أ ل م ق هـ) ، أي الرحبة والمدينة وكل أملاك ألمقه . ومن خلال مقارنة النقش نجد أنهما يشكران نفس الأراضي ، وهي أراضي مارب وضواحيها ، ثم الواديين الذين يحتمل أنهما وادي يسران ، وخبشم اللذين ذكرا في النقش 8. Sh. وأصحابه هم أنفسهم أصحاب النقش 18. Sh. ، جاء فيه (اس ر ر / م ر ب / ي س ر ر ن / و خ ب ش م) ، أي أن أسمي الواديين هما يسران وخبشم ، ويقع الوادي الأول إلى الغرب من مارب ، أما الآخر فهو غير معروف في الوقت الحالي¹ ، ويأتي ذكر رحبتن (الرحبة) وهي أيضاً تقع في نطاق مارب في الجنوب . أما المدينتين اللتين ذكرهما النقش Fa 71. فهما مارب ، وصرواح خولان² .

وإذا قارنا صيغ تحديد الأراضي التي تم سقيها سنجدهما في النقش 71. Fa : 18. Sh على النحو الآتي :

— في النقش 71. Fa : (ك ل / ر ح ب ت ن / و ه ج ر ن هـ ن / و ك ل / م ل ك / أ ل م ق هـ)
 — في النقش 18. Sh (ل م ر ي ب / و س ر ي هـ و / و ر ح ب ت ن / و ه ج ر ن / و ك ل / م ل ك / أ ل م ق هـ) .

إذا تأملنا جيداً في العبارات الثلاث سنجد أن النقش لا يحددان كل أملاك ألمقه ، وإنما حددا أهم الأملاك . وقد اعتمد al - Solehi A.M. على التحديد السابق لأراضي ألمقه الذي أشرنا إليه ، بناءً على اعتبار أنها تحتوي على أكبر ، وأهم معابد الإله ألمقه منذ فترة المكربين³ .

أملاك الإله عثر :

لأجل دراسة أملاك الإله عثر ، لابد لنا من دراسة النقش Gl.1228 ، الذي نشر في عام 1964م ، عن استمباج جاء به Glaser, E. ولكنه مصاب بتلف في بدايته ، وفي بعض أجزاء منه . وقد عثر عليه في ريام شمال صنعاء ، وينص على⁴ :

- 1 —
- 2 —
- 3 — هـ ق ن ي و / ش ي [م هـ م / و / ت أ ل ب / ر ي م م
- 4 — ب ع ل / ت ر ع ت / [ذ ن / ص ل [م ن / ذ ذ هـ ب ن / ح م د
- 5 — م / ب ذ [ت / هـ و ش ع / ت أ ل ب / ر ي م م / [و هـ ب أ ل
- 6 — ي ح ز / [م ل ك / س ب أ / و ع ب د هـ و / س ع د ت أ ل

¹ al - Solehi A.M : ' LMQH , 1989 , PP.64.

² al - Solehi A.M : ' LMQH , 1989 , PP.64.

³ al - Solehi A.M : ' LMQH , 1989 , PP.64.

⁴ Sole Sola . J. M ; SEG.ABNV, 1964 , PP. 26-30 .

- 7 - ب / ب هل [ق ح ن / م ق ح / ص د ق م / ب ك ن / ت ق د م و
 8 - ذ م ر [ع ل ي / ذ ر ي د ن / و ك ل /] أ ش ع ب / ذ ر ي د ن
 9 - س ع [د ش م س م / و م ر ث د م / و ش ع ب ه م ي / ذ ب > ذ م ر ي <¹
 10 - ج ن / ص ن ع و / ب ك ن / م ت ن ش أ ي / و ت ن ش [أ و
 11 - س ع د ش م س م / و م ر ث د م / و ش ع ب ه م [ي / و ذ
 12 - م ر ع ل ي /] ذ ر ي د ن / و ك ل /] أ ش ع ب / ذ ر ي د ن
 13 - ب ض ر م / ب ع ل ي / ا ر [ا ض / م ل ك / ع ث ث ر / و أ ل م ق هـ
 14 - ب / ي ه ث ب / ل أ ذ ن / ت أ ل ب / ر ي م
 15 - م / و ب [ذ ت / ه و ش ع ه م و / ب ح س م / و . . .
 16 - / و ه ل ق ح ن / ذ م ر ع ل ي / ذ ر ي د
 17 - ن / و ك ل / أ ش ع ب [/ ذ ر ي د ن / و س ع د ش م س م / و م
 18 - ر ث د م / و ك ل /] ذ ك ن / ك ن ه م و / و ح م د و / ب
 19 - ذ ت / ه و ف ي / ج ر ب [ه و / و ج ر ب ت / ك ل / أ ن س /
 20 - ت ق م و / ب ع م [ه و / و ل س ع د ه م و / ح ظ
 21 - ي / و ر ض و / م ر أ هـ أ م و / و ه ب أ ل / ي ح ز / م
 22 - ل ك / س ب أ / و ل [ذ ت / ن ع م ت / و ت ن ع م ن / .
 23 - و ه و ف ع م / و م خ ط ر ن / و ب
 24 - ر / و س خ ي م م / و ذ خ و ل ن / و
 25 - ب ت أ ل ب / ر ي م م .

سجل هذا النقش في عهد وهب ايل يحوز - ملك سبأ - ، الذي حكم في منتصف القرن الثاني الميلادي . أثناء اشتداد الصراع بين القبائل المتنافسة على الوصول إلى العرش السبئي ، عقب انتهاء عهد الملك (وترم يهامن بن الشرح يحضب) الأول - ملك سبأ وذي ريدان - . والنقش هنا يذكر ثلاثة أطراف هي :

□ الطرف الأول : وهب ايل يحوز ، الذي أصبح في منتصف القرن الثاني الميلادي ملكا لسبأ

□ الطرف الثاني : سعد شمس أسرع وأبنة مرثم ، والذين كانا يمثلان ملكي سبأ وذي ريدان ، قبل وصول وهب ايل يحوز إلى العرش السبئي .

¹) Robin . C : L'inscription Ir. 40 de Bayt Dabcan et la Tribu DMRY . , 1987, P.127.

الطرف الثالث : ثمار علي يهبر بن ياسر يهصدق ، والذي كان يمثل ملك بني ذي ريدان (الملك الريداني) . وهذه الأطراف الثلاثة كانت متنافسة فيما بينها ، وعلى اختلاف . فالطرفان الأول والثاني كانا يتنافسان على حكم سبأ ، في الوقت الذي يعتبران فيه مغتصبين للحكم لأنهما أساسا ليسا من الأسرة السبئية الحاكمة . أما الطرف الثالث فهو عدو الدولة السبئية التقليدي منذ إعلان أبيه ياسر يهصدق في ظفار ، بأنه ملك سبأ وذي ريدان ، ووصوله إلى ضاف في جنوب نقيل يسلح ، وضم تلك الأراضي إلى دولته الريدانية¹ ، بعد أن كانت تعتبر في السابق من أملاك الدولة السبئية . وبعد أن عرفنا أن الأطراف الثلاثة كانت على اختلاف فيما بينها ، وكل طرف منهم يكن العداء للطرفين الآخرين . نجد النقش Gl.1228 ، والذي سجله كما يبدو اتباع وهب ايل يحوز ملك سبأ ، ويذكرون فيه انتصارهم على كل من سعد شمس أسرع ، وثمار علي يهبر الريداني ، وكل من كان معهما من قبائلهما - وذلك لا يعني أنهما كانا متحالفين - وربما أن المعركة التي انتصروا فيها كانت في صنعاء . ومن ثم نجدهم يتهمون سعد شمس أسرع وابنه وقبيلتهما ، وثمار علي يهبر وقبائله (أي الطرفين الآخرين) ، بأنهما أشعلا فتيل الحرب في الأراضي المملوكة للإلهين عثر وألمته (الهي الدولة السبئية الأساسيين) . ولمعرفة طبيعة ذلك الاتهام لابد لنا من العودة إلى خلفيات الصراع والخلافات ، بين الأطراف الثلاثة المذكورين في النقش .

إذا عدنا إلى مطلع القرن الثاني الميلادي ، سنجد أن الحاكم في دولة سبأ هو الملك ايل شرح يحضب - ملك سبأ وذي ريدان - ، والذي وصل إلى كرسي الحكم بعد وصول الريدانيين ، وعلى رأسهم ياسر يهصدق ، إلى ضاف² وسيطرتهم على النصف الجنوبي من نجد اليمن ، وعندها اتخذ ياسر يهصدق لقب ملك سبأ وذي ريدان - كما جاء في النقش CIH.41 - ولعله كاد أن يبلغ مازب ليتسلم عرش السلالة التقليدية الحاكمة في سبأ ، لولا أن صمد في وجهه بنو جرة الذين تقع أراضيهم إلى الشمال من نقيل يسلح مباشرة³ .

ويبدو أن صعود الشرح يحضب - ملك سبأ وذي ريدان - إلى الحكم كان بعد أن حقق بعض المكاسب على حساب الريدانيين ، ومنذ عهد الملك الشرح يحضب ظهر لنا سعد شمس أسرع وابنه كقبيلين لـ (ذ م ر ي) وقبيلتهم (س م ه ر م) ، وقد كانا يتمتعان بمركز مرموق عند ذلك الملك كما جاء في النقش Ja.568 ، واحتمال أن يكونا تمتعتهما بذلك المركز عائدا إلى دور عشرينتهم بنو جرة - التي ينتسبان إليها - كما رأينا في العهد الذي سبق حكم الشرح يحضب ، وهكذا ظل سعد شمس أسرع ، وابنه مرثم يهحمد قبيلتين لزمري في عهد الملك وترم يها من بن الشرح يحضب - ملك سبأ وذي ريدان - ، كما يظهر من النقش Ja.601 ، وفجأة يظهر سعد شمس أسرع وابنه مرثم ، ملكين لسبأ وذي ريدان ، وينتسبان إلى الشرح يحضب - ملك سبأ وذي ريدان - بالبنوة كما جاء في كثير من نقوش عهدهما ، ومنها على سبيل المثال Ja.626 ; Ja.627 ; Ja.628 .

¹ (بافقيه ، محمد عبد القادر : بنو جرة وبنو ذرائح بين سبأ وحميز ، 1987 م ، ص 66 .

² (تقع ضاف إلى الجنوب من صنعاء ، وإلى الجنوب من نقيل يسلح .

³ (بافقيه ، محمد عبد القادر : بنو جرة ، 1987 م ، ص 66 .

وربما أن سبب ذلك الانتساب هو لاكتساب الشرعية في تولي السلطة ، لإدارة شئون الدولة السبئية ، دون أن يكونا من الأسرة التقليدية الحاكمة . لقد ولي سعد شمس أسرع وابنه مرثم بعد ذلك العرش باختيار ، أو بدعم من كل ذوي الشأن في سبأ وهم بالترتيب : الأسبوء فالأقيال فالخميس¹ (الجيش) . ومن ثم نجد المنكين سعد شمس وابنه مرثم ، يخوضان حرب ضد التحالف الشرقي المكون من (وهب ايل بن معاهر قيل خولان ، وردمان ، وحضرموت ، وقتبان ، ومضحي ، وخلق ، وآخرون ، وأعراب كانوا معهم) ، كما يظهر في النقش . Ja.629 . وقد كان كل من الأسبوء ، والأقيال ، فالخميس ، يخوضون تلك الحرب تحت قيادة الملكين سعد شمس وابنه مرثم - ملكي سبأ وذو ريدان - ، بينما ظل هناك بعض الأقيال مرابطين في صنعاء ، تحسباً لهجوم ريداني من الجنوب . وبعدها يذكر النقش انتصار الملكين في حروبهما في المشرق ، ونجاح المراقبة في صنعاء . وبعد ذلك لم يمض وقت طويل حتى تفجر الموقف مجدداً بعد تلك الحروب ، ليصبح حرباً شاملة على الأرض اليمنية كلها ، حرباً تدور رحاها في كل مكان ، وبين كل الملوك ، والجيوش ، والقبائل كما وجدنا صداها في النقش . CIH.315 ، والذي يذكر بأن تلك الحروب لم تنته إلا بعد أن توسط القيل (يريم أيمن بن همدان) بين المتحاربين ، ونجح في وساطته ، ويريم أيمن هذا كان من أقيال سعد شمس وأسرع وابنه مرثم - ملكي سبأ وذو ريدان - وقد رابط في صنعاء مع بقية الأقيال أثناء حروب الملكين في المشرق ، كما جاء في النقش . Ja.629 ، ووساطته ولا شك تسبب الكثير من التساؤلات حول موقف اليمدانيين - أو موقف سمعي بأكملها - من تلك الحروب الشاملة . إذ كيف يتسنى لقيل سبئي أن يتوسط في حرب كانت سبباً طرفاً فيها ؟ ولكن يهتما هنا أنه بعد تلك الحرب الشاملة ، وصل ذمار علي يهبر وابنه ثاران ملكاً سبأ وذو ريدان - من الجانب الريداني (الحيزري) ، إلى مارب نتيجة لانحياز بعض الأقيال السبئيين إليهما كما يظهر من النقش Ir.6² . ولكنهما لم ينعماً بالإقامة طويلاً في سلحين - القصر الملكي ورمز الحكم في سبأ - ، فقد تصدت لهما قبيلة سمعي بأكملها (بما فيها حاشد ، وأقيالها بنو همدان) ، تحت قيادة وهب ايل يحوز . ويرى بافقيه أنه بعد التصدي لذمار علي يهبر استأنفت الحرب الشاملة وكانت مريرة ومليئة بالمفاجآت ، وفي مقدمتها أن سعد شمس أسرع ، وابنه مرثم ، عادا إلى حالة القبالة في صف الجانب الريداني ، أي أنهما أصبحا قبيلتين لذمار علي يهبر³ . بمعنى أنهما انحازا إلى الجانب الريداني المتمثل في الملك ذمار علي يهبر ، وأنهما ساعداه علي الوصول إلى مارب .

وبعد قيادة وهب ايل يحوز لسمعي واستيلائه على مارب ، اعتلي بعدها العرش ، عرش سبأ كما جاء في النقش . Ir.9 ، ليصبح بذلك ملكاً لسبأ فقط ، وتخلي عن لقب (ذو ريدان) ، ليواجه أيضاً خصمين له هما سعد شمس وأسرع وقبيلته ، وذمار علي يهبر وأتباعه ، واللذين خاضا حرباً ضده في صنعاء ، كما جاء في نقشنا . Gl.1228 ، الذي أتيم فيه أتباعه - أتباع وهب ايل يحوز - كلا من سعد شمس وأسرع وابنه وقبيلتهما ، وذمار علي يهبر وأتباعه الريدانيين ، بأنهما أشعلا فتيل الحرب في أراضي الإلهيين السبئيين عثّر وألمقه ، في الوقت الذي وجه فيه النقش إلى اله قبيلتهم سمعي (ت أ ل ب / ر ي م م) ، الذي تقدموا إليه بالنقمة كما جاء في النقش .

¹ بافقيه ، محمد عبد القادر : بنو جرة ، 1987 م ، ص 69 .

² بافقيه ، محمد عبد القادر : بنو جرة ، 1987 م ، ص 70 .

³ بافقيه ، محمد عبد القادر : بنو جرة ، 1987 م ، ص 70 - 71 .

وإذا تسألنا الآن أين هي تلك الأرض التي قصدها النقش ؟ خاصة أن الحروب قد دارت رحاها على معظم الأراضي التي كانت تحت سيطرة الدولة السبئية — يجب أن يفهم بأن المقصود بالأراضي السبئية ، بأنها تلك الأراضي التي كانت تحت سيطرة الدولة السبئية ، وهي في أوج ازدهارها بعيداً عن الزمن — وتلك الأراضي هي المحددة بالمنطقة الممتدة من صعدة ، إلى الأطراف الجنوبية لقاع جهران شمال نقيل سمارة ، ومن مارب إلى خط المنن البكيلية (ريدة ، وعمران ، وشبام كوكبان) ¹.

فإذا أمعنا النظر إلى خريطة تلك الأراضي ، وحددنا عليها مواقع معابد الإله عثر (الخارطة 3) ، سنجد أن هناك تركيزاً للمعابد في قاع جهران ، من نمار حتى جبل ككن في الشمال ، ومن جنوب غرب مارب ، وحتى عيثن جنوب غرب نقيل يسلمج . أو بمعنى آخر الأراضي التي كانت تقطنها القبائل التالية : (ذ م ر ي / و س م ه ر م / و ق ش م م / و م ه أ ن ف م / و أ ل ه ن / و م ه ق ر أ م / و ش د د م) ، (الخارطة 4) . والمعابد التي كانت تقوم عليها هي معابد خاصة بتلك القبائل ، والتي من أهمها:

- 1 - معبد (ع ر ن / ك ن ن) : وهو المعبد الخاص بقبيلة (سميرم) ، وبنو (جرت) .
- 2 - معبد (ك د ت) : وهو معبد خاص ببنو (جرت) .
- 3 - معبدي (ذ ب ن) ، و (ب ح ر / ح ط ب م) : وهما يعتبران خاصين ببني جرت وقبيلة (سميرم) .
- 4 - معبد (ظ ه ر ي س ر) : وهو المعبد الخاص بقبيلة (ش د د م) .
- 5 - معبد (أ ب ب م) : وهو معبد خاص أيضاً بقبيلة (ش د د م) .
- 6 - معبد (أ ل م) : وهو معبد خاص أيضاً بقبيلة (ش د د م) .
- 7 - معبد (س ل م) : وهو معبد خاص أيضاً بقبيلة (ش د د م) .
- 8 - معبد (س م ع ن) : وهو معبد خاص بقبيلة (ش د د م) .
- 9 - معبد (ر ي د ن) : وهو معبد خاص بقبيلة (م ه أ ن ف م) .
- 10 - معبدي (ج و ف ت م) ، و (ع ل م) : وهما معبدان خاصين أيضاً بقبيلة (م ه أ ن ف م) .
- 11 - معبد (ج أ ب م) : وهو معبد خاص ببنو (ن ر ا ن ج) .
- 12 - معبد (ط ر ر) : وهو معبد خاص أيضاً ببنو (ن ر ا ن ج) .
- 13 - معبدي (ب ي ح ن) ، و (ط م م) : وهما المعبدان الخاصين بقبيلة (م ه ق ر أ م) .

¹ (باقتيه ، محمد عبد القادر : الرحبة وصنعاء في إستراتيجية بناء الدولة السبئية ، 1993 م ، ص 56 .

² (راجع الفصل الثالث من هذه الدراسة ، والخاص بدراسة معابد الإله عثر .

وعليه فإن الأراضي التي انتشرت فيها تلك المعابد ، وبذلك الكم الكبير وطريقة الانتشار ، يمكن اعتبارها الأراضي الخاصة بالإله عثر ، هذا من جانب . أما من جانب الآخر ، فقد سبق وأن أشرنا بأن الملك الريداني ياسر يهصدق — ملك سبا وذي ريدان — الذي حكم في مطلع القرن الثاني الميلادي ، والذي اتخذ اللقب الملكي (ملك سبا وذي ريدان) . فيرى بافقيه أن سبب اتخاذ لهذا اللقب ، يعود إلى سيطرته وحكمه على أراضي كانت في السابق جزءاً من كيان الدولة السبئية¹ ، وهي تلك الأراضي التي تتمثل بقاع جهران حتى ضفاف جنوب نقيل يسلح ، وهي الأراضي التي نسبناها إلى الإله عثر . أي أن اتهام اتباع وهب ايل يحوز لكلا من سعد شمس أسرع وقبيلته ، وعمار علي يهبر بن ياسر يهصدق — ملك سبا وذي ريدان — (من الجانب الريداني) ، بأنهما أشعلا فتيل الحرب في الأراضي المملوكة للإلهين عثر وألمقه ، تمثلت بوصول سعد شمس أسرع وابنه مرثم يهحمد إلى حكم سبا دون أن يكونا منتميين في الأصل إلى الأسرة التقليدية الحاكمة في مارب ، وذلك يمثل اعتداء على أملاك الإله ألمقه . أما عمار علي يهبر بن ياسر يهصدق ، فيتمثل اعتدائه في السيطرة على أراضي الإله عثر ، وحكمه لها دون أن تكون أصلاً من أراضيه ، وإنما أراضي اغتصبها من قبل أبوه ياسر يهصدق ، وواصل هو استيلائه عليها ، بينما تتمثل أملاكه الأصلية ، بأنها من أملاك الإلهين الحميريين : (س م ي د ع ، و و ج ل) ، كما جاء في النقش Ir.14 ، الذي سجل في عهد الملكين الريدانيين ياسر يهنعم ، وأبنيه شمر يهرعش — ملكي سبا وذي ريدان — ، والذين حكما في الربع الأخير من القرن الثالث الميلادي . فبعد سيطرتهم الكاملة على الأراضي السبئية ، نجدهما يذكران بأن كافة الأراضي التي تقع تحت سيطرة دولتهما ، تعتبر من أملاك الآلهة السبئية ، والآلهة الريدانية ، وعلى وجه الخصوص الإلهين السبئيين عثر وألمقه ، والإلهين الريدانيين سميدع ووجل .

وعليه فإنه يفهم من ذلك بأن الأراضي السبئية هي من أملاك الإلهين السبئيين عثر وألمقه .

ونؤكد بذلك أن الأراضي التي اعتبرناها من أملاك الإله عثر ، والتي تقع في قاع جهران ، من جنوب نمار إلى جبل كثن في الشمال ، ومن جنوب غرب مارب إلى عيثين في جنوب غرب نقيل يسلح (الخارطة 9) ، هي الأراضي التي يمكن اعتبارها من أملاك ذلك الإله ، وذلك لعدة أسباب أهمها :

(أ) انتشار معابد الإله عثر في أراضي قاع جهران ، والحداد شمالاً حتى جبل كثن ، بشكل ملفت للانتباه ، مقارنة مع بقية أراضي الدولة السبئية ، وهو ما يؤكد بأن هناك خصوصية لتلك الأراضي ، دوناً عن غيرها .

(ب) إضافة الملوك الريدانيين للقب الملكي (ملوك سبا وذي ريدان) : عندما ضم الريدانيين أراضي قاع جهران وشمالاً حتى ضفاف ، إلى دولتهم في عهد ياسر يهصدق ، أضافوا إلى أسماء ملوكهم اللقب الملكي (ملك سبا وذي ريدان) ، لأن تلك الأراضي هي في الأصل أراضي سبئية ، ومن أملاك الإله السبئي عثر . وعندما ضمت أراضي الدولة السبئية إلى أراضي دولتهم في عهد ياسر يهنعم وأبنيه شمر يهرعش ، ذكروا بأن كل الأراضي التي تقع تحت سلطتهم ، هي أراضي الإلهين السبئيين : (عثر ، وألمقه) ، والإلهين الريدانيين : (سميدع ، ووجل) .

¹ بافقيه ، محمد عبد القادر ، وآخرون : مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، 1985 م ، ص 36

(ج) إذا القينا نظرة على الأراضي السبئية عموماً ، سنجد أن أراضي مارب وضواحيها ، وأراضي قبيلة خولان ، من أملاك الإله المقة . وكذلك أراض قبيلة (س م ع ي) في شمال وشمال شرق صنعاء ، من أملاك إله القبيلة وحاميها تائب ريام ، وبذلك لم يبق أمامنا سوى أراضي قاع جهران والحداء شمالاً حتى جبل كمن . وعرباً حتى أنس ، وهي الأراضي التي توصلنا إلى أنبا أراضي الإله عثر . ويضيف إليها al - Solehi , A.M (الخارطة 9) ، اعتماداً على نقش 1. Robin - Umm Layla. الذي ذكر ثلاثة معبد للإله عثر هناك².

¹ al - Solehi , A.M.A. 'LMQH', 1989 , P.64 .

² (راجع الفصل الثالث من هذه الدراسة .

الخاتمة

الخاتمة :

توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية :

- ارتكزت النظرية القائلة بأن الديانة اليمنية القديمة ، ديانة فلكية ، متمثلة بالقمر والشمس ونجم الزهرة ، على التشابه القائم بين أسماء الآلهة في بلاد الرافدين ، وتلك التي عبدها اليمنيون القدماء ، وعلى تفسير مدلولات الأشكال الحيوانية والصور الرمزية الأخرى التي ظهرت على النقوش اليمنية القديمة . هذه التخريجات شكلت الأساس للرأي القائل بأن الديانة في اليمن القديم ، هي ديانة فلكية تقوم على عبادات الثلاث : عثر ويمثل (الزهرة) في اليمن القديم ، ويمثل القمر كلا من (ألمقه) في سبأ ، و (عم) في قتيبان ، و (سين) في حضرموت ، و (ود) في معين ، . والآلهة (الشمس) فتمثلت بالآلهة المؤنثة (ذات حميم) ، و (ذات بعدان) ، و (ذات ظهران) ، و (ذات صنتم) وغيرها . أثبتت الدراسة خلاف ذلك ، لأنها لا تعطي لهذه الحيوانات والصور تلك المعاني الرمزية الدالة على الطبيعة الفلكية لديانة اليمنيين القدماء . هذا من جانب أما من الجانب الآخر فنظرية تشكيل مجتمعات الآلهة اليمنية القديمة في أوسان ، وسبأ ، وحضرموت ، و قتيبان ، ومعين ، اعتمدت على الظروف السياسية لكل دولة على حدة . لأن كل دولة منها نشأت نتيجة لاتحادات قبلية ، وعليه دخلت أسماء آلهة تلك القبائل في مجتمعات الآلهة .

- تنوعت صيغ التوسل في النقوش السبئية من حيث عدد وترتيب ذكر أسماء الآلهة فيها من فترة لأخرى ، تبعا للظروف السياسية للدولة . واختلفت صيغ التوسل التي دونت في مناطق بعيدة عن مراكز الدولة السبئية ، تبعا للقبائل التي دونتها ، لأنها غالبا ما تتوسل بالآلهة المحلية ، وفي حالة ذكرها للآلهة الرئيسية ، فتكتب إلى جانبها أسماء الآلهة المحلية الخاصة بالقبيلة . وأقدم نقش اختتم بصيغة توسل تذكر آلهة سبأ يرجع إلى القرن السابع قبل الميلاد تقريبا ، وأحدث نقش يرجع إلى القرن الخامس الميلادي .

- يلاحظ من صيغ التوسل ارتباط ظهور الآلهة السبئية فيها ، بالظروف السياسية للدولة . فالنولة السبئية تكونت نتيجة لاتحادات قبلية ، بدأت بقبيلتي سبأ ، وفيشان ، فظهر في صيغ التوسل الإلهين عثر وألمقه ، إلهي القبيلتين على التوالي . ثم ظهرت الإلهة ذات حميم نتيجة لدخول عبادها ، وهم عشائر من وادي رغوان إلى اتحاد قبائل دولة سبأ ، وهكذا الحال بالنسبة لبقية الآلهة التي وردت أسماؤها في صيغ التوسل . دخلت الإلهة (شمس ملكن تنف) في صيغ التوسل ، لأنها كانت إلهة خاصة بالأسرة الملكية الحاكمة ، في القرن الأول الميلادي .

- كانت قبيلة فيشان تتعبد للإله ألمقه ، بدرجة أساسية . فعندما انتقلت عشائر هذه القبيلة إلى الاستيطان في الهضبة خاصة في أنحاء قاع البون ، وصنعاء ، نقلت معها عبادة الإله ألمقه ، فظهرت الكثير من المعابد له في تلك الفترة . ويبدو واضحا ارتباطها بهذه المعابد . أما بالنسبة لعلاقة أفراد قبيلة سبأ بالإله ألمقه ، فهم ينظرون إليه باعتباره (م ر أ ه م و) ، بمعنى أن علاقتهم به لا تتعدى علاقتهم بالملك الذي يدير سلطة الدولة ، الذي كانوا يطلقون

عليه في النقوش (م ر أ هـ م و) . لم تظهر أي معابد للإله ألمقه في نطاق محافظة ذمار اليوم .

- عندما ظهرت الإلهة ذات بعدان في صيغ التوسل السبئية في حدود القرن الخامس قبل الميلاد ، أختفي اسم الإله هوبس من صيغ التوسل حوالي ثلاثة قرون ، ابتداءً من القرن الخامس وحتى القرن الثاني قبل الميلاد ، وعندما عاد إلى الظهور من جديد في صيغ التوسل في القرن الثاني قبل الميلاد ظهر حرف (ميم) الزائد في نهاية اسم الإلهة (ذ ت / ب ع د ن) ، ليصبح (ذ ت / ب ع د ن م) . وهذه الظاهرة ربما أنها مرتبطة بعلاقة القبائل التي تتعبد لهما بالدولة السبئية ، بمعنى أنه يمثل انعكاس لوضع القبائل التي تتعبد لهما كل على حدة ، بالدولة السبئية .
- بالرغم من الأهمية التي كان يحظى بها الإله هوبس ، في مجمع الآلهة السبئية ، باحتلاله للمرتبة الثانية فيه ، وقيام بعض الحكام المكربين بأداء بعض الطقوس الدينية له ، إلا أن النقوش لا تذكر أي معبد له ، خاصة في حاضرة السبئيين مارب .
- ظهرت الإلهة ذات حميم في حاضرة القتبانيين (ت م ن ع) ، وفي مدينة ريبون في حضرموت ، ويعود هذا على الأرجح إلى استيطان سبئيين في تلك المناطق عقب حروب المكرب السبئي (كرب آل وتر / بن / زمر علي) في القرن السابع قبل الميلاد . ظهرت الإلهة ذات حميم في منطقة الهامد في باجل ، وكان عبادها من الجذنيين الذين كانوا يستقرون أساساً في مارب ، وربما أن سبب تواجدهم في هذه المنطقة يندرج ضمن سياسة الأستيطان السبئية التي بدأتها في حدود القرن الثاني قبل الميلاد . وبوجود الجذنيين في هذه المنطقة ظهرت عبادة الإلهة ذات حميم .
- أدى ظهور أسرة التباوعة في الفترة ما بين أواخر القرن الرابع والخامس الميلاديين ، وتوحيد كل أراضي اليمن القديم تحت حكمهم إلى تغيير ملحوظ في صيغ التوسل إذا اختفى كليا ذكر الآلهة القديمة ، وظهر في النقوش إله واحد عرف باسم (ر ح م ن ن) . بعد مرور فترة انتقالية ، ومع ذلك ظهر الإله عثتر في منتصف القرن الخامس الميلادي ، مما يدل على مدى قوة ارتباط وإيمان عباد به .
- تعتبر كافة الألفاظ (الأسماء) التي ترد عادة بعد أسماء الآلهة في النقوش ، أسماء معابد خاصة عندما تأتي بعد لفظ (ب ع ل) ، أو بعد الاسم الموصول (ذ) الدال على نسبة إلى مكان ، و (ع د ي) ، و (ب) . وبعضاً من أسماء المعابد تأتي بعد اسم الإله دون أن تفصل بينهما أي حرف إشارة ، أو لفظة (ب ع ل) .
- تصدر اسم الإله عثتر كافة أسماء الآلهة في صيغ التوسل السبئية ، لمدة لا تقل عن ألف عام ، ويعود ذلك على الأرجح إلى سيطرة وهيمنة قبيلة سبا التي تتعبد له ، على الدولة ، لدرجة أن اسم الدولة أخذ من اسمها .

- لا يوجد أي تشابه بين الآلهة التي ظهرت في بلاد الرافدين وسوريا ، والتي تتشابه اسمائها لغوياً مع أسم الإله عتثر ، وهي (عشتار ، عتثار ، وعشتارة ... الخ) ، لأنها تختلف في صفاتها وشخصيتها في الزمان والمكان ، عن الإله عتثر السبئي .
- لعب الإله عتثر دوراً هاماً وبارزاً في تنظيم الدولة السبئية ، وكان يجب على كل شخص يصل إلى كرسي العرش ، أن يقوم بأداء طقوس خاصة له دوناً عن غيره من آلهة سبا ، ليستطيع أن يقوم بأداء مهامه القيادية ، لأنه يستمد سلطاته من الإله عتثر .
- كان يقوم الحكام وخاصة في فترة المكربين بطقس زيارة جبل اللوذ ، كجزء من نشاطاتهم ومهامهم الواجب عليهم القيام بها ، وترتبط ارتباطاً وثيقاً بعملية تنظيم الدولة . وتمثل على الأرجح طقوس تنصيب . ويقوم فيه الحاكم بالصعود لوحده ، إلى قمة جبل اللوذ ، للاعتراف بالإله عتثر كإله أعلى للدولة السبئية ، ولتلقى مباركة . ويختتم هذا الطقس بإقامة قيف (نصب) للذكرى .
- كان يقوم الحكام المكربين بالصيد المقدس للإله عتثر ، والإله كروم أحياناً ، وذلك كجزء من نشاطاتهم الواجب عليهم القيام بها ، وكان يرافق الحاكم في أداء هذا الطقس الحاشية المكونة من بعض أعضاء الأسرة الملكية الحاكمة وبعض الإداريين وكبراء القبائل والعشائر . ونوع الحيوانات التي كان يتم اصطيادها هي من الودود والحيوانات الصغيرة ، أما بالنسبة لطريقة الصيد فكانت عن طريق إحاطة قطيع الحيوانات بفروع الأشجار المشوكة أثناء الليل . ويختتم هذا الطقس بإقامة قيف (نصب) للذكرى . ويعود الغرض من قيام الحكام بهذا الطقس هو الاحتفال بالتنصيب ، لذلك كان يرافقه بعض أعضاء الأسرة الملكية الحاكمة ، وكبراء العشائر والقبائل ، والكهنة .
- يندرج طقس ذبح الذبائح للإله عتثر ضمن مهام الحكام ، خاصة في فترة المكربين ، وكان يقام عقب بناء أحد المباني العامة مثل المعابد وغيرها . ولا يوجد مكان محدد للقيام به ، على خلاف طقس زيارة جبل اللوذ في الجوف ، أو طقس الصيد المقدس في وادي يلا .
- انتشرت معابد الإله عتثر في مختلف الأراضي السبئية ، إن لم نقل كلها ، تبعاً لانتشار القبائل والعشائر التي كانت تتعبد له . إذ بلغت المعروفة منها في سبا (44) معبداً ، انتشرت في معظم الأراضي السبئية . والشئ الملفت للنظر هو كثرة انتشارها في أراضي محافظة نمار اليوم . وظهر أن له معبداً ضخماً في مارب لم يكن معروفاً من قبل . وبلغ عددها في أراضي دولة قتبان (11) معبداً ، وفي أراضي معين (9) معابد . وهناك معبداً لم يكن معروفاً من قبل ، في أراضي دولة أوسان . ولم توجد له معابد في أراضي حضرموت لأنه لم يعبد فيها . وبذلك يصل عدد المعابد المعروفة للإله عتثر إلى (65) معبداً .

• عرف لأسم الإله عتثر ، صيغ عدة ، هي :

- (ع ث ر) وهي الصيغة الأقدم للاسم ، والأكثر انتشارا في أنحاء اليمن القديم . ويحتمل أن سبب هذا الانتشار يعود إلى انتشار عبادته مع حروب كرب أيل وتر في القرن السابع قبل الميلاد . ويبرز هذا الرأي عدم ظهور هذا الإله في أراضي حضرموت ، التي لم يصل إليها ذلك المكرب .
- (ع ث ر) وهي صيغة ظهرت في أراض دويلات معين .
- (ع ث ر) وهي صيغة ظهرت في نطاق منطقتي رداع ، وسنبان ، ونواحيهما .
- (ع ث ت) لا تعتبر في نظرنا صيغة للاسم ، لأنها لم تأت في أيا من النقوش ، ولكنها ارتبطت بأسماء الأعلم المركبة .
- (ع ث ر م) ، وهي أسم للإلهة مؤنثة ظهرت في حضرموت . ولا تربطها بالإله عتثر صلة سوى التشابه اللغوي .
- (ع ث و ر) . وهي صيغ لأسم الإله عتثر ، ظهرت في نقش وحيد من صرواح خولان ، وهي نادرة لأنها وردت في نقش واحد فقط من صرواح خولان .
- (ع س ث ر) . وهي صيغة ظهرت في النقوش الأثيوبية .
- (ع س ث ر) . وهي صيغة ظهرت لمرة واحدة في النقوش السبئية ، ويحتمل أن كاتب النقش أخطأ في الكتابة ، أو لخطأ في نسخ النقش .
- (ع س ث ر م) . وهي أسم للإلهة مؤنثة ظهرت في حضرموت ، ولا تربطها بالإله عتثر صلة .

• اختفى الاسم (عتثر) من اللغة العربية ، واللغة العبرية ، ولم يتداول في المصادر العربية مما أدى إلى عدم معرفتنا لمذلوله ومعناه . وهو الأسم الوحيد من أسماء الآلهة السبئية الذي توجد له صيغة تنثية . وهذه حادثة فريدة بالنسبة لتنثية أسماء الآلهة .

• بالنسبة للرموز الإلهية فقد توصلنا إلى أن رمز الهلال والقرص ، هو رمزا كتابيا يرمز إلى الإله عتثر ، ولا يرمز إلى الشمس والقمر كما كان معروفا من قبل . أما بالنسبة لبقية الرموز التي نسبها الباحثون إلى الإله عتثر ، فالواضح أن رمز الكف في سبأ ، لا يخص الإله عتثر . لأنه يتكرر كثيرا على النقوش والآثار ، وهذا يدل أنه كان يستخدم في مجال السحر ، وليس في الرمز إلى الإلهة ، كما يعرف ذلك من رمز " الكف " التي تسمى كف فاطمة والتي تستخدم إلى اليوم كتميمة وحجاب . وكذلك الحال لرمز رأس الحرية ، فهو لا يخص الإله عتثر في سبأ ، لأننا لم نجد أن لهذا إله أي صفات حربية في سبأ . أما رمز حزمة البرق يرمز إلى الإله عتثر ، فهم مخطئون ، لأنه يمثل رمزا للأسرة الملكية الحاكمة في مأرب . أما بالنسبة للأشكال الحيوانية ، فقد ارتبط ظهور المنحوتة أو المرسومة على النقوش والأحجار ، بحاجيات الإنسان لها ، وارتباطها بها في قضاء متطلباته اليومية ، أو حبا في جمالها . وهي لا ترمز إلى الآلهة ، لأن الآلهة اليمنية القديمة لم تشخص في أشكال آدمية فكيف لها أن تشخص في أشكال حيوانية ، وهي منزهة عن ذلك . وكانت تقدم الأشكال الحيوانية إلى المعابد كتقدمات إلى الآلهة ، ولذلك ليس من المعقول أن تقدم إلى الآلهة رموزها . وكانت تلك الأشكال قد ظهرت كتمائم تعلق على العنق للحماية ، ولما تم صيدها وذبحها .

• كانت التقدمات والأضاحي ، هي أهم الطقوس التي يقوم بأدائها الحكام والعامه ، لأنها من متطلبات الدين ولوازمه . ويستدل من النقوش أن عباد الإله عتثر كانوا يقدمون له ، أنفسهم

وأولادهم ، ومحاصيل زراعية، وتقدمت مكونة من مواد طقوسية كانت تستخدم في المعابد ، وتمائيل ونقوش .

• قدمت التقدمة للإله عثر من أشخاص ينتمون إلى عشائر مختلفة ، انتشرت في معظم الأراضي السبئية ، وهو يدل على انتشار طقوس عبادة الإله عثر في مختلف أقاليم الدولة ، وأن تقديم التقدمة لهذا الإله من قبل حكام الدولة يعد تعبيراً عن مساواتهم بالأشخاص العاديين ، ولا فرق بين الحاكم والأفراد في العبادة .

• كان الغرض من تقديم التقدمة للإله عثر ، الشكر على شيء منحهم ، أو الطلب أي يطلبون منه أن يمنحهم شيئاً . وهناك تقدمت قدمت بطلب (أمر) من الإله ، كما قدمت بعض التقدمة في مناسبات مختلفة .

• عند تقديم التقدمة كان يطلب من الإله عثر أن يحمي الحكام . وكان يمنح الأشخاص الذين يقدمون له التقدمة الحضور والمكانة عند حكامهم ، لذلك فهو يستطيع أن يأمر أولئك الحكام ويوجههم ، بمعنى أنه كان يؤثر في الحياة السياسية للدولة ، وأن الأشخاص الذين يعينوا في مناصب إدارية في الدولة ، لابد وأن يباركهم الإله عثر .

• كان يطلب مقدموا التقدمة من الإله عثر أن يحميهم ويحفظهم ، هم وعائلاتهم . وبذلك فقد كان يعتقد بأنه الإله الحامي للأشخاص والعائلات ، وهو الذي يحافظ على الترابط العائلي داخل البيت ، وبالتالي الترابط القبلي بين أفراد القبيلة ، والمجتمع .

• كان يطلب من الإله عثر الأولاد الصالحين ، وخاصة الذكور على وجه الخصوص . كان الإله عثر هو الإله الحامي للمنشآت ، لذلك كانت تقدم له التقدمة من الأشخاص لحماية الأراضي والمزارع ، والمزروعات . وهو ما يشير إلى تدخل الإله عثر في الازدهار الاقتصادي في اليمن القديم .

• لعب كهان الإله عثر دوراً هاماً في نظام التأريخ السبئية ، إذ كان الحكام والعامّة يؤرخون أحداثهم بأسماء أولئك الكهنة ، لأن فترة الكهانة ثابتة ومدتها سبع سنوات . لذلك كانت هناك شروطاً خاصة في الشخص الذي سيتولى مهام الكهانة ، وكانت عليه واجبات دينية وإدارية لابد أن يقوم بها بحكم منصبه .

• كانت تتوارث مهام الكهان داخل العشيرة الواحدة من الأب إلى الابن ، وتنتقل من العشيرة الأولى إلى العشيرة الثانية ، ومنها إلى الثالثة ، لتعود إلى العشيرة الأولى بشكل دورة صارمة لا يمكن خسرقها . كان يتم اختيار الكهان داخل العشيرة الواحدة ، وفقاً لشروط خاصة أهمها أن يكون الولد البكر ، وأن يكون كبير عشيرته ، وأن يكون ابناً لكاهن .

• كانت المهام المناطة بالكهان تنقسم إلى قسمين ، دينية ، وإدارية في جهاز الدولة . تتمثل المهام الدينية في العمل كوسطاء بين الإله والعباد والقيام بالطقوس المختلفة ، وإدارة شؤون المعبد الخاصة ، إقامة الحضرة الدينية للإله عثر . وتتمثل المهام الإدارية في إدارة الكاهن لبعض المناطق ، لأنه كان يعتبر نائباً للحاكم فيها ، وظهروا في فترة القرون الميلادية الأولى كأقوال . كما كانوا يشرفون على سقاية الأراضي الزراعية ، لذلك ارتبطوا بتحديد الأراضي ونقل ملكيتها ، من منطلق أنهم كانوا يشرفون على سقاية وري الأراضي .

- قائمة أسماء الكهان التي عثر عليها مؤخرا في جبل البلق الجنوبي في مارب ، هي قائمة بأسماء الأشخاص الذين أدوا مهام الكهانة للإله عثر ، وقد سجلوا أسمائهم على صخرة واحدة كوثيقة تثبت انتهاء فترة كهانتهم ، وهذه الوثيقة تصم عن ما لا يقل عن سبعة أسم كاهن امتدت فترة كهانتهم لسبعة قرون . وهي وثيقة نستطيع بواسطتها تحديد البدايات الأولى لنشأة الدولة السبئية . وهي أيضا قائمة فريدة ووحيدة من نوعها ، إذ لم يعثر إلى الآن على قائمة مشابهة لها لأيا من الآلهة اليمنية القديمة .
- كانت توضع المنشآت العامة والخاصة في حماية الإله عثر بعد الإنتهاء من إنشائها ، وذلك من كل حاد وحاسد وشرير ، ومن كل ضرر وبأس وأذى ، قد يحيق بها . وأهم المنشآت التي وضعت في حمايته : البيوت ، والمباني المختلفة الملحقة بالمعابد ، والمنشآت الزراعية ، وصهاريج المياه .. وغيرها .
- وتعبني حماية الإله عثر للبيوت ، توفير الاستقرار والأمان للقاطنين بها ، وبالتالي توفير الأجواء المناسبة لنمو المجتمع ، بإبعاد الحاقدين والحاسدين والأشرار ، الذين نجدهم في كل المجتمعات . إضافة إلى إبعاد الأضرار ، والأذى الذي قد يقع بتلك المنشآت بتأثير العوامل الطبيعية . وحمايته للمنازل تعني أيضا رعايته للأسر والعائلات بتوفير المسكن الآمن ، وبالتالي حماية المجتمع .
- وتعني حمايته لصهاريج المياه ، توفير المياه الصالحة سواء للشرب أو لسقاية المزروعات ، والمياه كما نعرف هي عماد الحياة وطلب حمايتها من ذلك الإله يعني توفير الظروف المعيشية المناسبة للمجتمع . أما بالنسبة لحماية الإله عثر للمنشآت الزراعية ، فهذا يعني أنه الإله الذي كان يؤمن حماية أدوات ومتطلبات الإنتاج الزراعي ، بمعنى أنه يحمي الزراعة وبالتالي توفير الحياة المعيشية للعباد .
- الإله عثر هو الإله الذي كان يطالب منه حماية القبور والمقابر ، ومع ذلك لا نعرف ما هي علاقته بالعالم الآخر ، عالم ما بعد الممات . ولأنه الإله الحامي للقبور فقد كان يعتقدون بأنه : الإله (المذل) ، لأنه كان يذل كل من يقوم بتخريب مقابرهم . والإله (الرادع) ، لأنه كان يردع ويكف كل من تسوء له نفسه المساس بمقابرهم ، ومحتوياتها ويردهم على أعقابهم . والإله (القاهر) ، لأنه كان يقهر ويرد ، ويقمع كل مخرب لقبورهم .
- ظهر الإله عثر (ش ر ق ن) كحامي للقبور ، والمنشآت ، وتعني (ش ر ق ن) :
 1. الإله عثر القادم من الصحراء ، أو الإله الذي يعبد في الصحراء ، وهذا ممكن لأن السبئيين عندما أسستوطنوا في الهضبة ، نقلوا معهم عبادة الإله عثر إليها ، وبالتالي فهو إليهم في الصحراء ، لذلك وصفوه بالشارق . ومما يزيد في ترجيح ذلك ظهور لفظة (ش ر ق ن) متأخرة في حدود القرن الثاني قبل الميلاد .
 2. عثر المتواري الذي لا يمكن رؤيته بالعين .
- يستدل من عدد من نقوش محرم بلقيس أن مدونينا وضعوا تقدماتهم في حماية الإلهين عثر والمقه ، مع أنها قدمت للإله المقه في معبده اوام في مارب .

- تقع الأراضي الخاصة بالإله عتتر في (محافظة نمار اليوم - ما عدا ريمة ووصاب) ، وتضم المنطقة الممتدة من جنوب مدينة نمار ، إلى جبل كفن في الشمال ، وقاع جهران ، ومن جنوب غرب مارب ، إلى عيثن في جنوب غرب نقيل يسليج . وأراضي قاع صعدة أو تحديدا أراضي قبيلة حولان الجديدة .

قائمة المصادر والمراجع العربية

والأجنبية

قائمة المصادر والمراجع العربية .
قائمة المصادر والمراجع الأجنبية .

بإفقيهه ، محمد عبد القادر : الرحبة وصنعاء في إستراتيجية بناء الدولة السبئية ، في العربية السعيدة 2 ، مركز الدراسات والبحوث اليمني - صنعاء ، 1993 م ، ص 51 - 73 .

بإفقيهه . محمد عبد القادر : الأقبال والأدواء ونظام الحكم في اليمن القديم ، في العربية السعيدة (دراسات تاريخية قصيرة) 2 ، مركز الدراسات والبحوث اليمني ، صنعاء ، 1993 م ، ص 74 - 94 .

بإفقيهه ، محمد عبد القادر : المعسال 6 ، مجلة ريدان العدد 6 ، مؤسسة ريدان للدراسات الأثرية والنقشية ، عدن ، 1994 م ، ص 78 - 88 .

بإفقيهه ، محمد عبد القادر : نقش قتباني يذكر ملك عم وانبي ، دورية ريدان 6 ، مؤسسة ريدان للدراسات الأثرية والنقشية ، عدن ، 1994 م ، ص 27 - 31 .

بإفقيهه ، محمد عبد القادر : كرب آل وتر الأول والدولة الأولى في بلاد العرب ، ريدان 6 ، مؤسسة ريدان للدراسات الأثرية والنقشية ، عدن ، 1994 م ، ص 32 - 56 .

بإفقيهه ، محمد عبد القادر ، باطيرع ، أحمد بن أحمد : نقشان جديان من الحد ، مجلة ريدان 6 ، مؤسسة ريدان للدراسات الأثرية والنقشية ، عدن ، 1994 م ، ص 89 - 103 .

بركات ، أبو العيون : الوعل في الحضارة اليمنية القديمة ، مجلة اليمن الجديد العدد 12 ، وزارة الإعلام والثقافة - صنعاء ، 1986 ، ص 35 - 51 .

بركات ، أبو العيون : الفن اليمني القديم ، مجلة الإكليل العدد الأول السنة السادسة 1988 م ، وزارة الإعلام والثقافة - صنعاء ، 1988 م ، ص 77 - 101 .

بريستون ، جان فرنسوا : تقرير أولي عن معبد عثر ذو رصف ، مدينة السوداء ، دراسات يمنية العدد 38 ، مركز الدراسات والبحوث اليمني - صنعاء ، 1989 م ، ص 211-219 .

بريستون (جان فرانسوا) ، ابرامون (جورج شارلز) ، روبين (جيرار) : معبد عثر - السوداء (في الجوف) الجمهورية اليمنية ، كتيب صدر بمناسبة افتتاح المعبد في المتحف الوطني لصنعاء ، 1990 م .

بيرين ، جاكلين : الفن في منطقة الجزيرة العربية في فترة ما قبل الإسلام ، ترجمة : مكتب محمود داوود للترجمة ، دراسات يمنية العددان 23/24 ، مركز الدراسات والبحوث اليمني صنعاء ، 1986 م ، ص 16 - 42 .

بيستون أف ل ، وآخرون : المعجم السبئي ، نشر جامعة صنعاء ، دار نشر ريات بيترز - لوفان الجديدة ، مكتبة لبنان ، 1982 .

بيستون أف ل : لغات النقوش اليمنية القديمة ، نحوها وتصريفها ، مختارات من النقوش اليمنية القديمة ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - تونس ، 1985 م ، ص 68 - 95 .

الجرى ، أسمهان سعيد : المدافن اليمنية القديمة مصدر هام لدراسة تاريخ اليمن القديم ، دورية دراسات يمنية 38 ، مركز الدراسات والبحوث اليمنى - صنعاء ، 1989م ، ص 143 - 193 .

جبروهمان ، أدلف : الناحية الأثرية لبلاد العرب الجنوبية ، التاريخ العربي القديم ، ترجمة : فؤاد حسنين على ، مكتبة النهضة المصرية - القاهرة ، 1958م ، ص 150 - 171 .

الجهت المركزي للأحصاء : التعداد العام للسكان والمساكن والمنشآت ديسمبر 1994م ، النتائج النهائية لمحافظة مارب - التقرير الأول .

الجمادي ، هزاع محمد عبد الله سيف : أنظمة التاريخ في النقوش السبئية ، رسالة ماجستير غير منشورة - معهد الآثار والأنثروبولوجيا (جامعة اليرموك) ، أربد الأردن 1997م .

الحجري ، محمد بن احمد : مجموع بلدان اليمن وقبائلها ، تحقيق اسماعيل بن علي الأكوع ، وزارة الإعلام والثقافة ، مشروع الكتاب 1/16 ، صنعاء 1984م .

دي مجريه ، السياندرو : مسح أثري لآثار وادي يلا ، المجموعة المعمارية الأثرية السبئية في وادي يلا ، اسيمو - روما ، 1988م ، ص 17 - 39 .

راوح ، عبد الوهاب : تأثير اليمنيين في الديانة السامية ، * دراسة فيولوجية * ، دورية دراسات يمنية 25-26 ، مركز الدراسات والبحوث اليمنى - صنعاء ، 1986م ، ص 108 - 115 .

رشاد ، مديحة : اليمن في أرض ملكة سبأ ، مجلة الحلقة العدد 3 ، مطابع المؤسسة العامة لمطابع الكتاب المدرسي - صنعاء ، 1998م ، ص 35 - 46 .

رودكاسكيس ، نيكولوس : الحياة العامة للدول العربية الجنوبية ، التاريخ العربي القديم ، ترجمة فؤاد حسنين ، مكتبة النهضة المصرية - القاهرة 1985م ، ص 113 - 149 .

ريكماس ، جاك : حضارة اليمن قبل الإسلام ، ترجمة على محمد زيد ، دورية دراسات يمنية ، العدد 28 مركز الدراسات والبحوث اليمنى ، صنعاء ، 1987م ، ص 111 - 138 .

السعيد ، سعيد بن فايز إبراهيم : نقوش عربية جنوبية قديمة من البرك (المملكة العربية السعودية) مجلة الدارة العدد 4 ، شوال 1417هـ - السنة الثانية والعشرون ، الرياض 1997م ، ص 121 - 161 .

السواح ، فراس : مغامرة العقل الأولى - دراسة في الأسطورة سوريا وبلاد الرافدين الطبعة الأولى دار الكلمة والنشر - بيروت 1980م .

الشبيبة ، عبد الله حسن : إسهام عرب الجنوب في قيام وتطور أكسوم ، كتاب (الندوة العلمية حول اليمن عبر التاريخ ج 2) ، جامعة عدن - عدن 1989م ، ص 8 - 28 .

- الشبيبة ، عبد الله حسن : طبعة الاستيطان في اليمن القديم ، دورية دراسات يمنية العدد 47 ، 1992م ، مركز الدراسات والبحوث اليمني - صنعاء 1992م ، ص 30-51 .
- صدقة ، إبراهيم صالح عامر : آلهة سبا كما ترد في نقوش محرم بلقيس ، رسالة ماجستير غير منشورة - (معهد الآثار والأنثروبولوجيا) جامعة اليرموك ، اربد الأردن ، 1994م .
- الصلوي ، إبراهيم محمد : أعلام يمنية قديمة مركبة ، دورية دراسات يمنية 38 ، مركز الدراسات والبحوث اليمني - صنعاء ، 1989م ، ص 124 - 142 .
- الصلوي ، إبراهيم : ظواهر لغوية في لهجات اليمن القديم ، مجلة كلية الآداب ، العدد 17 ، 1994م ، ص .
- الصلوي ، إبراهيم محمد : نقش جديد من وادي ورور ، مجلة كلية الآداب العدد 19 - جامعة صنعاء ، 1996م ، ص 22-51 .
- الصليحي ، علي محمد عبد القوي : الكيان السياسي والديني في اليمن القديم ، دورية دراسات يمنية 38 ، مركز الدراسات والبحوث اليمني - صنعاء 1989م ، ص 220 - 222 .
- الصليحي ، علي محمد عبد القوي : الديانة اليمنية القديمة ، الموسوعة اليمنية ، ج 1 ، مؤسسة العفيف الثقافية ، صنعاء ، 1990م ، ص 459 - 464 .
- الصليحي ، علي محمد عبد القوي : جبل اللوذ رمز من رموز وحدة اليمن ، مجلة الثقافة اليمنية - رؤية مستقبلية - ج 1 ، وزارة الثقافة والسياحة - صنعاء ، 1991م ، ص 47 - 49 .
- عبد الله ، يوسف محمد : وقائع المكرب كرب إيل وتر ، في بلاد اليمن عبر العصور ، دار الفكر المعاصر - بيروت ، 1990م .
- العريقي ، منير عبد الجليل : بيوت المعبودات في مملكة سبا ، أشكالها وتخطيطها ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الآثار والأنثروبولوجيا ، جامعة اليرموك - الأردن ، 1995م .
- القحطاني ، محمد سعد : آلهة اليمن القديم الرئيسية ورموزها حتى القرن الرابع الميلادي ، جامعة صنعاء ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، 1997م .
- لوندين ، أ ج : دولة مكربي سبا ، ترجمة : أبو بكر السقاف ، مجلة الحكمة العدد 61 ، اتحاد الأدباء والكتاب اليمنيين - صنعاء ، 1977م ، ص 7 - 20 .
- لوندين ، أ ج : العلاقات الزراعية في سبا ، دورية دراسات يمنية العدد 2 ، مركز الدراسات والبحوث اليمني - صنعاء ، 1979م ، ص 77 - 92 .
- لوندين ، أ ج : مبادئ وراثية العرش في اليمن القديم ، مجلة ريدان العدد الرابع ، لوفان - بلجيكا ، 1981م ، ص 70 - 73 .

- لوندنين ، أ ج : تطور نظام الدولة السبئية ، ترجمة سيف على مقل ، دورية الثقافة الجديدة (يونيو - يوليو) 1981م ، وزارة الثقافة - عدن ، 1981م ، ص 9 - 17.
- لوندنين ، أ . ج : المدنية والدولة في الألف الأول قبل الميلاد، ترجمة عبد الله حسن الشبيبة ، والسيد رضوان ، مجلة الاجتهاد العدد 40 ، دار الاجتهاد - بيروت ، 1990م ، ص 13 - 29 .
- لوندنين، أ ج : دولة مكربي سبأ (الحاكم الكاهن السبئي) ، ترجمة : قائد محمد طربوش ، مجلة الأكليل العدد 23 ، وزارة الثقافة والسياحة - صنعاء ، 1995م ، ص 174 - 209 .
- ماركولونجو ، ب ، بالميري ، أ : التحول البيئي وظروف الاستيطان في منطقة يلا ، المجموعة المعمارية الأثرية السبئية في وادي يلا ، اسيمو - روما ، 1988م ، ص 79 - 82 .
- محمد ، عبد الحكيم شائف : الأنثروبولوجيا الطبيعية وأهميتها لعلم الآثار ، دراسة تطبيقية . رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم الآثار ، كلية الآداب ، جامعة الخرطوم - السودان ، أكتوبر 1997م.
- محمود ، إبراهيم : المسيحية والإسلام ، تصورات متخيلة ورهانات سياسية ، مجلة الاجتهاد العدد (30) ، دار الاجتهاد - بيروت ، 1996م ، ص 165 - 203 .
- مصلح ، العزي محمد : تقرير أولي عن حفرة مزرعة عوض مارب ، تقرير غير منشور ، مكتب الهيئة العامة للآثار والمتاحف والمخطوطات / مارب ، 1987م .
- المقحفي ، إبراهيم أحمد : معجم البلدان والقبائل اليمنية ، دار الكلمة - صنعاء ، ط2 ، 1985م .
- الناشري ، تقي الدين أبي العباس حمزة بن عبد الله : إنتهاز الفرص في القنص والصيد ، تحقيق : عبد الله ممد الحبشي ، شركة التنوير للطباعة والنشر - بيروت ، 1986م .
- نور الدين ، عبد الحليم : شواهد قبور يمنية قديمة محفوظة بمتحف الآثار جامعة صنعاء ، مجلة اليمن الجديد العدد 3 ، السنة 15 ، 1986م ، ص 53 - 62 .
- نيلسون ، ديتلف : الديانة العربية القديمة ، التاريخ العربي القديم ، ترجمة فواد حسنين علي ، مكتبة النهضة المصرية - القاهرة ، 1958م ، ص 172 - 244 .
- الهاشمي ، طه : تاريخ الأديان وفلسفتها ، دار مكتبة الحياة - بيروت ، 1963م .
- الهمداني ، أبي محمد الحسن بن أحمد : كتاب الإكليل ج8 ، تحقيق محمد بن علي الأكوع طبعة الكتاب العربي - دمشق 1979م .
- الهمداني ، الحسن بن أحمد بن يعقوب : صفة جزيرة العرب - تحقيق محمد بن علي الأكوع الجوالي ، مكتبة الإرشاد ، صنعاء 1990م .

قائمة المصادر والمراجع الأجنبية :

- Albright , F** : the Excavation of the Temple the Moon at Marib (Yemen) , BASOR .28. P.25-38 .
- Avanzini A** : Glossaire des Inscription de l'arabe du – Sud 1950 – 1973 . I , (quaderni di Semitistica 3) Istituto di Linguistica e di Lingue Orientali , Universita de Firenze , 1977 .
- Avanzini A** : Glossaire des Inscription de l'arabe du – Sud 1950 – 1973 . II , (quaderni di Semitistica 3) Istituto di Linguistica e di Lingue Orientali , Universita de Firenze , 1980 .
- Avanzini .A ,Bafaqih .M , Batayi ' .A,Robin .C** : Materiali per il corpus qatabanico , dans , Raydan . 6 , 1994 , P.17-36.
- Bafaqih , M.A** : Du Yaguw wa-Amir wa-Hanan fi dau' an-nuqus , Dans , Arabia Felix , Beitrage zur Sprach und Kultur des Vorislamischen Arabien . Festschrift . Walter W . Muller Zum 60. Geburtstag , Harrassowitz Verlag . Wisbaden , 1994 , S.21-38.
- Bataya . A** : Les autels a encens au Yemen antique , Ecole des Hautes Etudes en Scienes Sociales , Paris ; 1983.
- Bauer . G M** : Raybun Epigraphy , Hadramanwt Vol.1 (Archaeological , Ethnological and Historical Studies , Preliminary Reports of the Soviet – Yemeni Joint Complex Expedition) , Institute of Oriental studies Russian Academy of Sciences , et General Organization of Antiquities Manuscripts and Museums , Republic of Yemen , Publishing Firm (Vostochnaya Literatura) , 1995 .P.112 –151.
- Bceston , A.F.L** : The Ritual Hunt , a study in the old South – Arabian Religion practice , Le Muscon.61, 1948 , P.183-196.

Beeston A.F.L : Epigraphic South Arabian Calendar and Dating , London (Luzac) , 1956 .

Beeston ,A.F.L : Epigraphic and archaeological gleanings from South Arabia , *Orients Antiques* vol .1 , 1962 , P.41-52 .

Beeston , F.A.L : Notes on old South Arabian Lexicography .IX , *Le Museon* . 88 , 1975, P.187-198.

Beeston .AFL : two epigraphic South Arabian Roots ;HY and KRB , al-Hudhd , Festschrift Maria Hofner zum 80. Geburtstag, herausgegeben von Roswitha G. Stiegner, Karl-Franzens Universität Graz, .1981 .P.21-34.

Beeston (A.F.L) , Ghul (M . A) , Muellel (w.W) , Ryckmans (J) : Sabaic Dictionary (English – French – Arabic) , Publication of the University of Sanaa , Louvain – la – Neuve , Peeters – Beyrouth Librairie du Liban , 1982.

Beeston ,A.F.L : Himyarite Monotheism , S.H.A , 1984 ,P.149-154.

Beeston , A.F.L : Chronological problems of the ancient South Arabian culture , S.H.A , Vol. II , 1984 , P.3-6.

Beeston , A.F.L : Sayhadic Divine Design , PSAS .21. 1991 . P.1-5.

Beeston , A.F.L : The Sayhadic Hunt at Si'b al – 'aql, Dans. Etudes Sud – Arabes. recueil offert a Jacques Ryckmans , (Publications d'Institut orientaliste de Louvain , 39) Louvain – La – Neuve (Université Catholique Louvain . Institut Orientaliste) .1991 , P.49-57.

Biella , J C : Dictionary of old South Arabic , Sabaean Dialect . (Harvard Semitic Museum , Harvard Semitic Studies , 25) , Chico,CA,Scholars Press,1982.

Corpus des Inscriptions et antiquites Sud – arabes . Tome 1 .

Doe , B : Monuments of south Arabia , Italy . The falcon press, 1983.

Fahd , T : Le pantheon de L'arabe central a la veille de l'heire , Institut Francais d'archeologie de Beyrouth bibliotheque archeologique et historique,T. LXXXVIII. Ibrairie Orientaliste paul Geuthner , Paris , 1968 .

Fresnel , F : Relatives aux inscription Himyarites decouvertes , A Sanaa , khariba , mareb ...ets . , Journal Asiatique , Septembre – Octobre 1845 , P.169-237.

Garbini . G : Sul nome 'ATTaR / 'AshTaR , AION.34,1974, P.409-410.

Garbini,G : Encore quelques mots sur le M'MR , Dans ., Raydan.3 , 1980,P.55-59.

Garbini , G : The Inscription of Si'b al – 'aql , al – Gafnah and Yala/ ad – Durayb , The Sabaen Archaeological complex in the Wadi YALA , Is MEO – Rome , 1988 , P.21 – 40.

Grohmann .A : Gottersymbol Und Symboltiere auf Sudarabischen Denkmalern , Wien , 1914 .

Hofner .M , Und . Sole Sola J . M : Inschriften aus demGebiet zwischen Marib und dem Gof (Sammlung Eduard Glaser ,II = Osterreichische Akademie der Wissenschaften , Philosophisch-historische Klasse , Sitzungsberichte , 238. Band,3.Abhandlung), Vienne,Hermann Bohlaus Nachf ., 1961

Hofner , M : Sudarabien (Saba' , Qataban u.a.) , H.W.Haussig (ed.), Gotter und Mythen im vorderen Orient (Worterbuch der Mythologie , 1 re part., Die alten Kulturvolker,1), Stuttgart, Ernst Klett, 1965 , P.483 – 552 .

Hofner . M : Die vorislamischen Religionen Arabiens , H. Gese, M. Hofner et K. Rudolph , Die Religionen Altsyriens , Altarabiens Un der Mandaer (Die Religionen der Menschheit, 10 , 2) , Stuttgart, W . Kohlhammer , 1970 , p.233-402.

Jamme A : Le pantheon Sud - arabe pre'islamique , D'apres les sources epigraphiques , dans le Museon . 60,1947 , p.57-147.

Jamme . A: La religion Sud-Arabe preislamique, dans Histoire des religions (Blaud et Gay) vol.LI , Paris ,1956, P.239-307.

Jamme, A : Sabacan inscriptions from mahram Bilqis (Marib) (Publications of the American Foundation for the Study of Man,III) , Baltimore , The Johns Hopkins Press, 1962 .

Jamme . A : The Sabaean Onomastic Lists from (?) Sirwah in 'Arhb (second half) (Documentation Sud - arabes VIII) , Rivista degli studi Orientali , 42 , 1967 , P.361 - 406 .

Jamme A : Carnegie Museum 1974 - 1975 Expedition (Carnegie Museum of Natural History , Special Publication no .2) Pittsburgh 1976 .

Lundin , A.G : Liste inedite des eponymes Sabeens de la periode des Mukarrib de Saba' , Dans , Le Museon . LXXV , 1962 , P.131- 137 .

Lundin , A.G : Eponymat Sabeen et chronologie Sabeene . Dans , Conferences presentees par la delegation de L'URSS , XXXVI eme congres international des Orientaliste , MOSCOU . 1963 , (Polycopie) .

Lundin , A.G : Die Eponymenliste von Saba (aus dem stamme Halil) , S.E.G. V , Osterreichische Akademie der Wissenschaften , philosophisch-historische klasse, Sitzungsberichte,248.Band,1. Abhandlung , Vienne , Hermann Bohlaus, 1965.

Lundin A.G : The Liste of Sabeen Eponyms Again , Jornal Oriental Society .89,1969 , p.533-539.

Lundin .A.G : Gosudarstvo Mukarribov Saba' , (Sabejskij Eponimat) , (In Russian) , Akademija Nauk SSSR , Institut Voskovedenija , MOSKVA , 1971 .

Lundin , A G :Le Banquet rituel dans l'etet de Saba , PSAS.20 , 1990 , P.95-100.

Mordtmann (J. H) , Mittwoch (E) : Sabaische Inschriften , Abhandlungen aus dem Gebiet der Auslandskunde (Fortsetzung der Abhandlungen des Hamburgischen Kolonialinstituts) , Band 36 . Reihe B . Volkerkunde , Kulturgeschichte und Sprachen , Band 17 . Friederichsen , de Gruyter & CO . M.B . H , Hamburg 1931 .P.32

Muller ,w.w : Ancient Castles mentioned in the eighth Volume of al-Hamadani's IKLIL ' and evidence of them in pre-islamic inscription, al-Hamdani agreat Yemen Scholar . Studies on the occasion of his millennial anniversary ,Sana'a University .1986 . ,P.139-157 .

Muller , W.W : KRWM : im Lichte einer neuentdeckten Sabaischen Jagdinschrift aus der Oase von Marib , ABDY.III , 1986 , S.101-108.

- Muller, W.W** : Zwei Sabaische Voyivinschriften an die Sonnengottin : Nami 74 und Yemen Museum 1965 . Dans , Sayhadica , 1987 S.57 - 72 . Und Abb.1.
- Phillips , C** : Al - Hamid : A route to the Red Sea ? , In , Saggi di Storia Antica , Estratto , "L'erma" di Bretschneider , 1996 , P.287 - 295 , and Fig.2
- Pirenne.J** : Paleographie des Inscriptions Sud - Arabes. Contribution a la chronologie et a L'histoire de L'Arabie du Sud antique,1:Des Koninklijke Vlaamse Academie voor Wetenschappen , Letteren en Schone Kunsten van Belgie, Klasse der Letteren , Verhandeling Nr 26), BRUXELLES, 1956.
- Pirenne , J** : RshW , RshWT , FDY , FDYT , and the priesthood in ancient South Arabia , PSAS.6 . 1976 ,P.137- 143.
- Pirenn . J** : Sud - Arabe : QYF - QF // MQF , de la lexicographie a la spiritualite des idolatres, Dans. Semitica.XXX, 1980 , P.94-124.
- Pirenne,J** : Deux Prospections Historiques au sud - Yemen , dans ,Raydan - 4 , 1981 , P.205-240 et pl.I- XIV .
- Pirenne ,J** ; Documents inedits de Baynun , dans .Sayhadica , Recherches sur les inscriptions de L'Arabie preislamique offertes par ses collegues au Pr. A.F.L Beeston, ed. Chr. Robin et Muhammad Bafaqih (L'Arabie preislamique,I),Sana'a (Centre Francais d'Etudes Yemenites - Centre Yemenite d'Etudes et de Recherches) .1987 ,P .109-112.
- Rathjens .C , Wissmann . H . V** : Vorislamische Altertumer , Hamburg , 1932 .
- Rathjens . C** : Sabaeica , Bericht uber die archa dogischen Seiner zweiten , dritten und Vierten reise nach Sudarabien . II Teil die unlokalisierten funde . kommissionsverlag Ludwig appel , Hamburg.1955.
- Repertoire d'Epigraphie Semitique Publie Par la commission du Corpus Inscriptionum Semiticarum . (Tome . I - IV - VI - VIII)
- Robin . C et Ryckmans .J** : " Les inscriptions de al - Asahil , ad - Durayb et Hirbat Sa'ud " , Dans ,Raydan ,3 , 1980 , p.113 - 181 , et pl . 1 - 30.

Robin . C : Les montagnes dans la religion Sudarabique , Dans. Alhudhd , Festschrift Maria Hofner , ed. Par R.G. Stiegner , Karl-Franzens-Universitat, Graz 1981 , P.263-281.

Robin .C - Bafaih . M: Deux nouvelles inscriptions de Radman du II^e Siecle de L'e're Chre'tienne , dans . Raydan . 4 , 1981 , P . 67-73.

Robin . C , Breton . J F : Le Sanctuaire preislamique , du Gabal al – Lawd , Nord – Yemen , Dans Academie des inscriptions et Belles lettres , comptes rendus des seances de l'annee 1982 , P.590 – 629.

Robin . C , et Ryckmans . J : Dedicace de Bassins Rupestres Antiques a Preximate de Bab al-Falag . ABDY.1, Mains, 1982 . P.107-122 .

Robin . C : Les Hautes – Terres du nord – Yemen avant l'islam (Publications de l'Institut historique – archeologique neerlandais de Stamboul,L) Tom.1 , 1982 .

Robin , C: L'inscription Ir. 40 de Bayt Dab'an et la Tribu DMRY , dans Sauhdica , Recherches sur les inscriptions de L'Arabie preislamique offertes par ses collegues au Pr. A.F.L Beeston, ed. Chr. Robin et Muhammad Bafaqih (L'Arabie preislamique,1),Sana'a (Centre Francais d'Etudes Yemenites – Centre Yemenite d'Etudes et de Recherches),1987 ,P.113-164.

Robin .C: Les Langues de la peninsule arabique dans ,L'Aranie antique de karin'il a Mahomet , Edisud ,Aix – en – provence, 1991 .

Robin , C : SHEBA , dans les inscriptions d'arabie du Sud : Dans. Supplement Au Dictionnaire de la Bible . Letouzey & Ane' . PARIS , 1996 .P.1041-1254.

Ryckmans G : Le pantheon Sud – Semitique , dans Le Museon .44 , 1931 , p.199 – 233 .

Ryckmans . G : Les noms propres Sud Semitiques (Bibliotheque du Museon , 2) , III , Concordance general des inscriptions Sud-Semitiques , Louvain , Le Museon,1935.

Ryckmans .G : Les Religions Arabes pre-Islamiques , Universte de Louvain , Institut Orientaliste , Bibliotheque du museon vol.26, (deuxieme Edition) , Louvain, 1951 .

Ryckmans. G : Notes Epigraphiques , Cinquiem Serie , Le Museon.71,1958, P.125- 139.

- Ryckmans , G : Sud – Arabe MD^BHT = Hebreu . MZBH et terms apparentes. Dans Festschriften werner Caskel , zum Siebzigsten Geburtstag 5 Marz . 1966 , P.253- 260.
- Ryckmans. J : A propos du M'MR Sud- Arabe , RES.3884 bis. , Le Museon.66 , 1953, P.343-369.
- Ryckmans , J : Ritual meals in the ancient South – Arabian Religion , PSAS.3 , 1973 , P.36-39.
- Ryckmans , J : Formal inertia in the South – Arabian inscriptions , “ Ma'in and Saba' “ , PSAS.4 , 1974 , P.131- 139.
- Ryckmans , J : La chasse rituelle dans L'arabie du Sud – Ancienne , Dans al-Bahit , Festschrift J.Henninger (Studia instituti Anthropos,28) , St . Augutin . bei Bonn , Verlag des Anthropos – Instituts , 1976 , P.259-308.
- Ryckmans . J : The old South Arabian Religion , Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix , Pinguin- verlag, Innsbruck & Umschau-Verlag, Frankfurt / Main. 1988, P.107-110.
- Al - Sakaf ,A.A : La Geographie Tribale Du Yemen Antique , THESE , Pour Doctrat De L'universite De La Sorbonne Nouvelle , PARIS.III . 1985 .
- Al - Scheiba .A.II: Die Ortsnamen in den altsudarabischen in schriften .Marburg , 1982 .
- Schmidt,J : Zur altsudarabischen Tempelarchitektur , ABDY..1,1982,S.161-169.
- Sedov, A and Batayi ' , A : Temples of ancient Hadramawt, dans , PSAS ,24,1994 ,P . 183-196 .
- Sedov ,A : Raybun , Dans .Yemen au pays de la reine de Saba' , Institut du mond Arabe , PARIS , Flammarion , 1997 , P.147 - 148 .
- Al – Selwi,Ibrahim : Kemenitische wortein den worken von al-Hamadani und Nashwan und iher pavalleyen in den Semitischen spreachen , Berlin , 1987.
- Serjeant , R.B : South Arabian Hunt , Luzac , London , 1976 .

Sole Sola . J. M ; Inschriften aus Riyam (S.E.G. IV) Österreichische Akademie der Wissenschaften , philosophisch- historische klasse, Sitzungsberichte, 243. Band, 4. Abhandlung), Vienne , Hermann Bohlaus Nachf. , 1964 .

Al – Solehi A M : 'Imqh , fonotion et nature d'un dieu Sud – Arabique . These presntee pour le dociorat de l'Unniversite Paris I . Pantheon – Sorbonne (Section Art et Archeologie) , Paris , 1989.

Vogt , B : Les temples de Ma'rib . Dans , Yemen au pays de la rein de Saba , Institut du Mond Arab . PARIS , 1997 . P.140 - 141 .

Wissmann , H.V : Die Mauer der Sabaerhauptstadt Maryab , Nederlands Historisch – Archaeologisch Instituut , te Istanbul , 1976 .

Wissmann .H.V : Die Geschichte Der saba' , Das grossreich Der Sabaer BisZu Seinem Ende Im Fruhen 4.JH.v.CHR., WIEN , 1982.



قائمة حكام دولة سبأ.
الخرائط .
اللوحات .

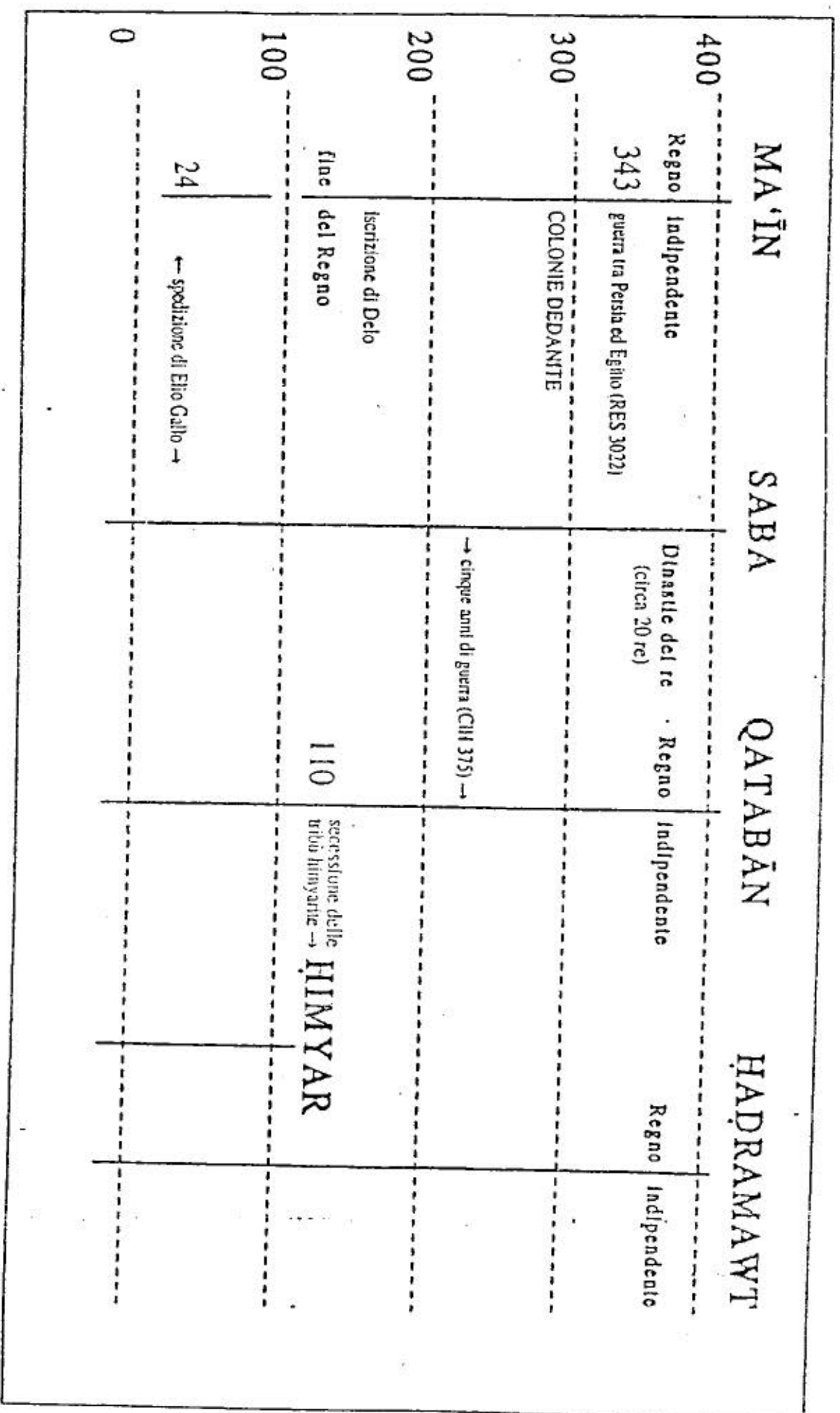
قائمة حكام دولة ليبيا

عن :

De Maigret .A : Arabia Felix, un Viaggio
Nell'Archeologia dello Yemen , Rusconi,
Milano,1996

SABA		ḤADRAMAWT	
1000	960	Saba biblico REGINA DI SABA E SALOMONE	Ḥaṣarnawel biblico
900	W. MADHĀB	<i>mukarrib?</i>	QATABĀN AWSĀN
800			
700	715	YATHA" AMAR BAYYIN	
distruzione di Nashān (RES 3945) ← 685		KARIB'IL IL GRANDE → campagne contro Dahas, Tabnay, Kulhad e Awsān (RES 3945)	
MAĪ'N			
600	campagna contro Ma'in, Muha'im e Amir; assedio di Yathil (RES 3943)	← campagne contro Dahas e Qatabān (RES 3943)	<i>re</i> (alleati o vassalli di Saba)
500	<i>re</i>	<i>mukarrib</i> (c. 20)	
400		→ campagna contro Yath'ab Yaḡul (RES 3858)	
		<i>re</i>	

Karib'il	(775)
Yada''il Yanūf bin Karib'il	(755)
Sumhu'ali Dharīh bin Yada''il	(735)
Yatha''amar Bayyin bin Sumhu'ali	715
Dhamar'ali	(695)
Karib'il Watar bin Dhamar'ali	685
Sumhu'ali	(675)
Yada''il Dharīh bin Sumhu'ali	(665)
Sumhu'ali Yanūf bin Yada''il Dharīh	(645)
Dhamar'ali Dharīh bin Yada''il	(625)
Karib'il	
Yakrubmalik	
Sumhu'ali	
Dhamar'ali	
Yatha''amar	(605)
Yada''il Bayyin bin Yatha''amar Watar	(590)
Karib'il Bayyin bin Yatha''amar	(580)
Dhamar'ali Watar bin Karib'il	(560)
Sumhu'ali Yanūf bin Dhamar'ali	(545)
Yatha''amar Bayyin bin Sumhu'ali Yanūf	(525)
Karib'il	(495)
Yada''il	(475)
Yatha''amar	(470)
Sumhu'ali	(430)
Yatha''amar Watar	(420)
Yada''il Bayyin bin Yatha''amar Watar	(415)



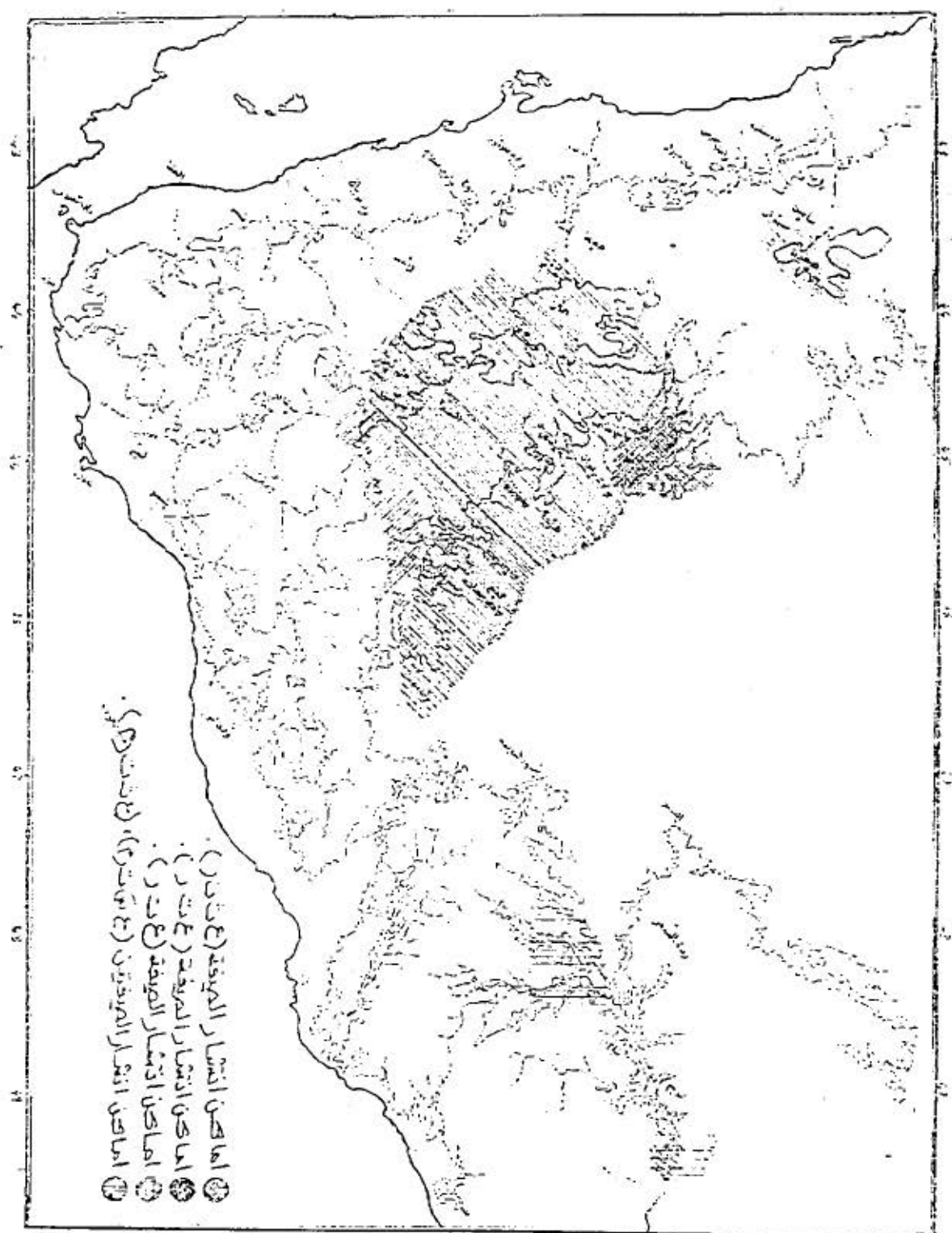
Sumhu'ali Yanūf	c.410 a.C.
Yatha''amar Watar	
Yakrubmalik Dharih	
Sumhu'ali Yanūf	
Yada''il Bayyin I	
Yakrubmalik Watar I	
Yatha''amar Bayyin I	
Karib'il Watar	
Yada''il Bayyin II	
Yakrubmalik Watar II	
Yatha''amar Bayyin II	
Sumhu'ali Dharih	
Karib'il Bayyin	
Yada''il	
Sumhu'ali Yanūf	c. 110 a.C.
Yada''il Watar	
Dhamar'ali Bayyin	c.60 a.C.

SABA	HIMYAR	HADRAMAWT	QATABÂN
100 -----	110	Inizio dinastia	
50	24	<i>spedizione di Elio Gallo</i>	
0		Sovranità sabea	Yada''îl
50			Il'azz Yaluj (Eleazos)
100		Regno indipendente	
		Yāsir Yuhāsiḍiq Shamir	
150	153	Dhamar'ali Yuhabirr	Yada''îl
			Nabat Fine di Qatabân
200		Yarim Aymān 'Alhān Nahrān	
		Shu'r Awlār	Yada''ab Chaylān
250		Lahay'altat Yackham	Yada''îl
		Fat' Yanhub	Il'azz Yaluj (<i>presa di Shabwa</i>)
		Ilsharah Yabḍub II	
		Yazil Bayyin	Yada''îl Bayyin
		Nasha'karib Yuhā'min	Ilriyam Yadam
300		Yuharhib	
		Finē di Saba	Finē di Hadramawt

300	HIMYAR
<i>vescovo Teofilo, c. 340</i> <i>prima rottura della diga di Mārib</i> <i>costruzioni di palazzi a Ṣafar, 383</i>	Shamir Yuhar'ish Yasir Yuhan'im Dhamar'ali Yuhabirr Tha'rān Yuha'min Malikkarib Yuha'min Dhara''amar Ayman
400	
<i>seconda rottura della diga di Mārib, 455</i> <i>comunità cristiane a Najrān, 472</i>	Abūkarib As'ad Sharahbi'il Ya'fur Sharahbi'il Yakkaf
500	
<i>Etiopici costruiscono a Ṣafar, 509</i> <i>spedizione contro i Beduini, 516</i> <i>martirio di Najrān, 523</i> <i>conquista abissina dello Yemen, 528</i> <i>terza rottura della diga di Mārib, 547</i> <i>ultima iscrizione datata, 559</i> <i>conquista persiana dello Yemen, c. 570</i>	Marthad'ilān Yanūf Ma'dikarib Ya'fur Yūsuf As'ar Yath'ar (dhu-Nuwās) Sumyafa' Abrāhā (547-558)
600	
<i>quarta ed ultima rottura</i> <i>della diga di Mārib, c. 600</i> <i>conversione all'Islam, 628</i>	

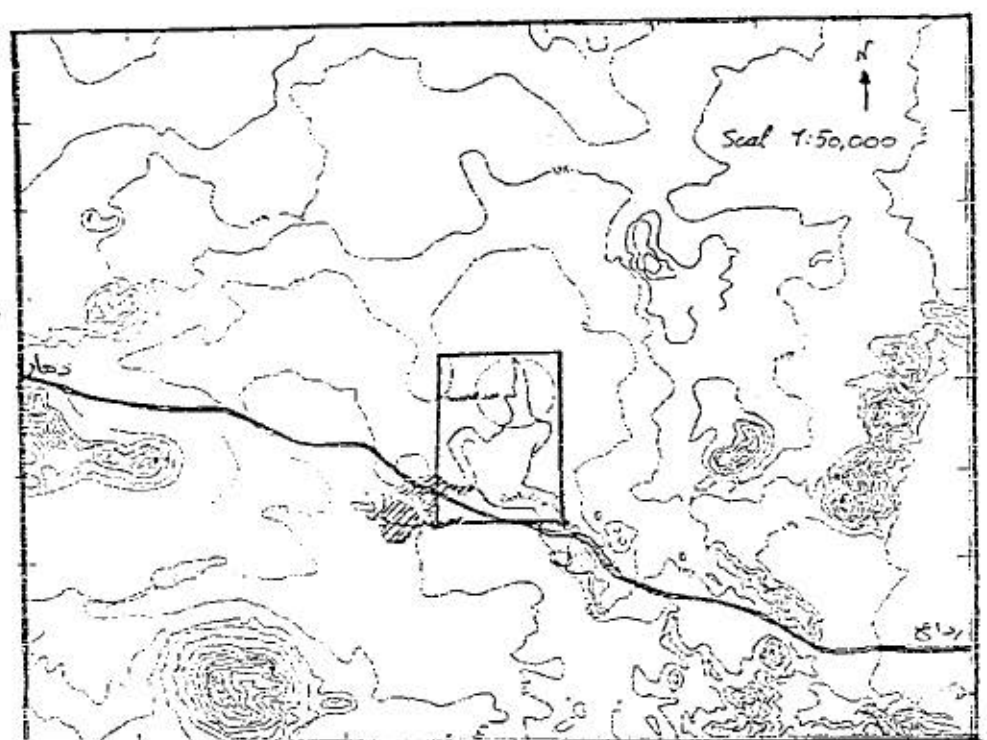
الكتاب

الخارطة رقم (1).

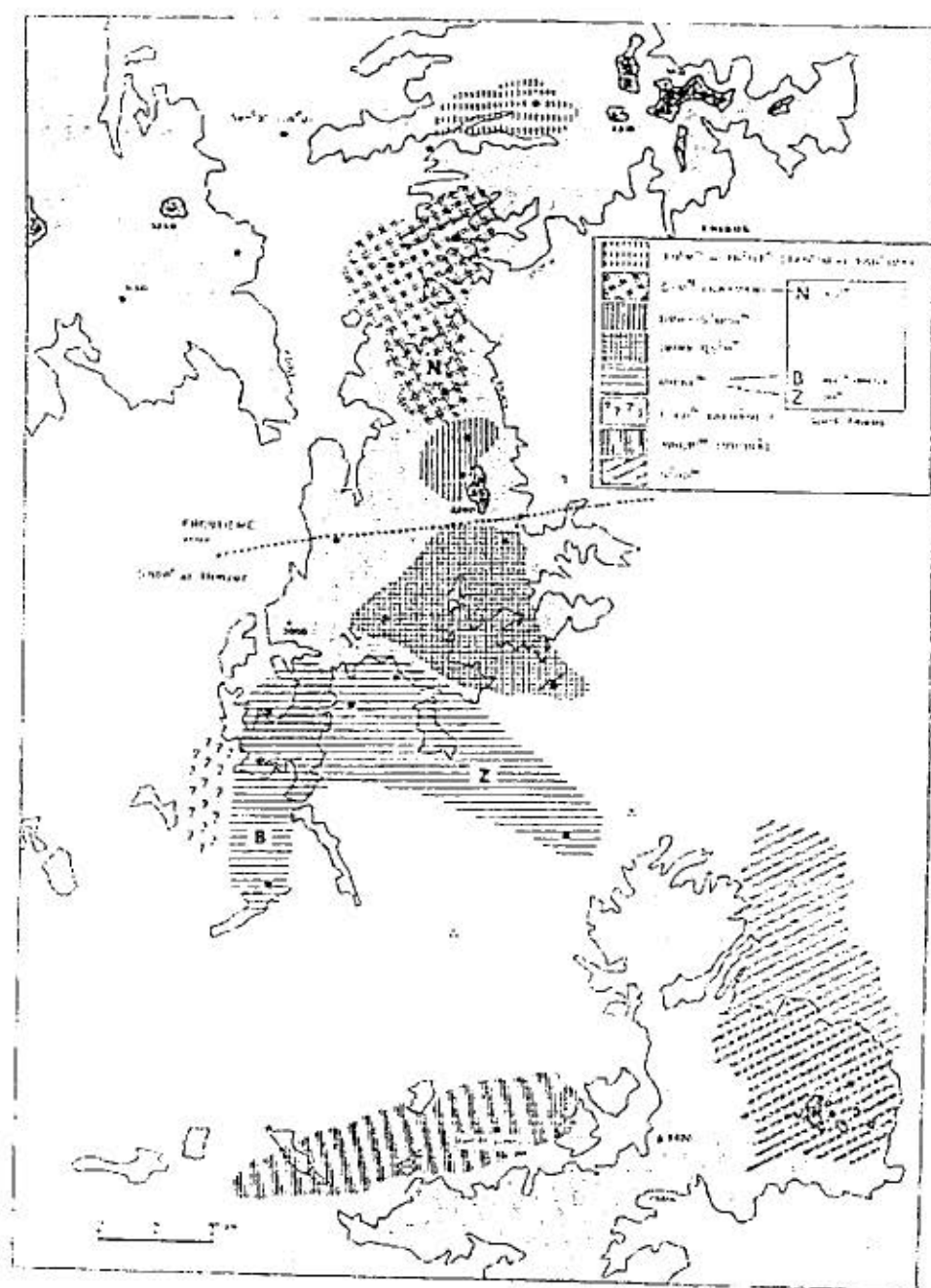


خارطة توضح مواقع انتشار صيغ أسم الإله عشر

الخارطة رقم (2).



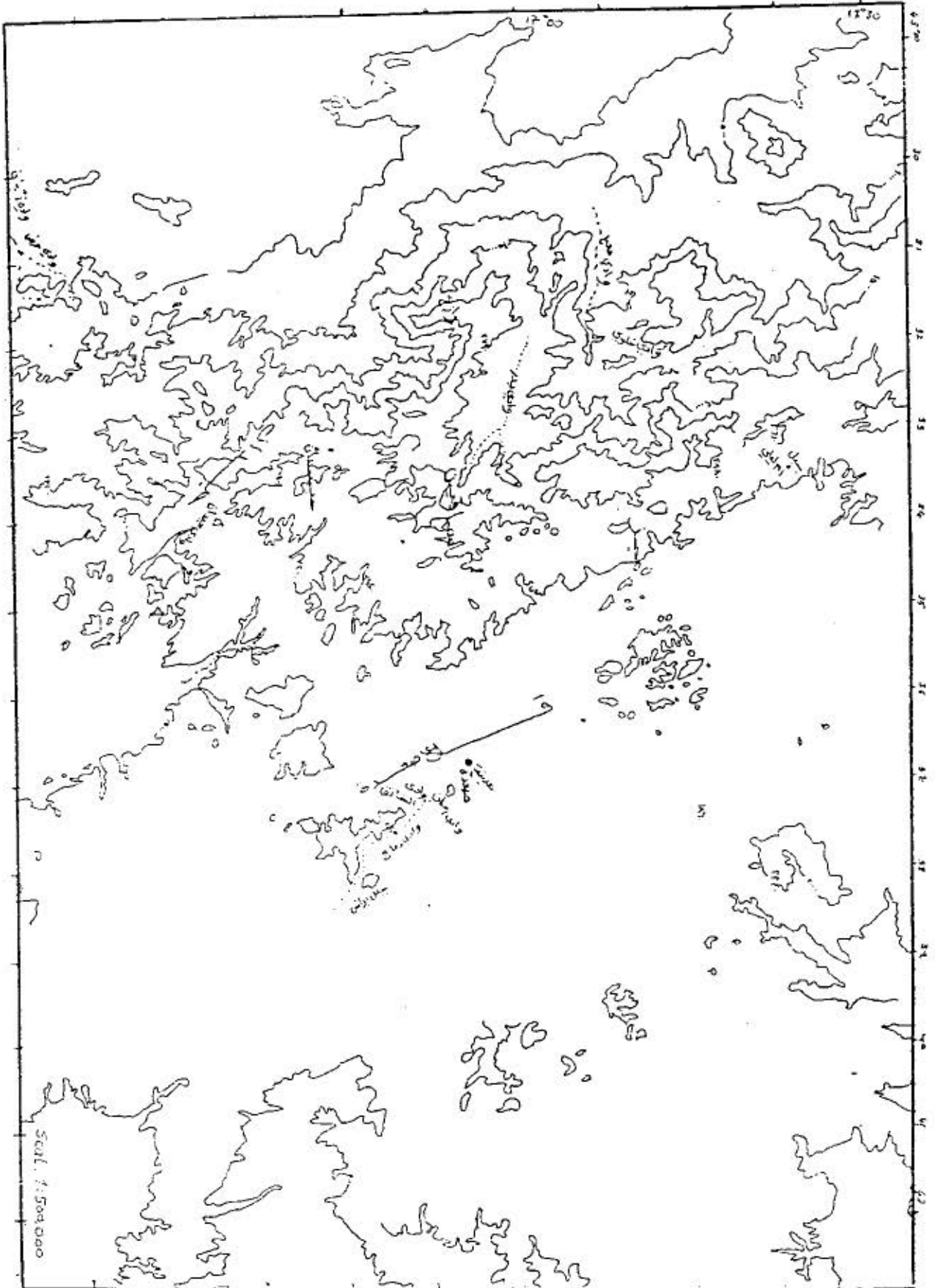
خارطة توضح مكان العثور على نقوش سد العجمة - سنبان



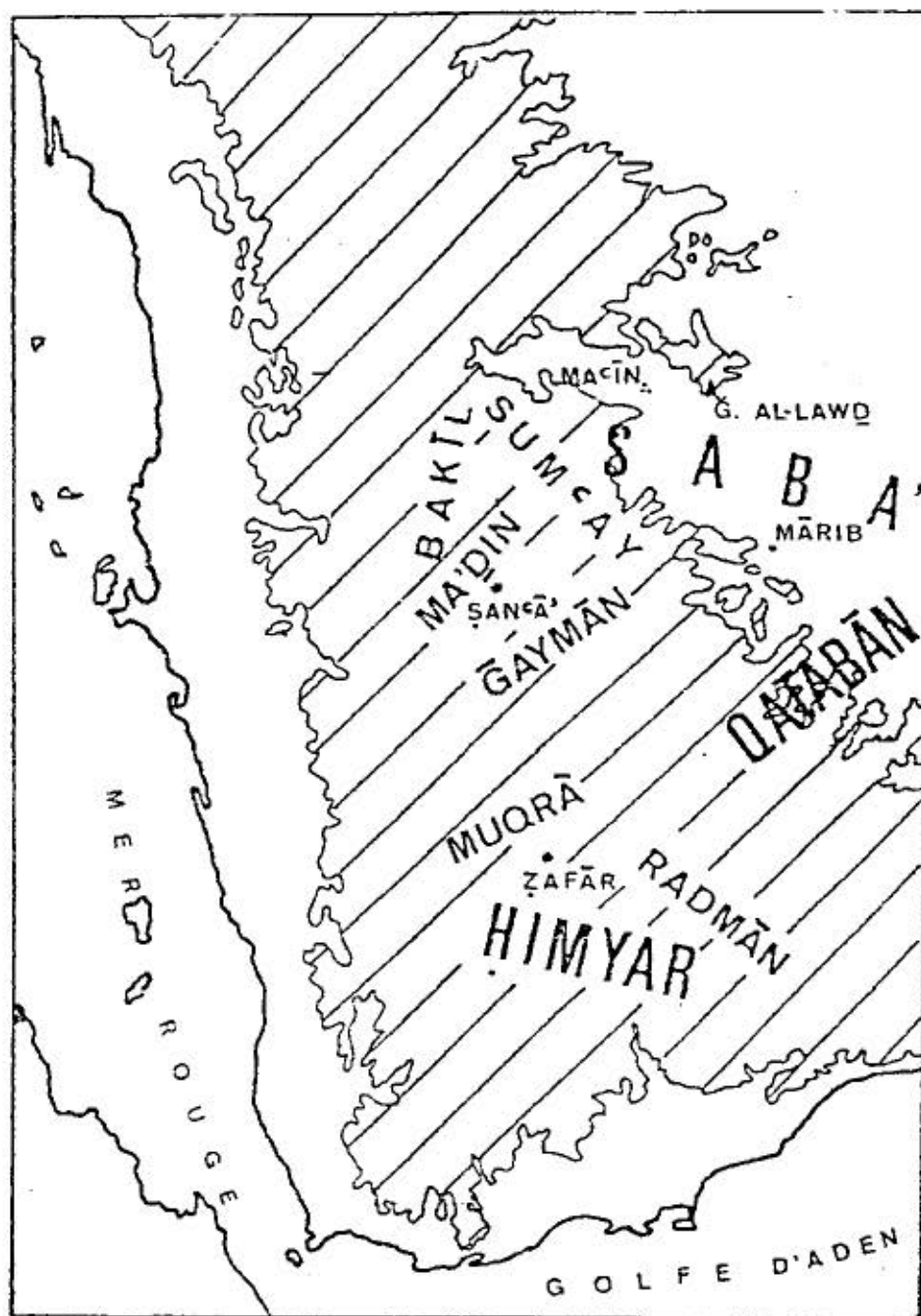
خارطة توضح حدود اراضي القبائل التي كانت تتطوي تحت فدرالية (
 ذمري) .

عن ،

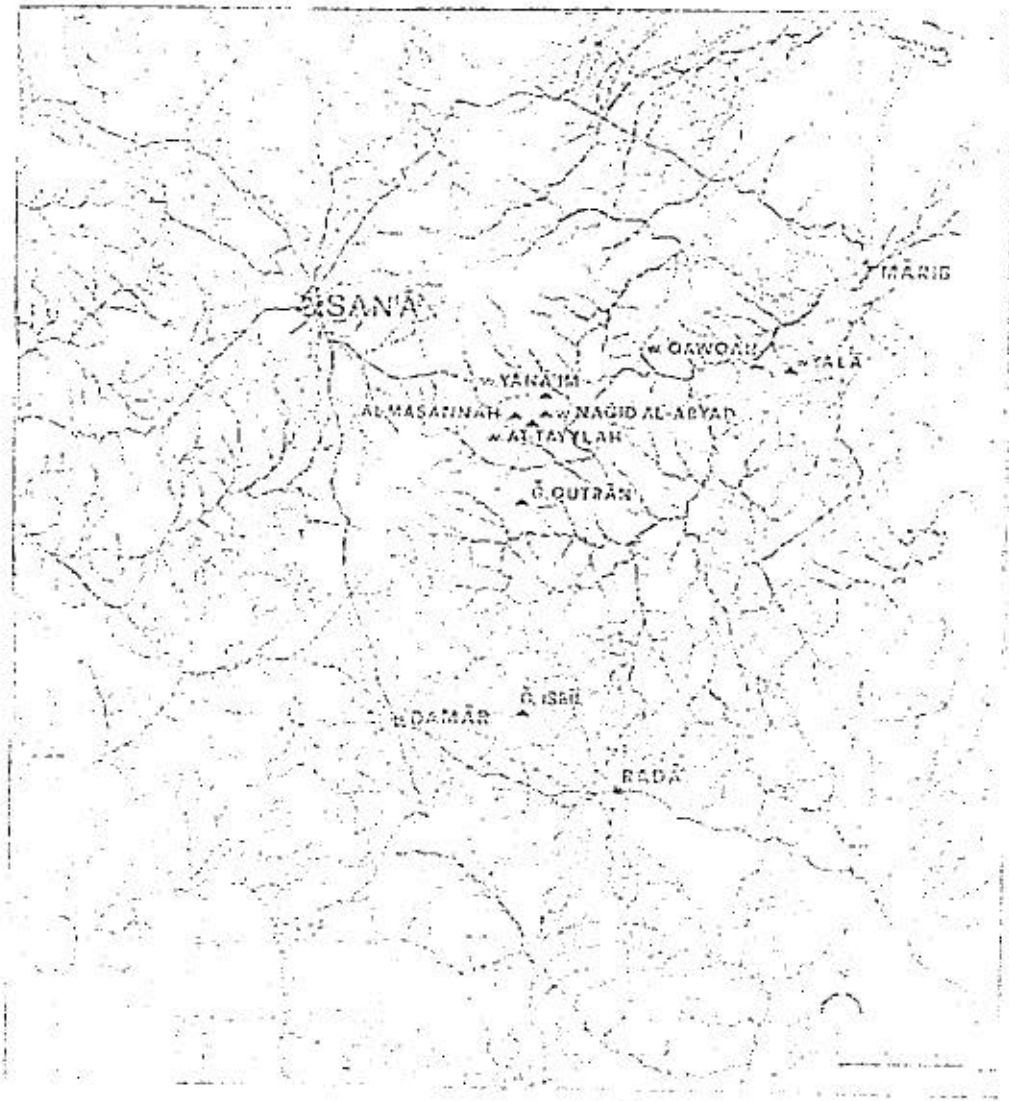
Robin , C: L'inscription Ir. 40 de Bayt Dab'an et la Tribu DMRY ,dans Sauidica , Recherches sur les inscriptions de L'Arabie preislamique offertes par ses collegues au Pr. A.F.L Beeston, ed. Chr. Robin et Muhammad Bafaqih (L'Arabie preislamique, I), Sana'a (Centre Francais d'Etudes Yemenites – Centre Yemenite d'Etudes et de Recherches), 1987 ,P.113-164.



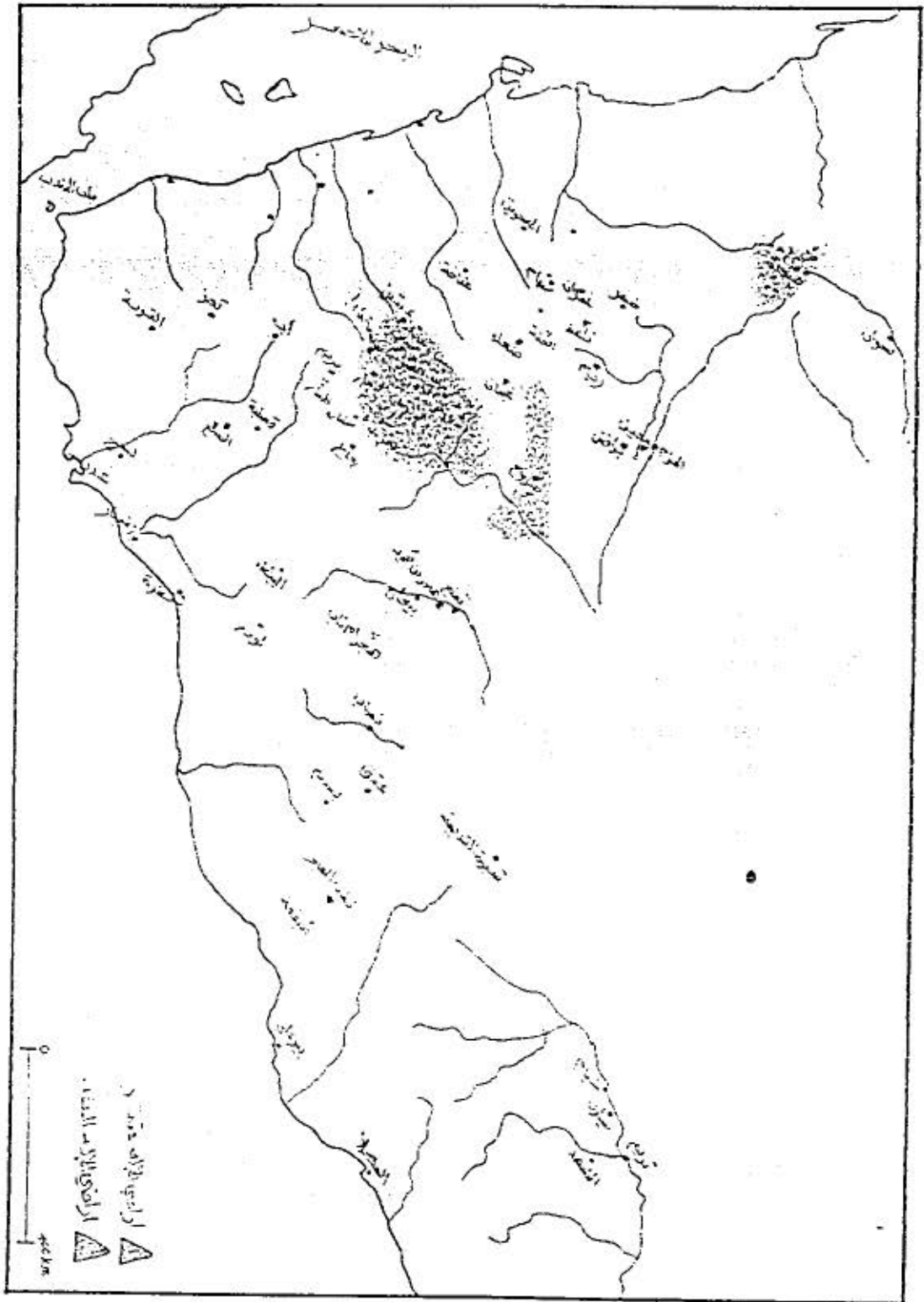
خارطة توضح أماكن استيطان قبيلة خولان جدد (خولان الأجدود)



خارطة توضح موقع جبل اللوذ في الجوف .

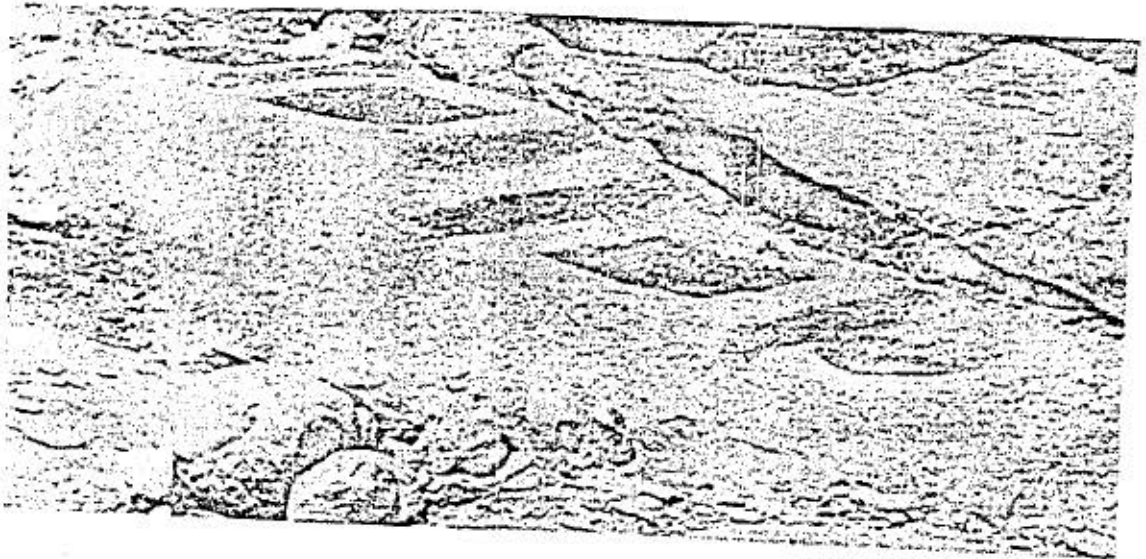


خارطة تبين موقع نقوش الصيد في وادي يلا

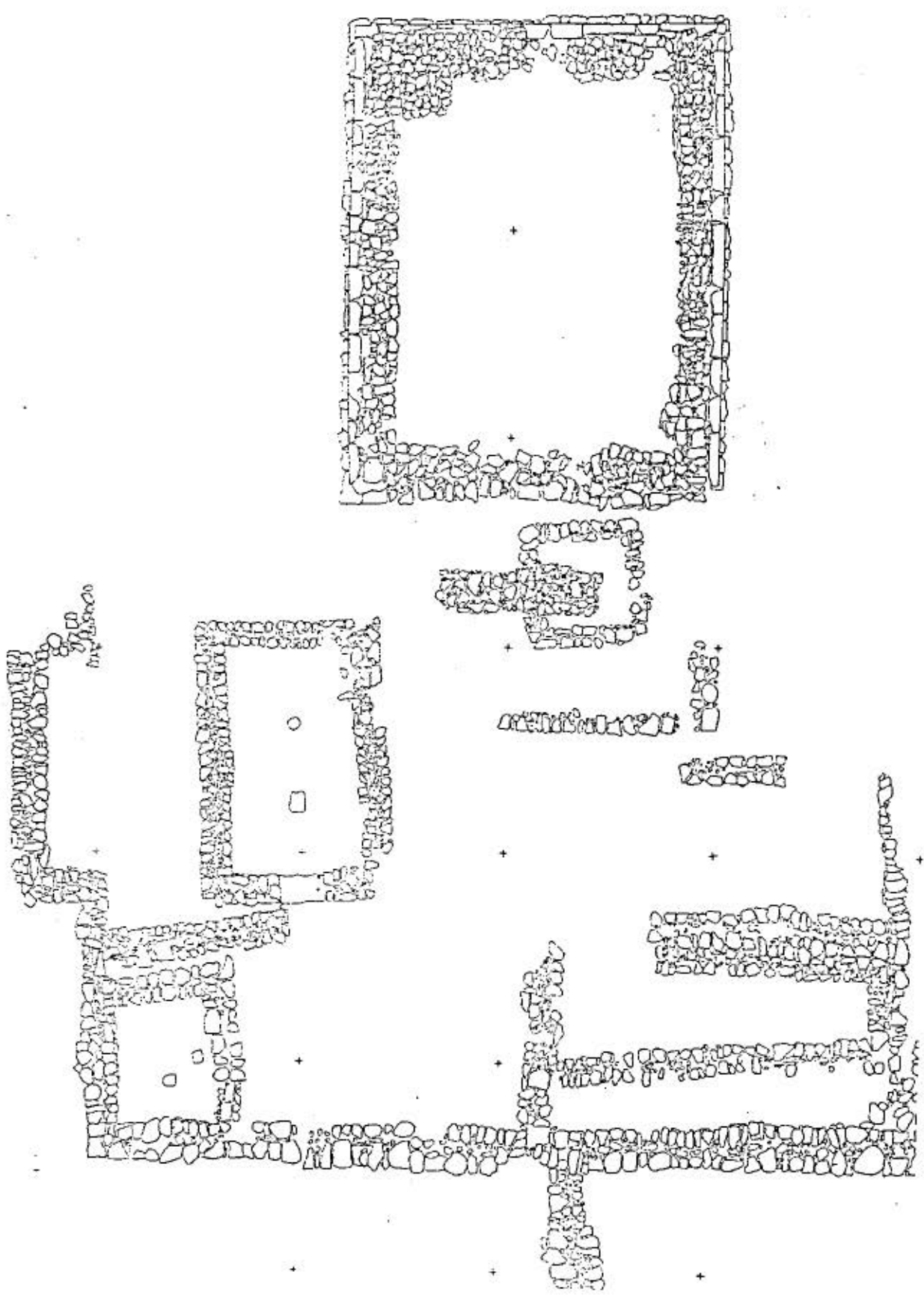


خارطة توضح مواقع أراضي الإلهين عشر والمقه .

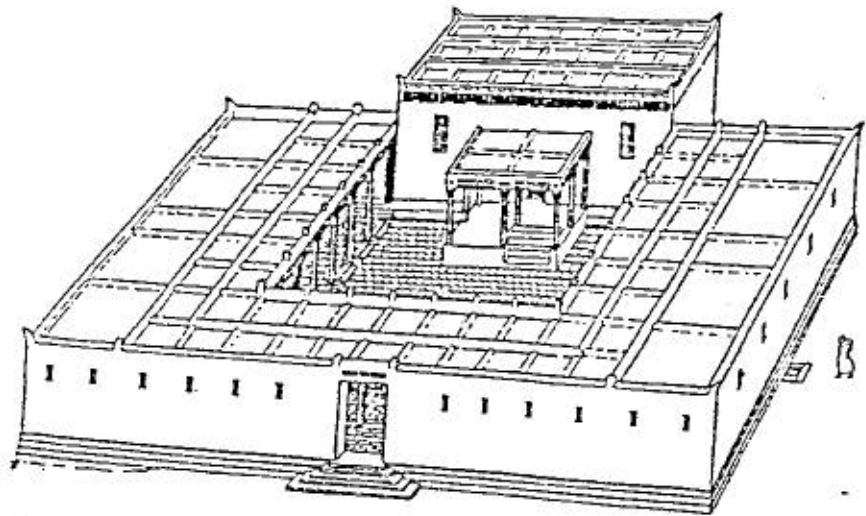
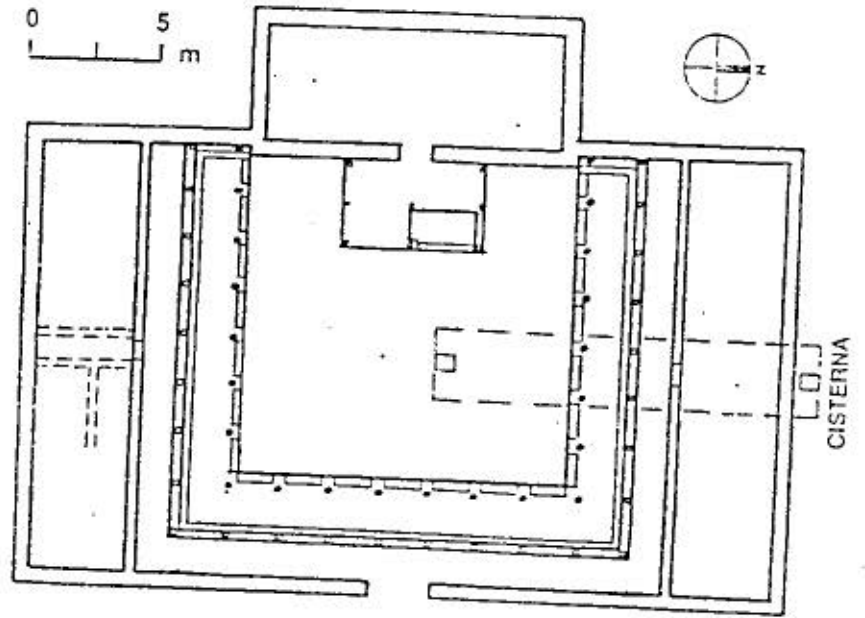




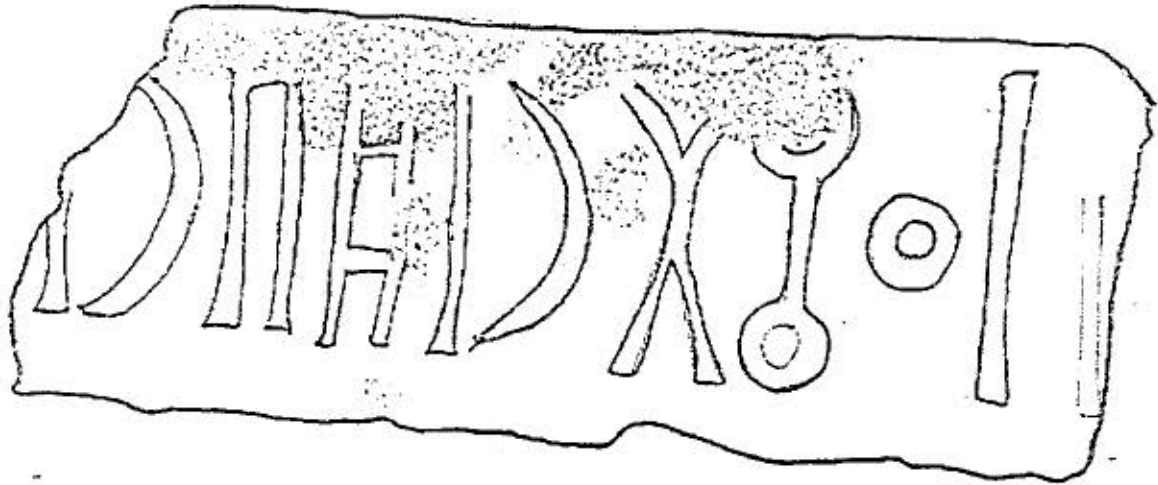
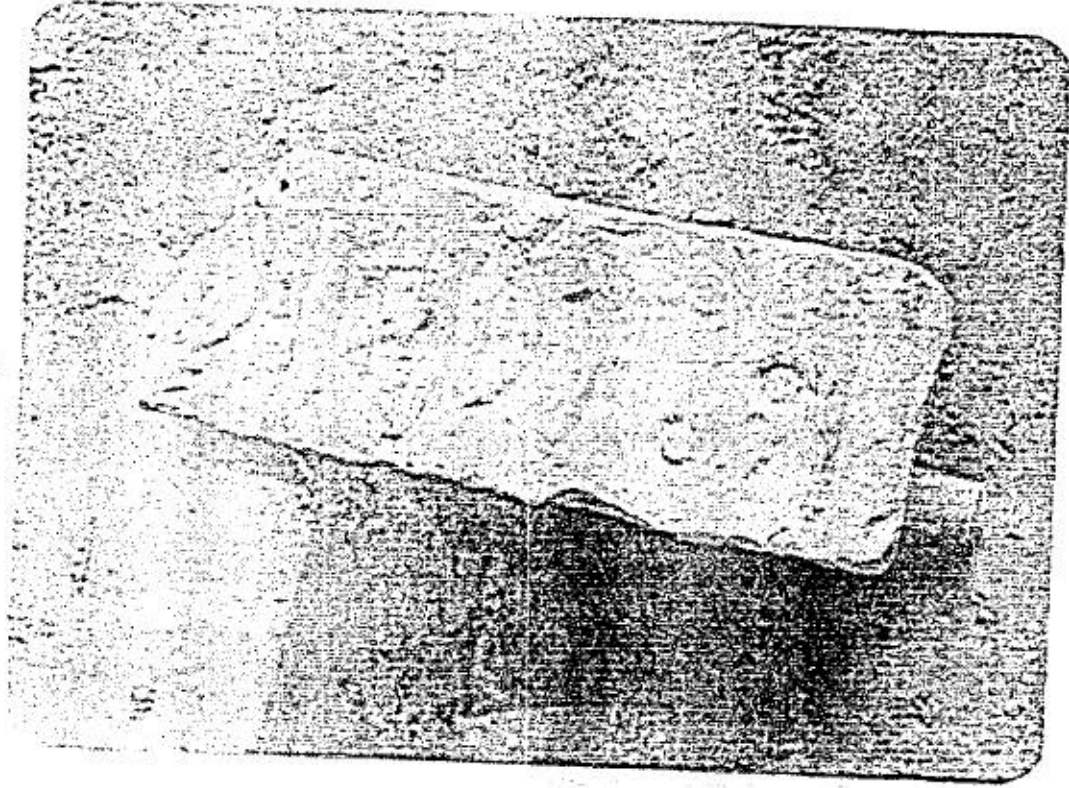
صورة المقعدة التي قُسمت لثلاثة دويرس في جبل البلق الجنوبي .



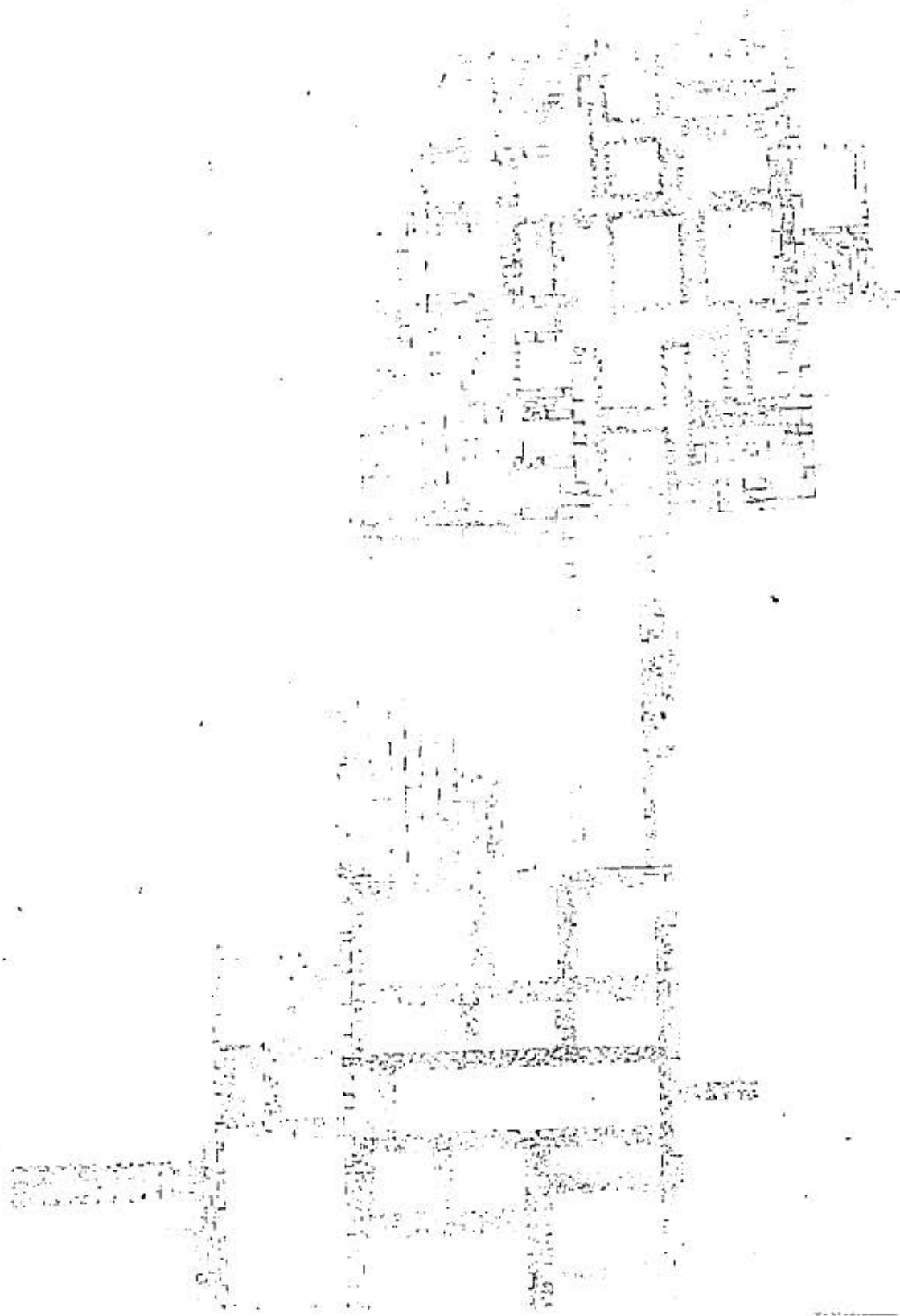
Phillips , C : Al - Hamid : A route to the Red Sea ? . In : مسقط معبد ذات حميم في الهامد - باجل م / الحديدية ، عن : Saggi di Storia Antica , Estratto "L'erma" di Bretschneider , 1906 , Fig.2

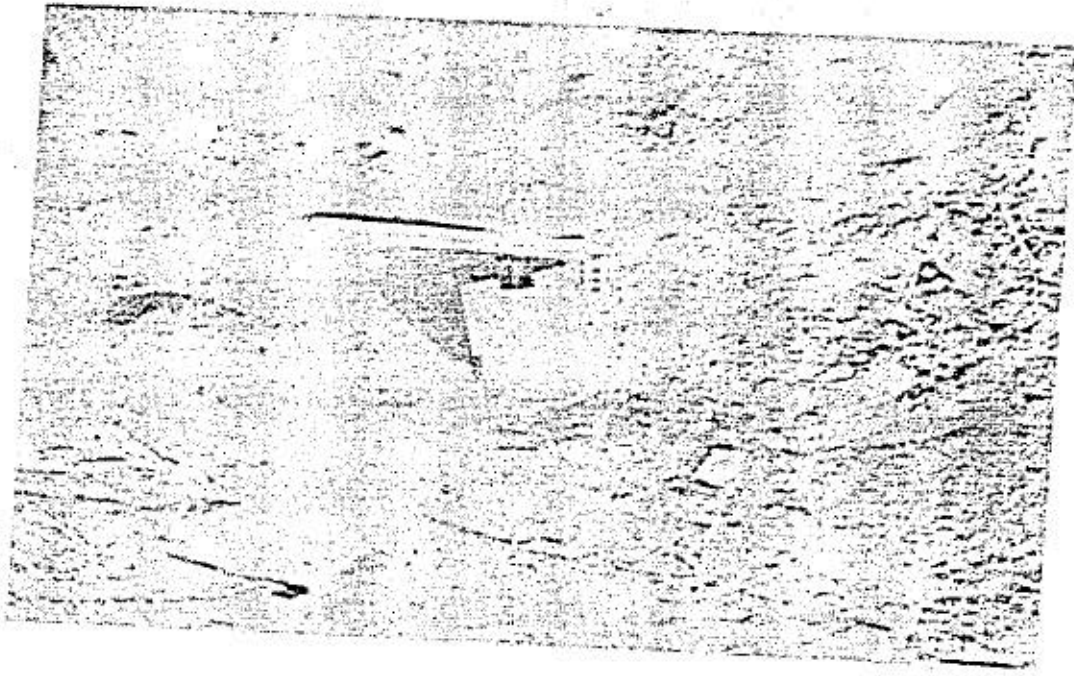
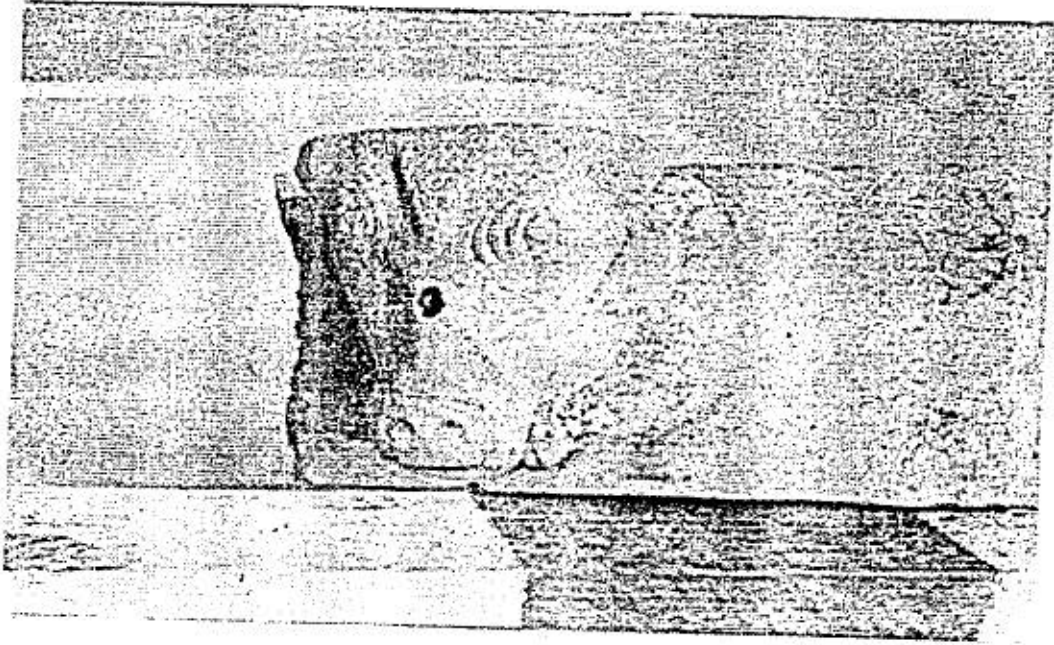


الشكل أ : مسقط معبد ذات بعدان في حقة همدان ، عن 54 فag ، Rusconi ، Milano ، 1996 ، Arabia Felix ، De Maigret ، A :
 الشكل ب : منظر تخيلي للنفس المعبد ، عن 4 فag ، Rusconi ، Milano ، 1996 ، Arabia Felix ، De Maigret ، A :

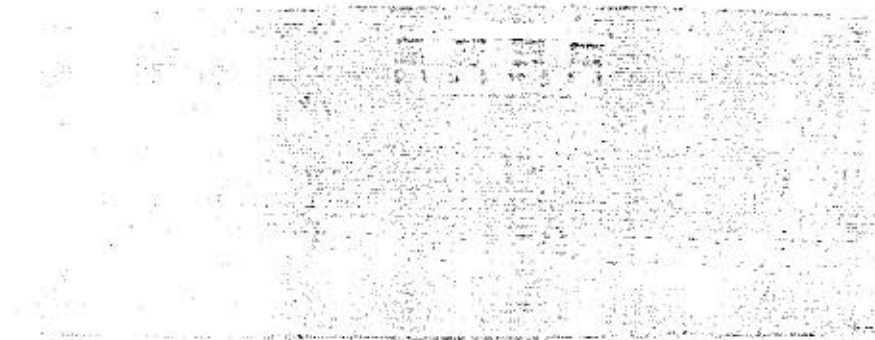
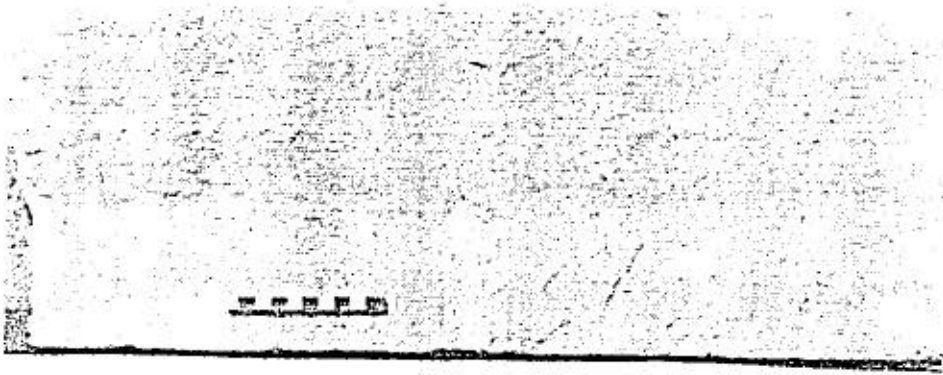
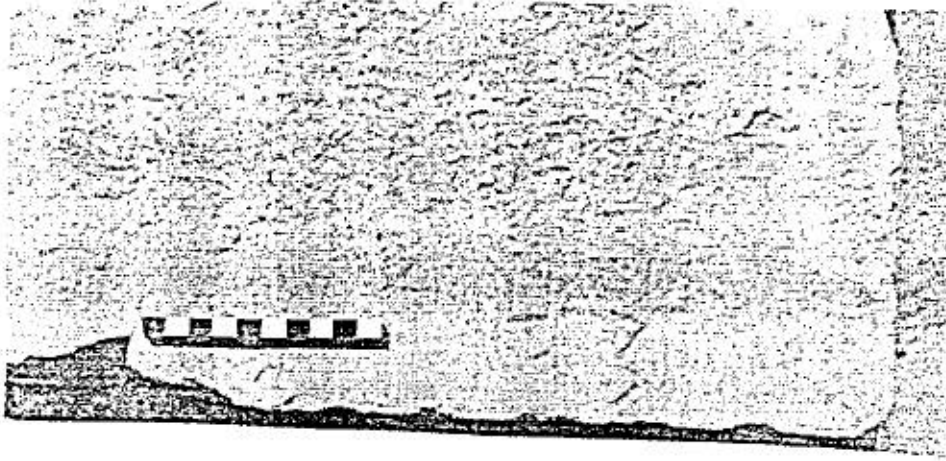


نقش al - 'ezy Mazra't 'awd l (العززي مزرعة عوض 1) ، عن مصليح ، العززي محمد : تقرير أولي عن حفرة مزرعة عوض مارب ، 1987م .

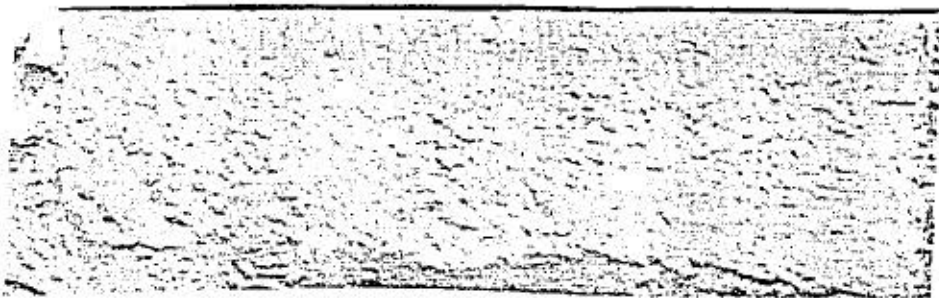
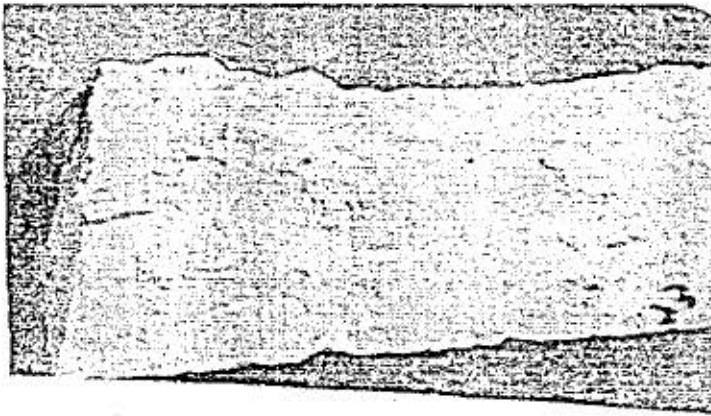




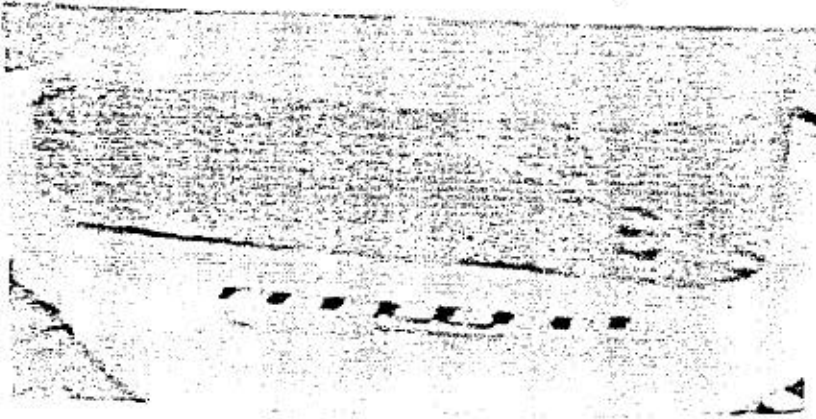
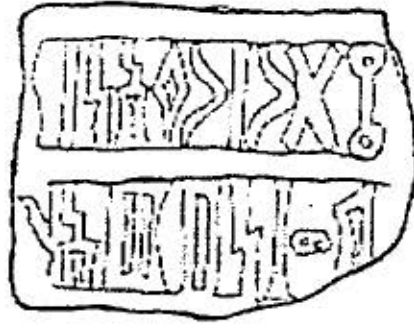
اللوحة 7 : نقش لرأس ثور عثر عليه في حفريات مزرعة عوض مارب . عن مصباح ، العززي محمد : تقرير أولي عن
حفريات مزرعة عوض مارب ، 1987م .
الشكل ب : مسطرة عثر عليها في حفريات مزرعة عوض مارب ، عن مصباح ، العززي محمد : تقرير أولي عن حفريات
مزرعة عوض مارب ، 1987م .



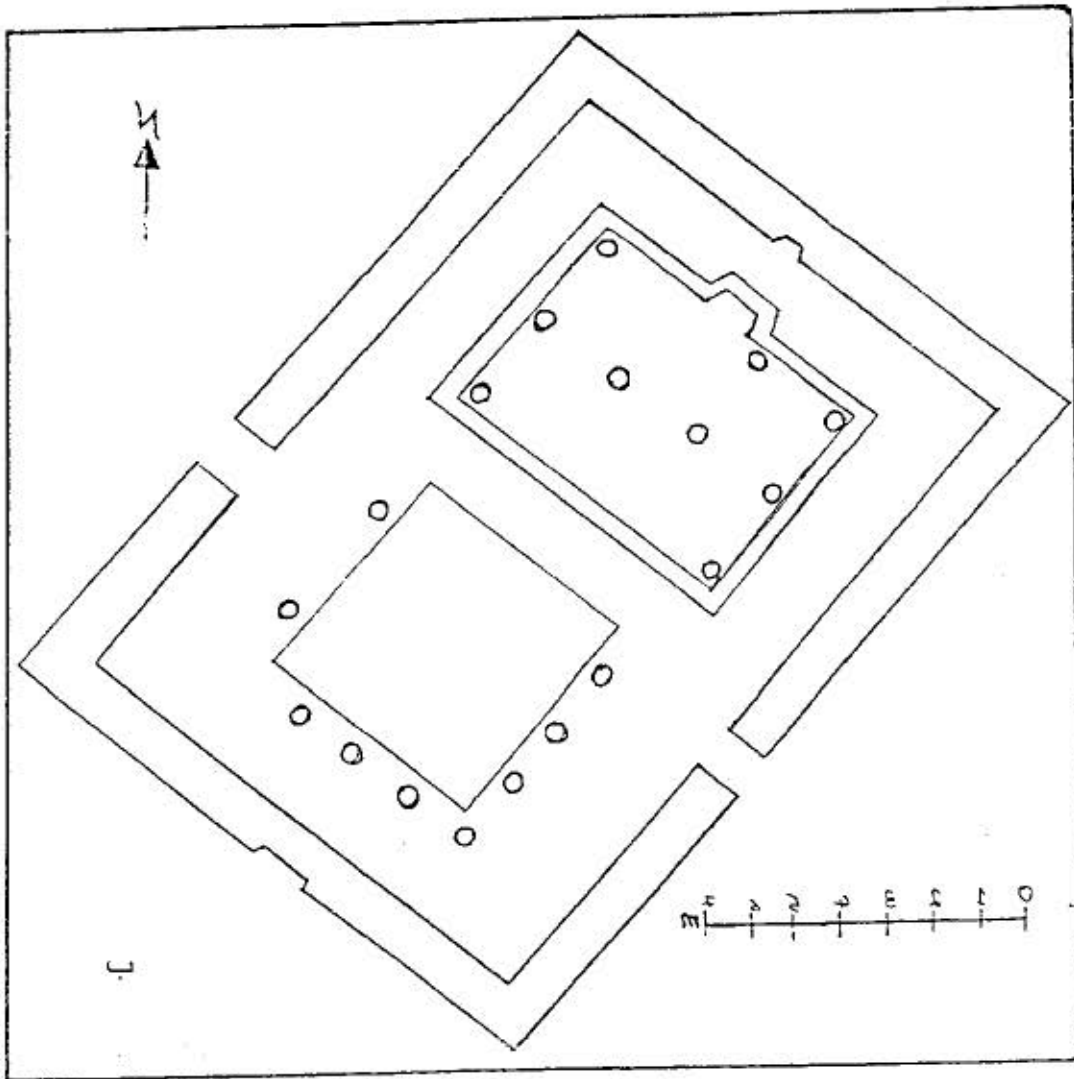
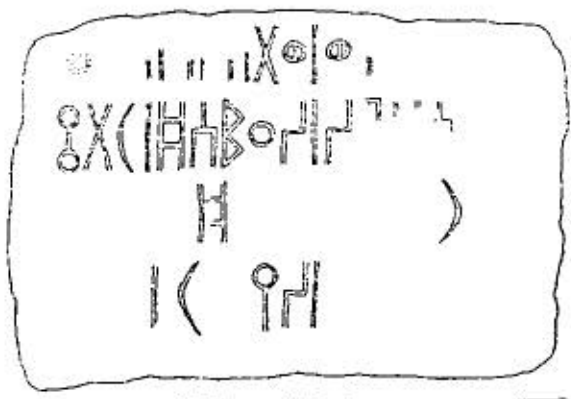
الشكل أ : نقش عثر عليه في مزرعة عوض مارب ، يظهر عليه اللفظة (هـ ش خ)
 الشكل ب : نقش عثر عليه في مزرعة عوض مارب ، يظهر عليه اللفظة (ت ش خ)
 الشكل ج : نقش عثر عليه في مزرعة عوض مارب ، يظهر عليه اللفظة (ش ش خ)
 الشكل د : نقش عثر عليه في مزرعة عوض مارب ، يظهر عليه اللفظة (ل ش خ)



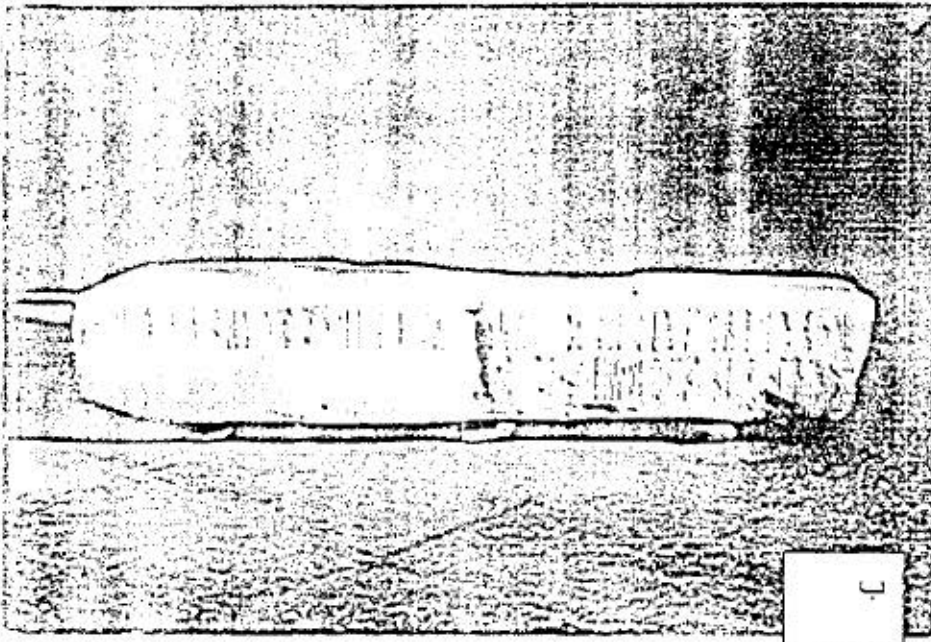
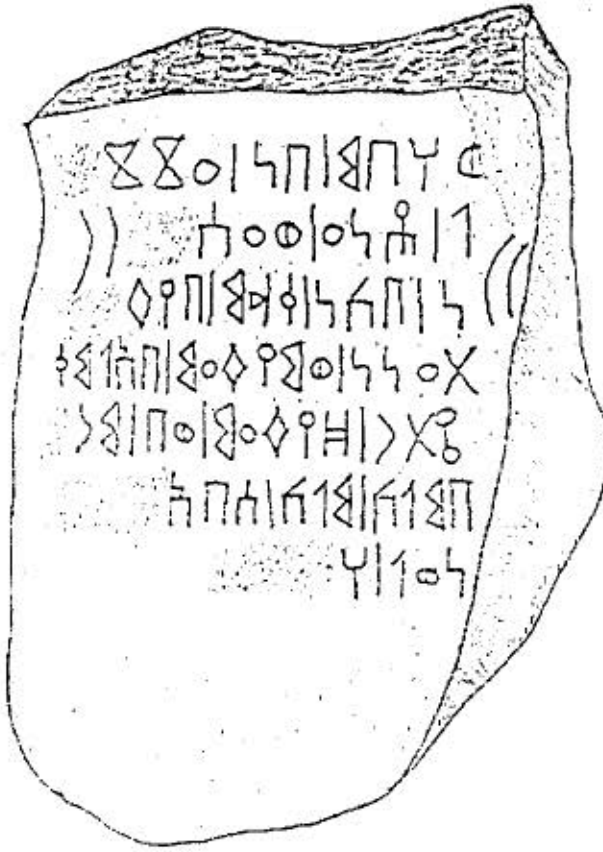
الشكل أ : نقش عثر عليه في مزرعة عوض مارب ، يظهر عليه النقطة (م ث خ)
 الشكل ب : نقش عثر عليه في مزرعة عوض مارب ، يظهر عليه النقطة (هـ خ)
 الشكل ج : نقش عثر عليه في مزرعة عوض مارب ، يظهر عليه النقطة (ت خد)
 الشكل د : نقش عثر عليه في مزرعة عوض مارب ، يظهر عليه النقطة (ب ت ف ق ح / ص ل ت ن /)



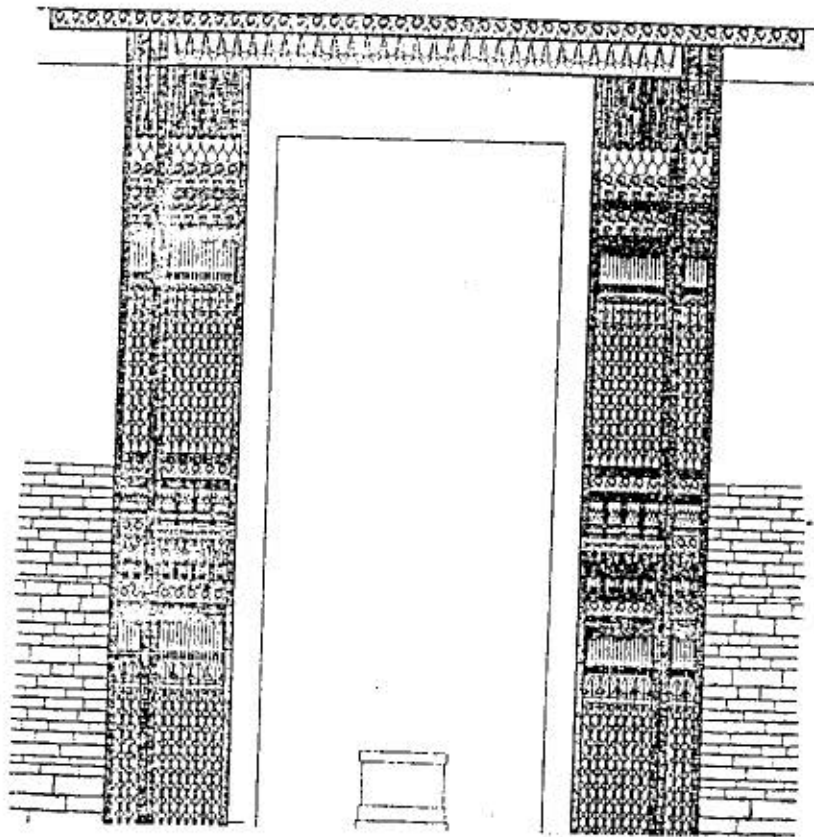
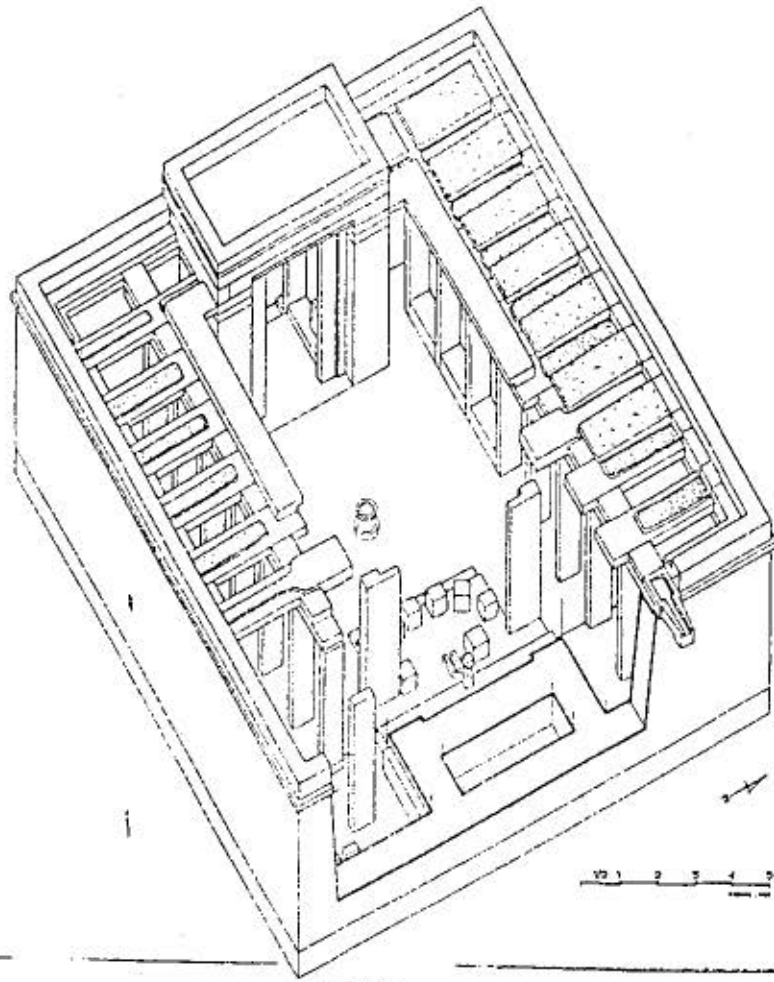
الشكل أ : يمثل النقش MoMi. 12
الشكل ب : يمثل النقش khalil -Baynun .1



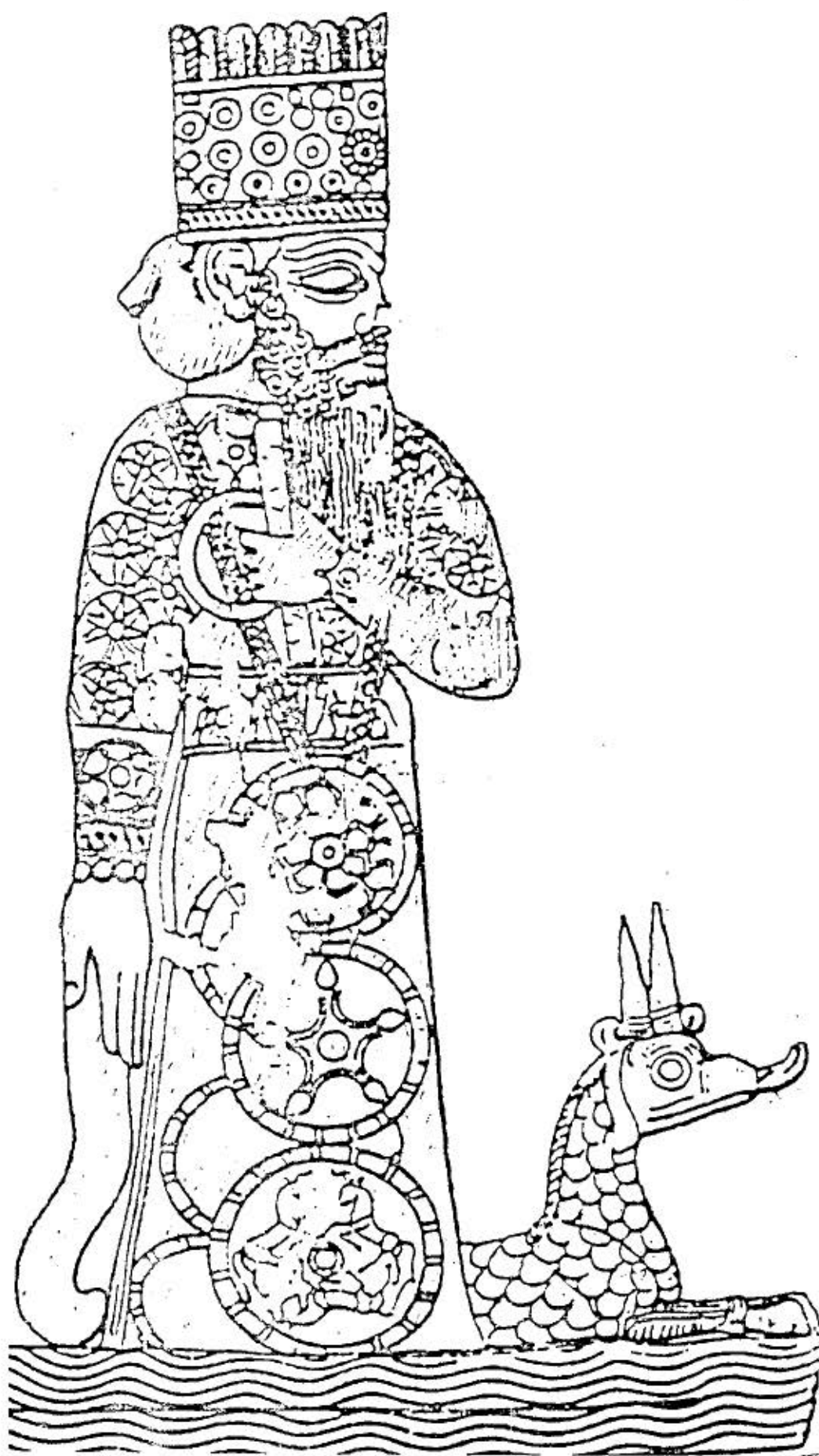
الشكل أ : تزيغ نقش نفق بينون الحدا ، عن Pirenne ,J ; Documents ineditis de Baynun ,1987 .
 الشكل ب : مسقط معبد عشر في رأس جبل مندر - عن Hofner . M : Die vorislamischen Religionen Arabiens ,1970



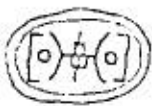
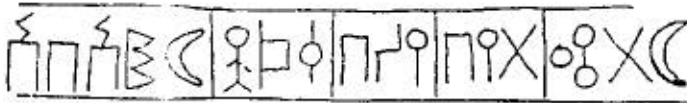
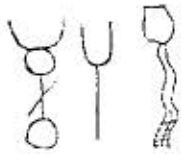
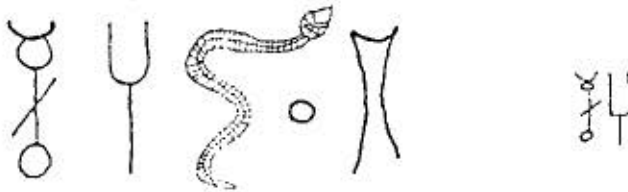
الشكل 1 : تفريغ لنقش خربة أفيق في دمار ، بواسطة الباحث .
الشكل 2 : نقش باطايع 1 ، المحفوظ في متحف جامعة عدن .



الشكل أ : مسقط معبد رصفم (بنات عاد) في السودا - الجوف ، عن بريتون (جان فرانسوا) ، ابرامون (جورج شارلز) ، روبين (جيرار) : معبد عثر - السودا (في الجوف) الجمهورية اليمنية ، كتيب صدر بمناسبة افتتاح المعبد في المتحف الوطني لصنعاء ، 1990 م .
الشكل ب : الزخارف التي ظهرت على أعمدة بوابة معبد رصفم ، عن بريتون (جان فرانسوا) ، ابرامون (جورج شارلز) ، روبين (جيرار) : معبد عثر - السودا (في الجوف) 1990 م .



هيئة الإله مردوخ البابلي ، عن السواح ، فراس : معامرة العقل الأولى - دراسة في الأسطورة سوريا وبلاد الرافدين الطبعة الأولى دار الكلمة والنشر - بيروت 1980 م .



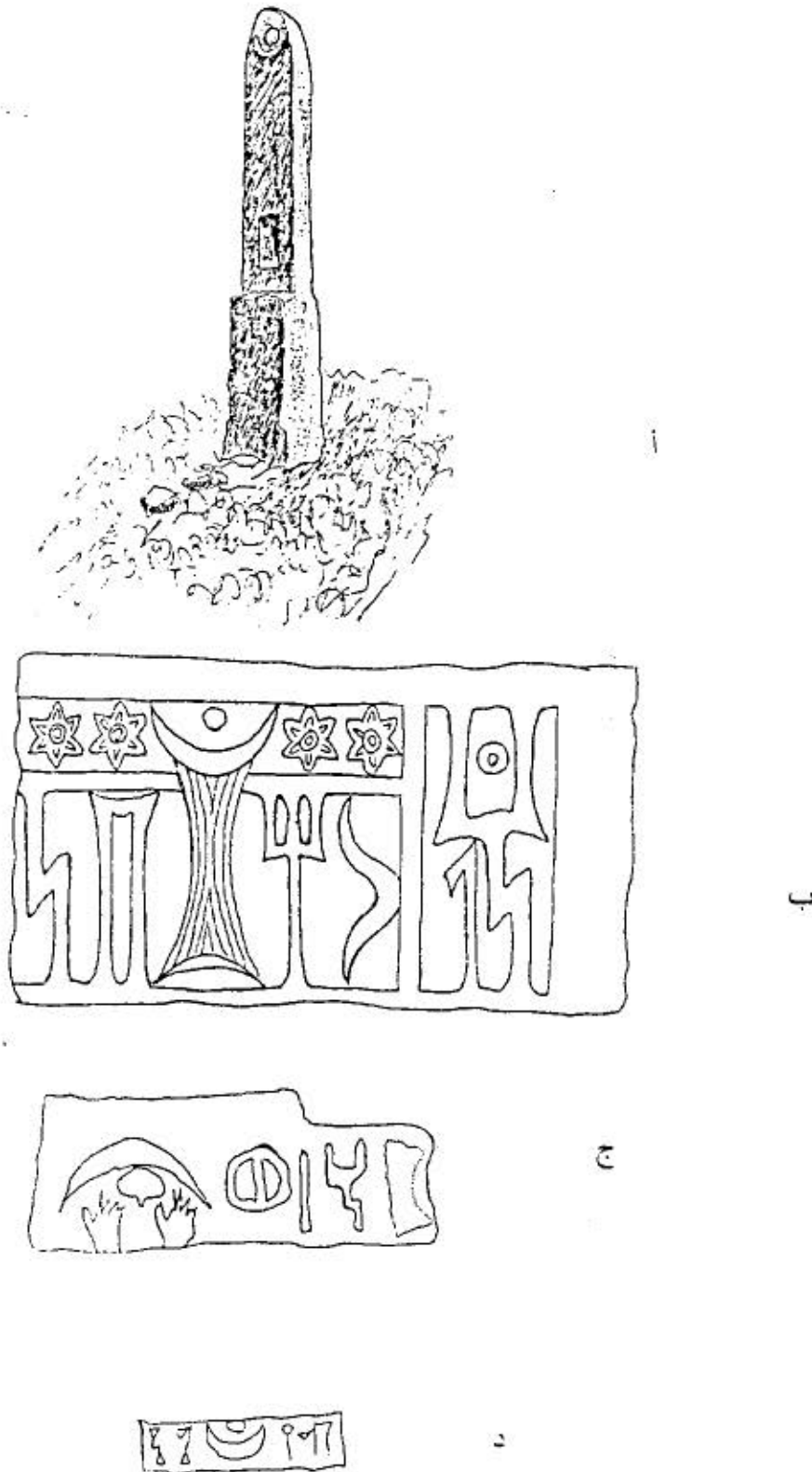
الشكل أ : مونوجرام جاء على النقش Hal.480 ، عن Grohmann .A : Gottersymbol , 1914

الشكل ب : مونوجرام ظهر على النقش Gl.1158 ، عن Grohmann .A : Gottersymbol , 1914

الشكل ج : مونوجرام ظهر على النقش Gl.1302 ، عن Grohmann .A : Gottersymbol , 1914

الشكل د : نقش ظهر على عمود في معبد رصفم (بنات عاد) في الجوف ، عن بريتون (جان فرانسوا) ، ابرامون (جورج شارلز) ، روبين (جيرار) : معبد عثر - السودا (في الجوف) الجمهورية اليمنية ، كتيب صدر بمناسبة افتتاح المعبد في المتحف الوطني لصنعاء ، 1990 م .

الشكل هـ : ختم ظهر عليه اسمي الإلهين عثر وسحر بشكل مونوجرام ، عن Rathjens . C : Sabaeica , 1955



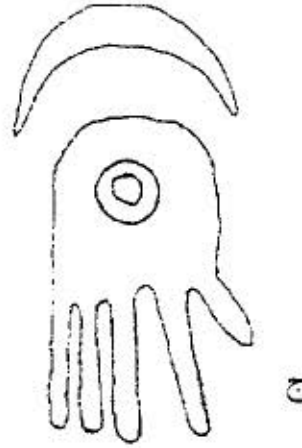
الشكل أ : نموذج قيف (نصب) ، عن Pirenn . J : Sud - Arabe : QYF - QF // MQF , 1980
 الشكل ب : نقش يظهر عليه رمز الهلال والقرص ، عن Grohmann .A : Gottersymbol , 1914
 الشكل ج : نقش يظهر عليه رمز الهلال والقرص ، عن Grohmann .A : Gottersymbol , 1914
 الشكل د : نقش يظهر عليه رمز الهلال والقرص ، عن Grohmann .A : Gottersymbol , 1914



ا



ب



ج

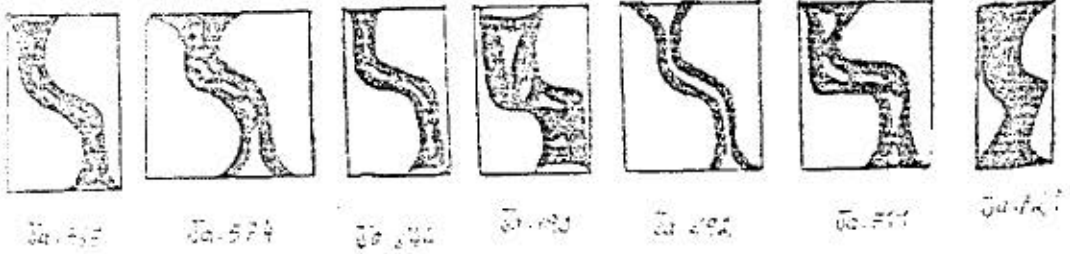


د



هـ

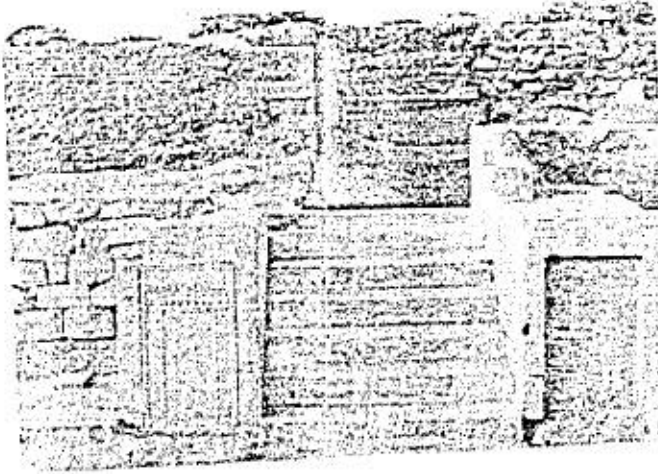
- الشكل ا : سبخرة ، عن Bataya . A : Les autels a encens au Yemen antique , 1983 .
 الشكل ب : حتم ، عن Rathjens . C : Sabaeica , 1955 .
 الشكل ج : رمزي الهلال والقرص والكف ، عن Grohmann . A : Gottersymbol , 1914 .
 الشكل د : رمز الكف على صود حجري من خربة معود في وادي رغوان .
 الشكل هـ : رمز الكف في معين ، عن Grohmann . A : Gottersymbol , 1914 .



الشكل 1 : صورة النقش Ry.586 من جبل اللوذ في الجوف . عن Ryckmans . G
 الشكل ب : رمز الإله المقه على بعض نقوش محرم بلقيس ، عن Jamme, A : Sabaeen inscriptions from mahram Bilqis (Marib) , 1962 .



d. Marib, Nordkase, Kalksteinquadrat mit Balken und zwei Zeilen Inschrift.

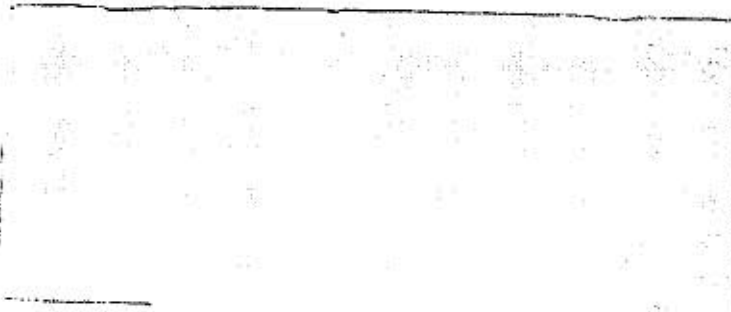
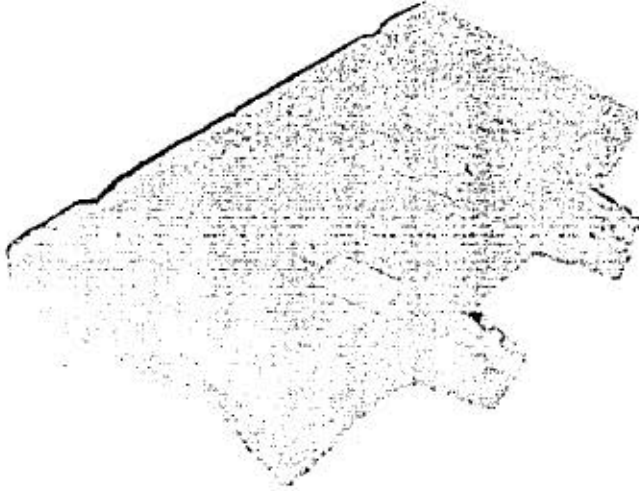
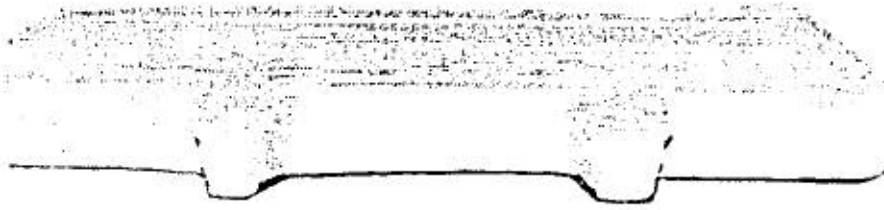


c

الشكل ١ : النقش Schmidt/Marib.23 عن Muller, W : KRWM, 1986 .
الشكل ب : صور نقش في معبد المقه (ب ر ان) في ماريب .



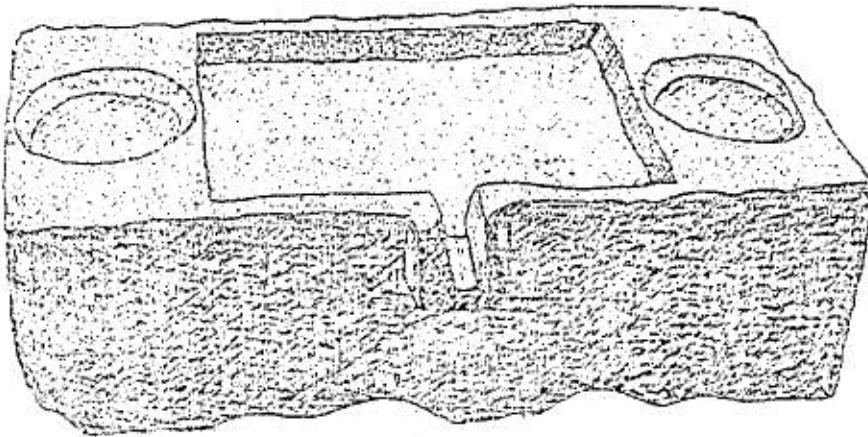
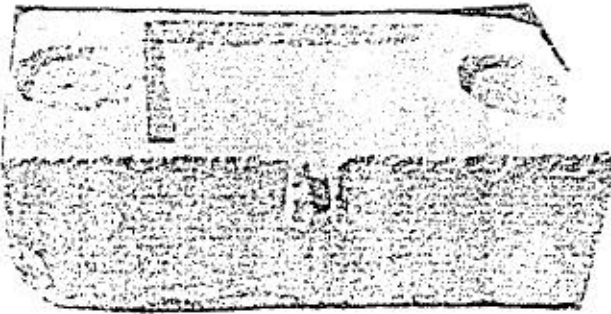
صورة النقش Ry. 585 من جبل اللوذ في الجوف . عن Wissmann .H.V. Die Geschichte Der saba' , Das grossreich Der Sabaer BisZu Seinem Ende Im Fruhen 4 JH.v.CHR., WIEN , 1982. Photo.11

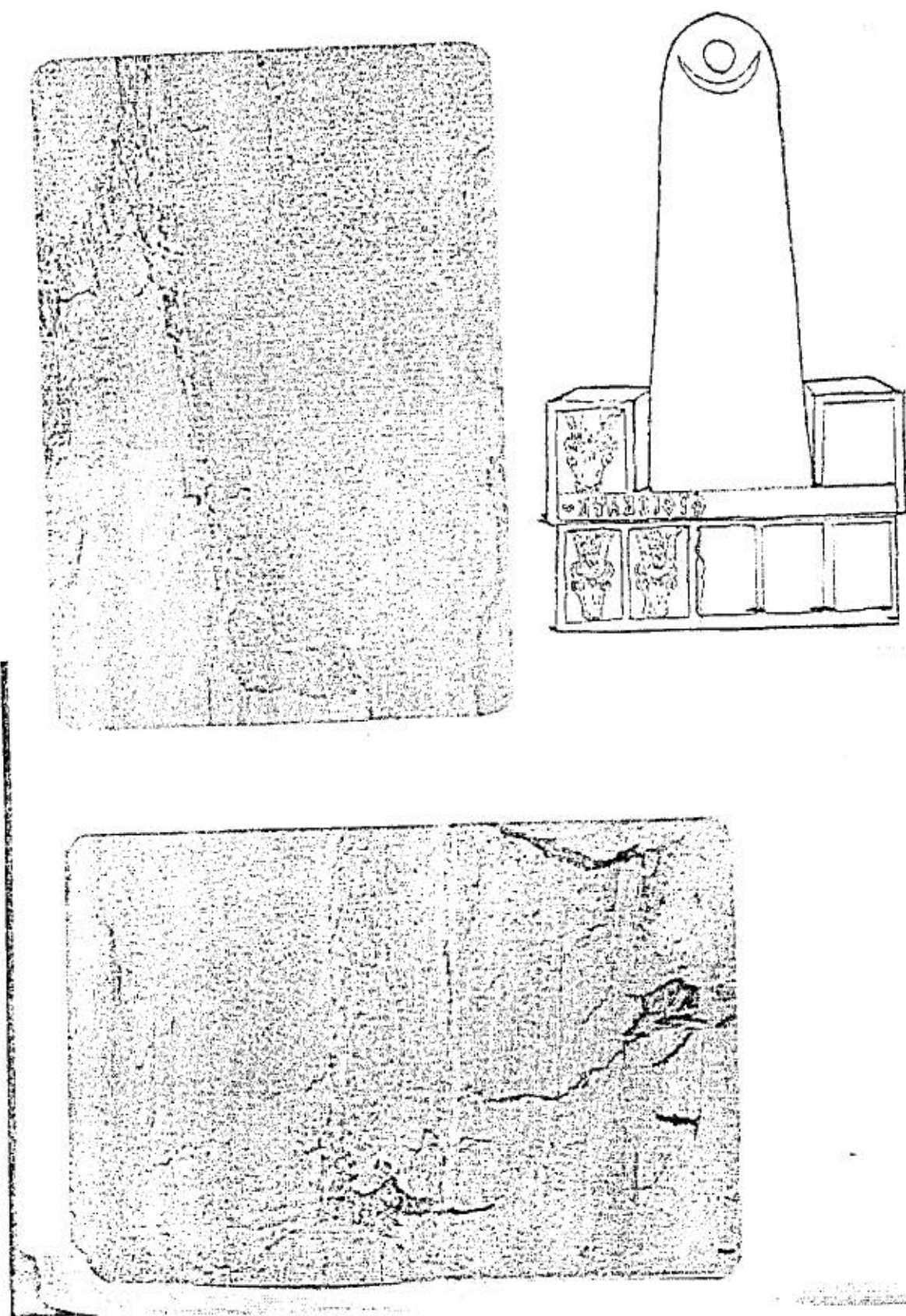


الشكل أ : يمثل صورة مذبح .
الشكل ب : يمثل صورة الأفاريز التي كانت تستخدم في المعابد اليمنية القديمة .

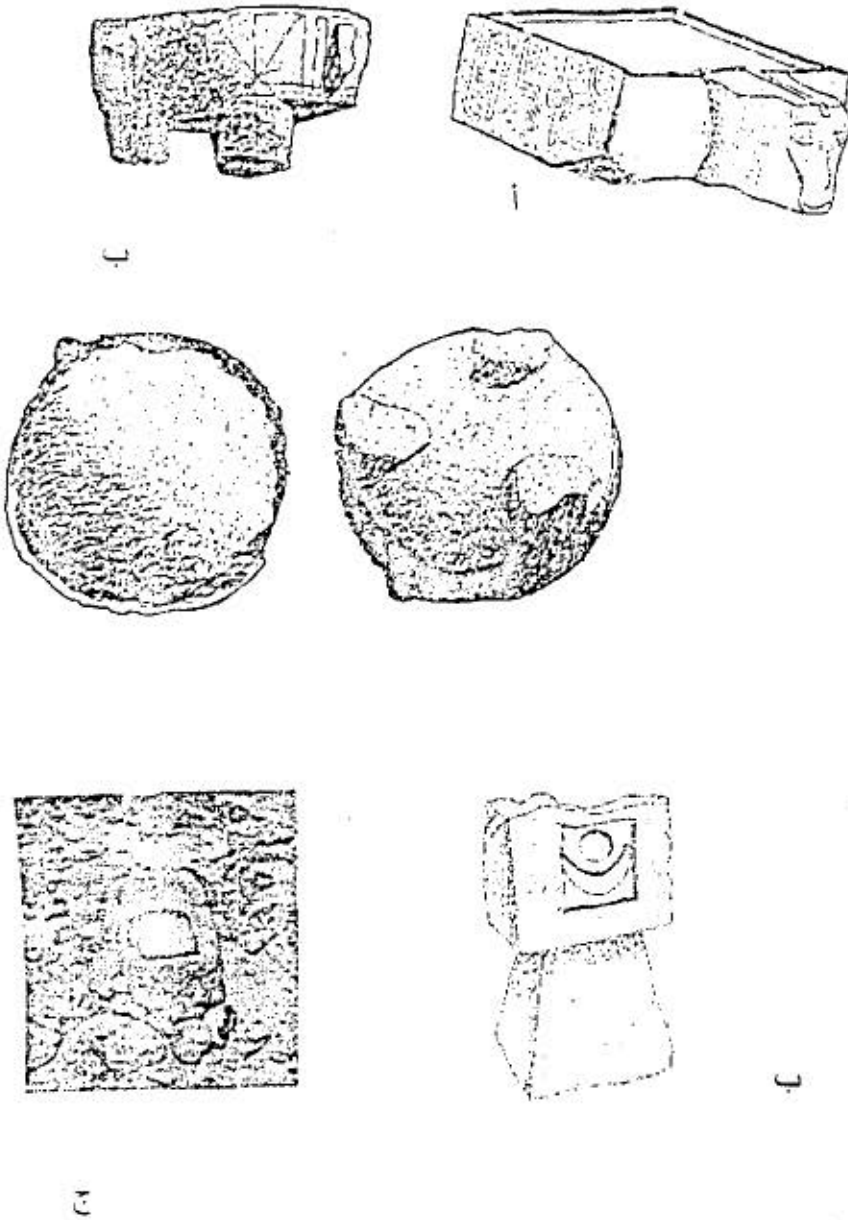


صورة جوية للمجمع التعبدى الخاص بالإله عتتر في جبل اللوذ / الجوف

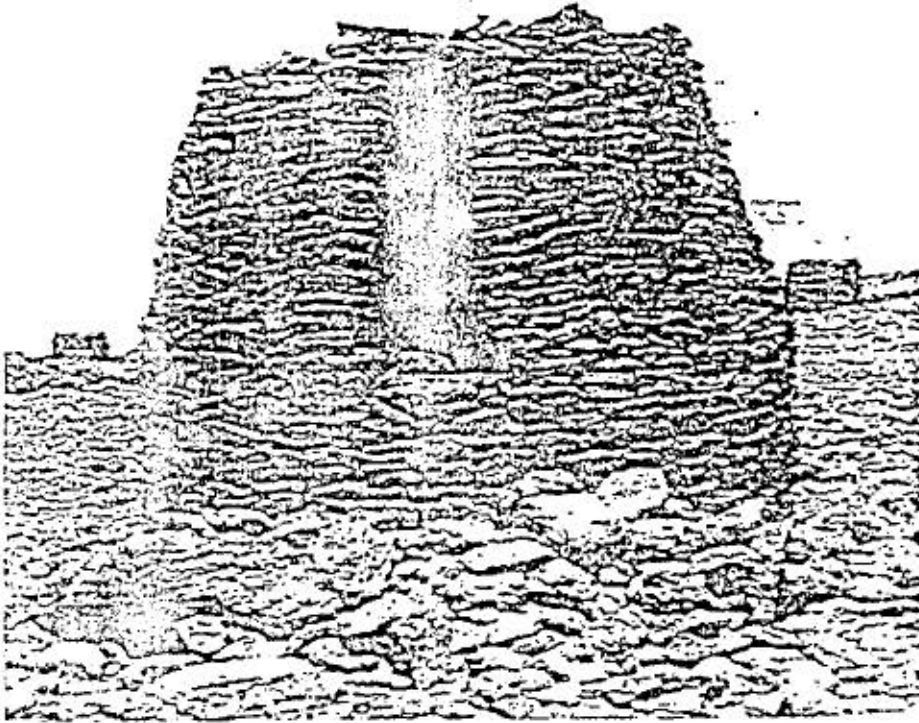




الشكل أ : يمثل نموذج كيف (نصب) للإلهة شمس ، عن . Pirenn . J : Sud - Arabe : QYF - QF // MQF , 1980 , Fig 4 .
 الشكل ب : بعض نقوش جبل العمود جنوب مارب ، تذكر إقامة كيف عقب الانتهاء من طقس زيارة جبل اللوذ .



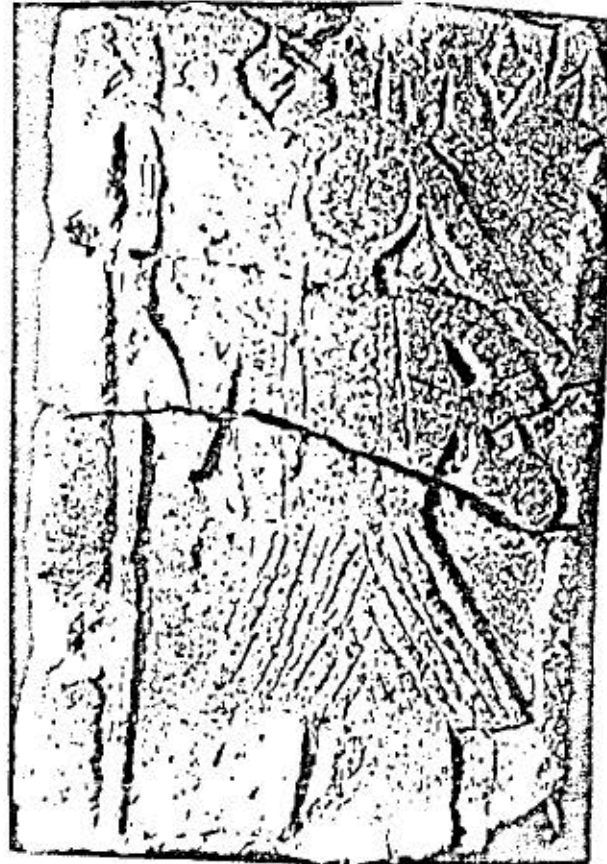
الشكل أ : يمثل نموذج من المذابح التي يطلق عليها في النقوش (م س ل م ن) ، عن Ryckmans , G : Sud - Arabe
 الشكل ب : نماذج للمباحر اليمنية القديمة .
 الشكل ج : حوض ماء منحوت من الحجر ، كان يستخدم للأغراض الطقوسية .
 MDBHT = Hebreu . MZBH, 1966.



Tav. 42. Tomba a torretta integra da Al-Makhdarah, presso Sirwāh.

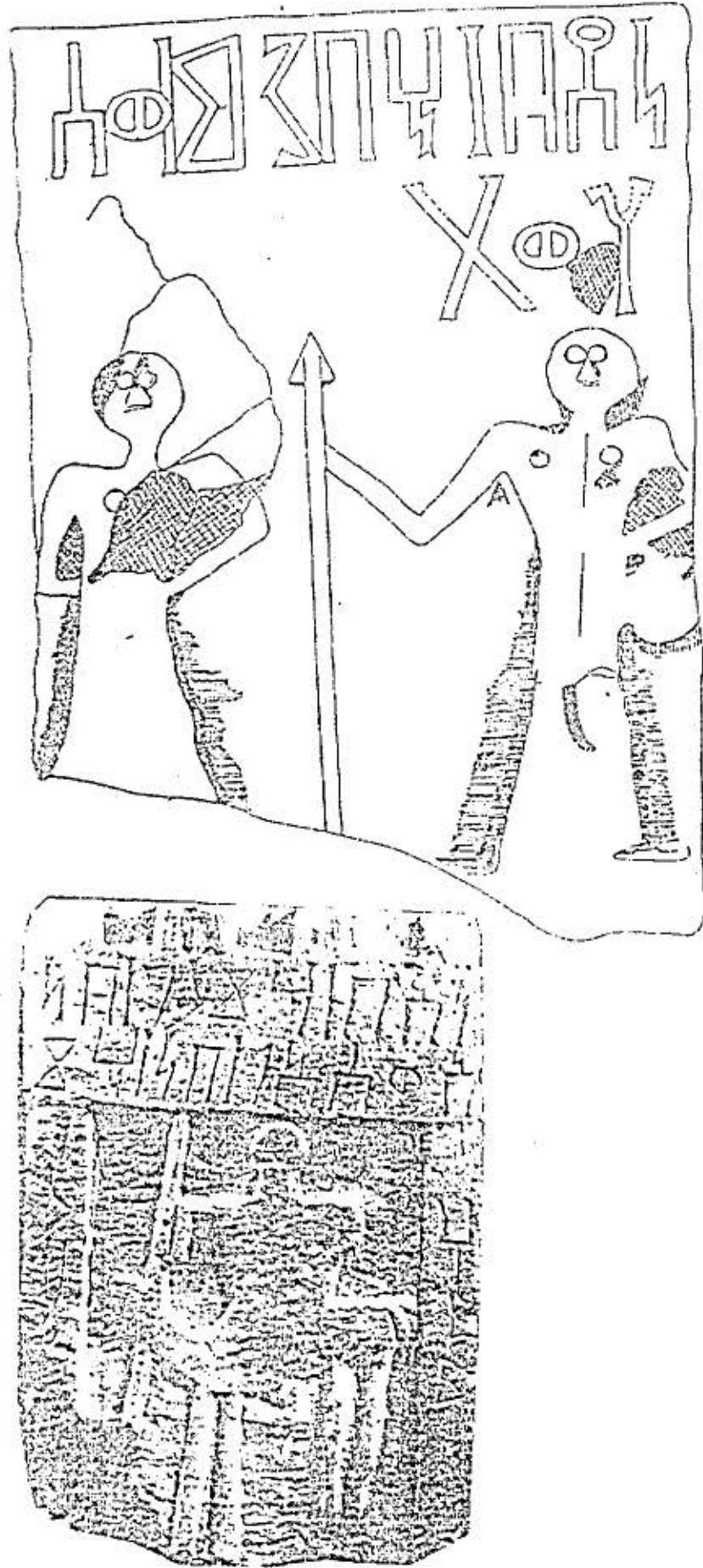


ج

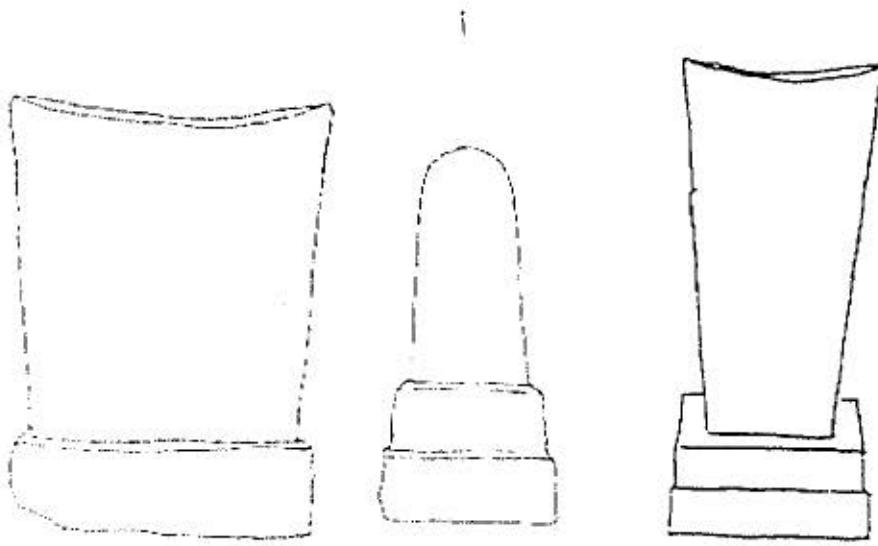


ب

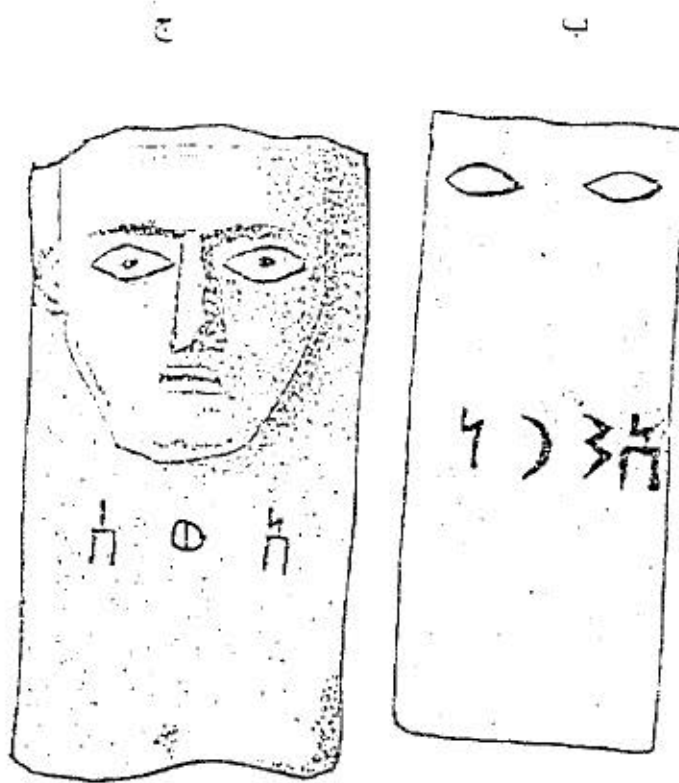
الشكل أ : يمثل نموذج للمقابر البرجية ، عن De Maigret , A : Arabia Felix , Rusconi , Milano , 1996 , Tav 42
 الشكل ب : شاهد قبر معينى ، عن نور الدين ، عبد الحليم : شواهد قبور يمنية قديمة ، 1986 م .
 الشكل ج : شاهد قبر معينى ، عن نور الدين ، عبد الحليم : شواهد قبور يمنية قديمة ، 1986 م .



الشكل أ : شاهد قبر مرمي ، عن نور الدين ، عبد الحليم : شواهد قبور يمنية قديمة ، 1986 م .
 الشكال ب : شاهد قبر مرمي ، عن نور الدين ، عبد الحليم : شواهد قبور يمنية قديمة ، 1986 م .

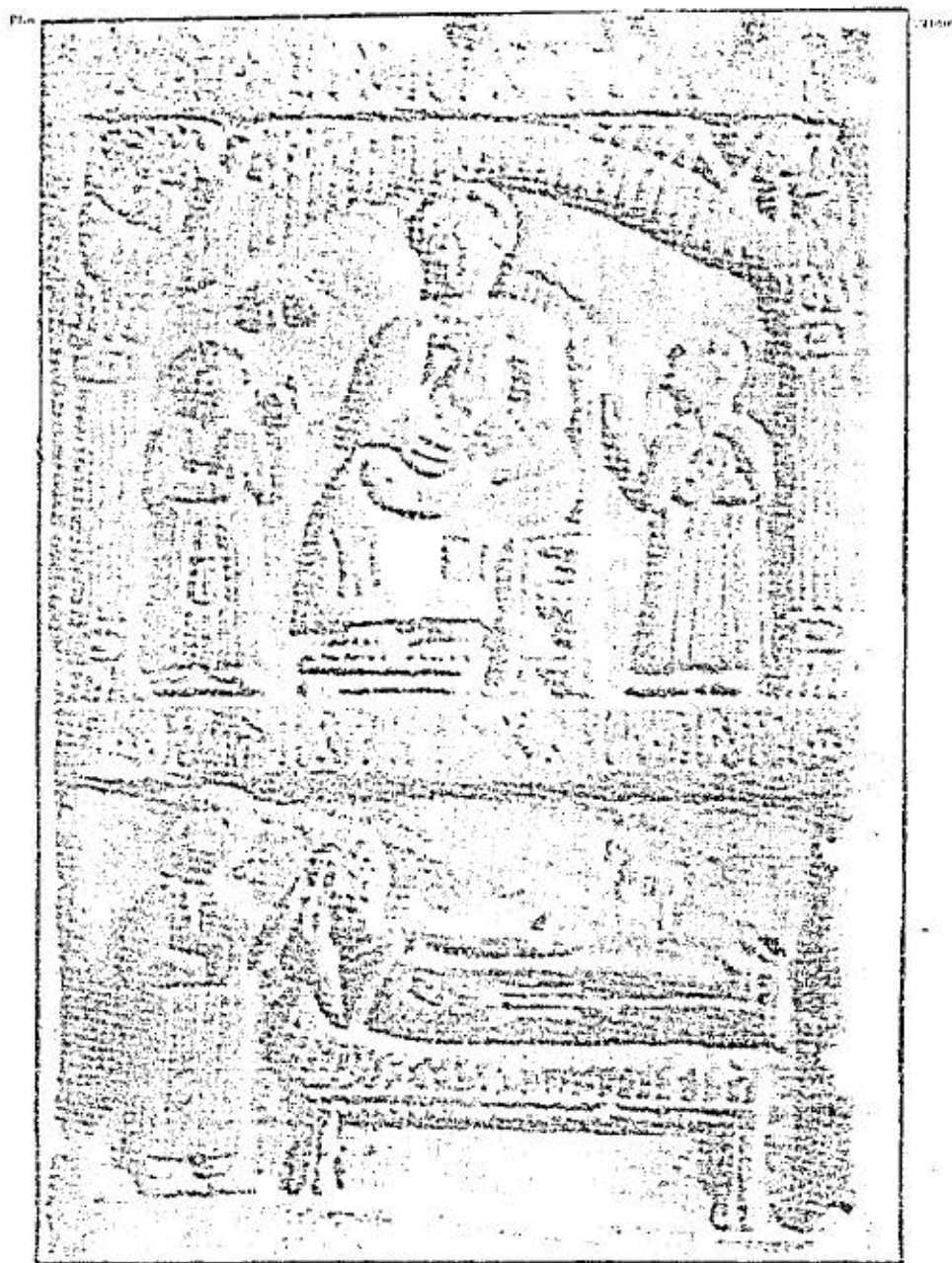
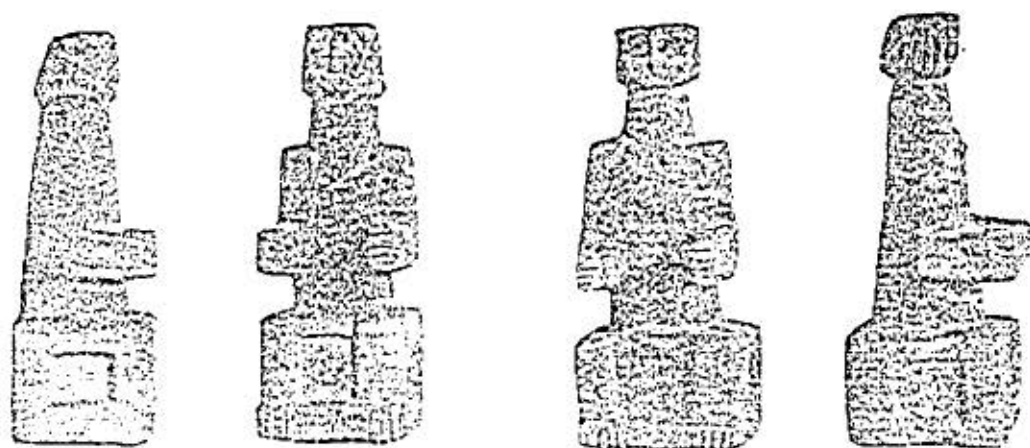


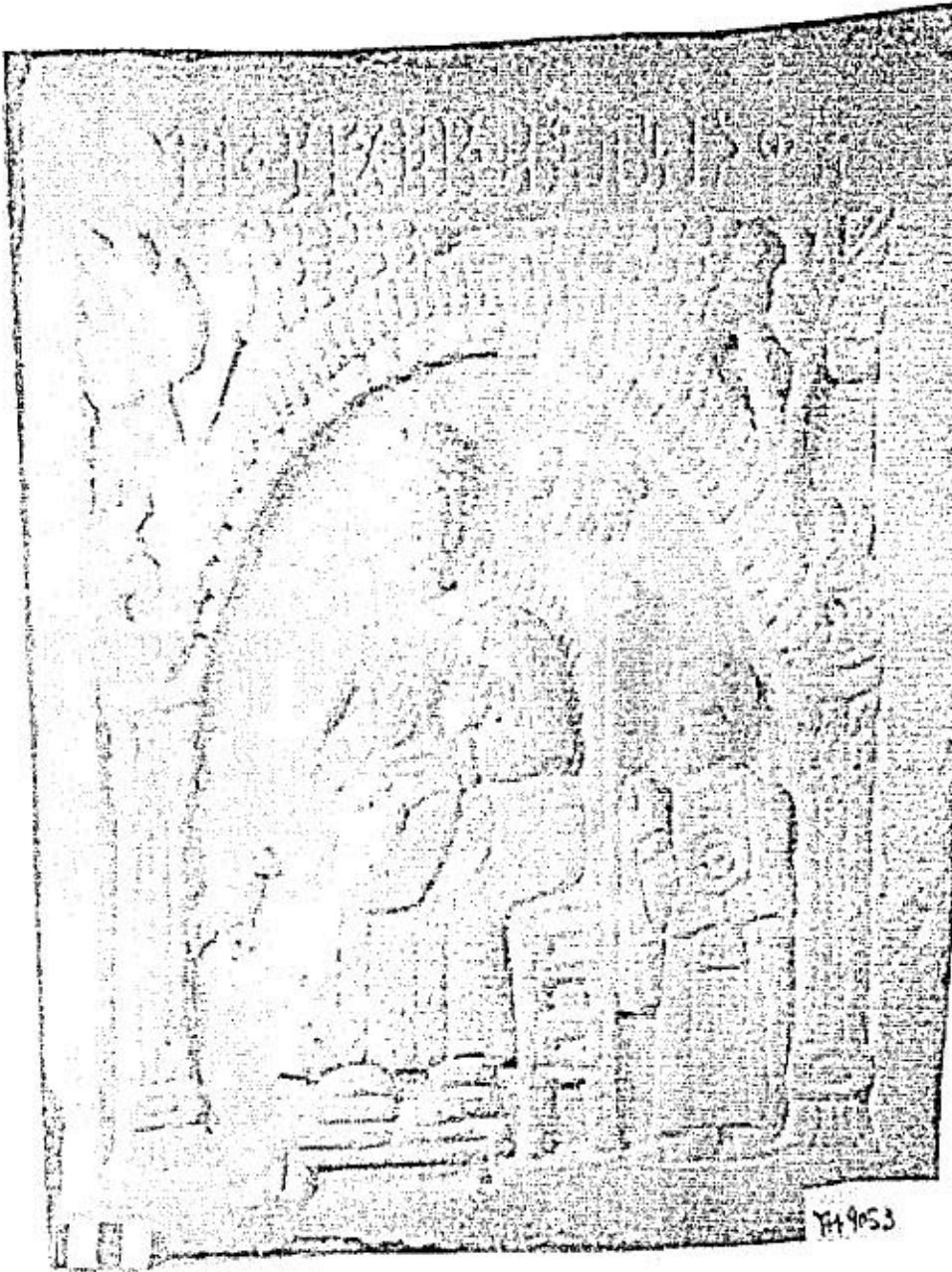
-009078



الشكل أ : نماذج لشواهد القبور القتيانية ، التي يطلق عليها (م ع ر) ، عن // QF - QYF : Sud - Arabe : J . Pirenn . MQF , 1980 .

الشكل ب : شاهد قبر سبئي . عن Rathjens . C : Sabaeica , 1955, Phot245 .





لوحة تمثل أحد شواهد القبور السبئية ، محفوظة في المتحف الوطني بصنعاء تحت رقم Y.M.9053 . عن
 رشاد ، مذبحة : اليمن في أرض ملكة سبأ ، مجلة الحقبة العدد 3 ، مطابع المؤسسة العامة لمطابع الكتاب
 المدرسي - صنعاء ، 1998م ، ص 35 - 46 .



شاهد قبر سبئي محفوظ في متحف اللوفر فرنسا ، عن ، Rusconi ، Arabia Felix ، A : De Maigret
Milano , 1996 , Tav.58

المصنف باللغة

الانجليزية

Athtar in the Religion of Saba

An Archaeological and Historical Study

Abstract:

Most of our knowledge regarding Ancient or Pre-Islamic Yemeni religious beliefs is derived from the scarce information which we find in the ancient inscriptions, archaeological remains and Arabian classical sources such as: Kitab Al-Asnaam and Al-Iklil.

Although the epigraphic sources provide us with most of the information on ancient Yemeni religion but the information we get is limited in scope. It only mentioned the names of the deities with no other details regarding the ceremonial practices. The available sparse and fragmentary information did not allow us to draw a clear picture about the religious life of Ancient Yemenis.

This study deals with one of the most prominent deities in ancient South Arabia, the deity 'Athtar whom we find the occurrence of his name in the inscriptions over one thousand and five hundred years as the premier deity who occupied the first place in South Arabia.

The aim of this study is to clarify the role of the God 'Athtar in the religious life of the Kingdom of Saba. The study covers all the time span of 'Athtar, since his first occurrence on inscriptions until his disappearance from epigraphic sources. The study focuses on the following:

- The status of 'Athtar among other Sabaeen Pantheon.
- The different forms of his name.
- Its temples, symbols. Ceremonies held for 'Athtar.
- What type of role played by the 'Athtar clergymen in the time of Saba and during the reign on of the Mukarribs.
- The study will attempt to locate most of the temples.

The reason for choosing this topic can be summarized as follows: To shed new light on this topic which has not been previously investigated. . some previous epigraphic studies give only brief indications and did not cover all aspects of this subject.

This study explains and emphasizes the significant role played by 'Athtar in shaping the political, economical, and social life of the ancient Yemeni society during the period of Saba which lasted over fifteen hundred years. For the first time this study resulted in locating most of the temples that belong to 'Athtar.

This study will follow both the comparative and deductive methods or curriculum.

Thesis outline:

The study contains of nine chapters. The first chapter studies the Sabaeen Pantheon and status of 'Athtar among Saba Deities. Chapter two discusses the forus of 'Athtar's name and its religious and linguistic implications. Chapter three focuses on 'Athtar's Temples, their names and locations. The fourth chapter examines the animal and script or textual symbols of Athtar, and discusses the different views of scholars regarding the deity 'Athtar. Chapter five studies the religious ceremonies and practices performed by Sabaeen rulers. The Sixth Chapter discusses the dedications offered to 'Athtar. Chapter seven examines the Sabaeen system of calendar or dating and its association with 'Athtar's clergymen. Also, Studies the role and position of the clergy on the sabaeen kingdom. Chapter eight is devoted to investigating the role of the deity 'Athtar as the protector of private and public establishments and temples. Chapter nine focuses on identifying the territories of the God 'Athtar through studying and analyzing one of the inscriptions which talks about these territories.